



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А43-18560/2017

г. Нижний Новгород

"10" января 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 26.12.2017

Полный текст определения изготовлен 10.01.2018

Арбитражный суд Нижегородской области в составе
судьи **Пишина Алексея Георгиевича (шифр дела в отделе судьи 18-89/1)**,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Полуничевой А.Д.,
рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью
«Экономическое развитие» г. Нижний Новгород (ОГРН 1145260014569, ИНН 5260397621)
в лице конкурсного управляющего Харитонов А.В. к открытому
акционерному обществу «НИИ Проект "Территориальная мастерская № 17" г. Нижний
Новгород (ОГРН 1105260004145, ИНН 5260274972) о включении требований в размере
1 314 771 руб. 23 коп. в реестр требований кредиторов,

с участием в судебном заседании:

от заявителя – Балашов И.А. (доверенность от 07.08.2017),

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 17.10.2017 в
отношении ООО «НИИ Проект "Территориальная мастерская № 17» введена процедура
наблюдения, временным управляющим утвержден Белов И.Н.

Сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства размещены в
газете «Коммерсантъ» от 27.10.2017.

В арбитражный суд 30.10.2017 поступило заявление общества с ограниченной
ответственностью «Экономическое развитие» г. Нижний Новгород в лице конкурсного
управляющего Харитонов А.В. к открытому акционерному обществу
«НИИ Проект "Территориальная мастерская № 17» о включении требований в размере
1 314 771 руб. 23 коп. в реестр требований кредиторов.

Указанное заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в
судебном заседании на 19.12.2017.

В последующем в судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв, последний раз до
26.12.2017.

От заявителя в материалы дела поступило уточнение заявленных требований, в
котором заявитель просит включить в реестр требований кредиторов задолженность в
размере 1 307 376,74 рублей.

Уточнение судом принято в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал в полном объеме.

Должник и временный управляющий, извещенные о месте и времени рассмотрения дела в установленном законом порядке, в судебное заседание не явились. Арбитражный суд полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие по представленным в материалы дела доказательствам.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в дело доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд находит требования заявителя подлежащими удовлетворению исходя из следующего.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не определено настоящим пунктом.

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном статьей 71 и статьей 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

По смыслу названной нормы, арбитражный суд проверяет обоснованность предъявленных требований к должнику и выясняет наличие оснований для включения в реестр требований кредиторов, исходя из подтверждающих документов.

В пункте 26 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В обосновании своих требований заявитель указывает, что вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Нижегородской области от 30.11.2016 по делу № А43-24807/2015 удовлетворены требования ООО «Экономическое развитие» о признании сделки по перечислению денежных средств недействительной и взыскании с открытого акционерного общества «НИИ Проект "Территориальная мастерская № 17» в пользу ООО «Экономическое развитие» денежных средств в размере 1 330 000 рублей.

Требования заявителя в процессе исполнительного производства были частично удовлетворены на сумму 22 623,26 рублей.

В соответствии с частью 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

В соответствии с частью 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Из материалов дела следует, что до настоящего времени задолженность в размере 1 307 376,74 рублей должником не погашена, что подтверждается представленными в суд документами. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, требование о включении в реестр требований кредиторов задолженности в сумме 1 307 376,74 рублей предъявлено обоснованно и подлежит включению в реестр требований кредиторов.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

включить требования общества с ограниченной ответственностью «Экономическое развитие» г. Нижний Новгород (ОГРН 1145260014569, ИНН 5260397621) в размере 1 307 376,74 рублей в реестр требований кредиторов открытого акционерного общества «НИИ Проект "Территориальная мастерская № 17» г. Нижний Новгород (ОГРН 1105260004145, ИНН 5260274972).

Установить следующую очередность удовлетворения требований:

- 1 307 376,74 рублей – требования кредиторов третьей очереди.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.Г.Пишин



Арбитражный суд Нижегородской области
603082, г. Нижний Новгород, Кремль, к. 9
Протокол заседания арбитражного
суда от _____ г.
_____ (подпись)