



Арбитражный суд Республики Саха (Якутия)
улица Курашова, дом 28, бокс 8, г. Якутск, 677980, www.yakutsk.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

город Якутск

16 июля 2019 года

Дело № А58-3159/2019

резюлютивная часть решения объявлена 09 июля 2019 г.

мотивированное решение изготовлено 16 июля 2019 г.

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе: судьи Артамоновой Л. И., при ведении протокола секретарем судебного заседания Сапожниковой Ю.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Контрактор" (ИНН 1434043224, ОГРН 1111434001249) к индивидуальному предпринимателю Бузиной Татьяне Евгеньевне (ИНН 143404530720, ОГРН 305143418500050) о взыскании 914 680, 67 рублей,

в отсутствие надлежаще извещенных сторон,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Контрактор" обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском к индивидуальному предпринимателю Бузиной Татьяне Евгеньевне о взыскании 914 680, 67 рублей задолженности по договору аренды №014-25/2015-АС от 29.01.2015, в том числе: 253 908,02 рублей арендной платы за период с 31.03.2015 по 31.12.2015, 660 772,65 рублей пени по п.4.2 договора за период с 16.04.2015 по 13.03.2019.

Стороны на судебное разбирательство не явились, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил. Копия определения суда от 22.04.2019 была направлена ответчику по адресу регистрации (месту жительства): 678960, Республика Саха (Якутия), г. Нерюнгри, пр.Ленина, 13/1, кв.25, который соответствует адресу согласно выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей от 22.04.2019 и адресной справки от 07.05.2019.

Официальный сайт Арбитражного суда Республики Саха (Якутия): www.yakutsk.arbitr.ru
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

Определение суда возвращено почтовым отделением в связи с истечением срока хранения.

Согласно пункту 20.17 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправок, утвержденного приказом ФГУП "Почта России" от 17.05.2012 N 114-п, при неявке адресатов за РПО разряда "Судебное" в течение 3-х рабочих дней после доставки первичных извещений ф. 22 им доставляются и вручаются под расписку вторичные извещения ф. 22-в. На оборотной стороне РПО или сопроводительного адреса к посылке делается отметка о дате и времени выписки вторичного извещения, которая подписывается почтовым работником.

На почтовом конверте имеются отметки сотрудника почтовой службы о том, что несмотря на почтовые извещения, адресат дважды не явился за получением копии судебного акта, поэтому корреспонденция возвращена узлом почтовой связи в связи с истечением срока хранения.

Сведений об иных адресах, принадлежащих ответчику, материалы дела не содержат.

Информация о времени и месте судебного заседания размещена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (<http://yakutsk.arbitr.ru>).

При изложенных обстоятельствах, принимая во внимание, что ответчик не обеспечил получение почтовой корреспонденции по адресу своей регистрации, суд считает ответчика надлежащим образом извещенным о времени и месте судебного заседания.

Суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, в связи с чем, суд в порядке части 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

29.01.2015 между истцом (арендодатель) и ответчиком (арендатор) был заключен договор № 014-25/2015-АС аренды столовой, по условиям которого (п.1.1) арендодатель сдает, а арендатор принимает в аренду нежилое помещение, расположенное по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Нерюнгри. ул. Донецкая, д. 34 общей площадью 17.5 кв. м. для организации столовой. При этом оборудование (Приложение №1), передаваемое вместе с арендуемым помещением, передается согласно

акту приема-передачи (Приложение №2), являющимися неотъемлемыми частью настоящего договора.

Объекты аренды переданы арендатору по акту приема-передачи в день подписания договора – 29.01.2015.

Согласно п.1.2 договора помещения и оборудование сдаются в аренду с 29.01.2015 по 31.12.2015. Договор вступает в силу с момента подписания договора обоими сторонами.

В соответствии с п.3.1 договора арендная плата составляет 30 000 (тридцать тысяч) рублей за один месяц с учетом НДС 18%. В арендную плату включаются платежи за пользование оборудованием, а также все коммунальные платежи.

Расходы, связанные с потреблением электроэнергии арендуемого помещения, оплачивает Арендатор, путем компенсации Арендодателю расходов на оплату электроэнергии согласно показаниям счетчика (п.3.2 договора).

Платежи, предусмотренные п. 3.1. договора Арендатор осуществляет до 15 числа месяца на расчетный счет Арендодателя (п.3.3 договора).

Дополнительным соглашением № 1 от 03.03.2016 срок действия договора продлен до 31.12.2016.

Дополнительным соглашением № 2 от 19.04.2016 арендная плата установлена в размере 20 000 рублей за один месяц с учетом НДС 18%. В арендную плату включаются платежи за пользование оборудованием, а также все коммунальные платежи.

Как следует из искового заявления, ответчик не исполнил обязательства по внесению арендной платы за период с 31.03.2015 по 31.12.2015 в сумме 253 908,02 рублей.

В соответствии с актом сверки взаимных расчетов за период с февраля 2015 г. по февраль 2016 г. задолженность ответчика составляет 253 908,02 рублей.

Истцом в адрес ответчика направлено требование от 11.10.2018 об оплате возникшей задолженности.

Неисполнение ответчиком обязательств по внесению арендной платы в полном объеме явилось основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Отзыв по существу заявленных исковых требований о взыскании суммы основного долга, а также доказательства погашения долга ответчик не представил, в связи с чем суд в соответствии с частью 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассматривает дело по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Суд, изучив и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом, иных правовых актов, а также действий граждан и юридических лиц, которые, хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей в статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации названы договоры и иные сделки.

Согласно статьям 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Анализ материалов дела показывает, что между сторонами сложились правоотношения, вытекающие из договора аренды, регулируемого главой 34 Гражданского кодекса Российской Федерации.

По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю), как это предусмотрено статьей 606 Гражданского кодекса Российской Федерации, имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии с пунктом 1 статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом. Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

Суд, оценив представленные в дело документы, признает их надлежащими и достаточными доказательствами факта пользования ответчиком нежилым помещением и оборудованием согласно договору № 014-25/2015-АС от 29.01.2015.

Следовательно, у ответчика возникло обязательство по внесению арендных платежей в размере 302 903,22 рублей, из которых ответчиком оплачено 48 995,20 рублей, что следует из подписанного обеими сторонами акта сверки взаимных расчетов.

Как установлено частью 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Ответчик сумму долга не оспорил, доказательства оплаты не представил.

Поскольку доказательств оплаты в материалы дела не представлено, суд признает требование истца о взыскании 253 908,02 рублей долга обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 4.2 договора в случае несвоевременного перечисления арендной платы. Арендатор обязан уплатить пеню в размере 0.2 % от общей суммы задолженности за каждый день просрочки.

Поскольку ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по внесению арендной платы подтверждено материалами дела, истец правомерно начислил пени по п.4.2 договора за период просрочки с 16.04.2015 по 13.03.2019, что составило 660 772,65 рублей.

Расчет пени судом проверен и признан арифметически верным, соответствующим условиям договора аренды.

В соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

В пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 81 от 22.12.2011 «О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» (опубликовано на сайте ВАС РФ 10.01.2012) разъяснено, что исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 Кодекса только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

Ходатайство об уменьшении неустойки ответчиком не заявлено, в связи с чем, у суда отсутствуют основания для применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, требований о взыскании пени подлежит удовлетворению в заявленном размере.

На основании изложенного, иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Истцу предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины в размере 21 294 рубля.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом результатов рассмотрения дела, государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета в размере 21 294 рубля.

руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

взыскать с индивидуального предпринимателя Бузиной Татьяны Евгеньевны (ИНН 143404530720, ОГРН 305143418500050) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Контрактор" (ИНН 1434043224, ОГРН 1111434001249) 914 680,67 рублей, в том числе основной долг 253 908,02 рубля, пени 660 772,65 рублей.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Бузиной Татьяны Евгеньевны (ИНН 143404530720, ОГРН 305143418500050) государственную пошлину в доход федерального бюджета в размере 21 294 рубля.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно – телекоммуникационной сети Интернет <http://yakutsk.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Четвертого арбитражного апелляционного суда – <http://4aas.arbitr.ru>.

Судья

Артамонова Л. И.

