

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело №А40-151297/2019-169-134

Резолютивная часть решения объявлена 26 августа 2019 года

Полный текст решения изготовлен 29 августа 2019 года

29 августа 2019 года

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Наумкиной Е. Е.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Ивановой Е.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №51 по г. Москве о признании общества с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) несостоятельным (банкротом)

при участии:

от уполномоченного органа: представитель Усубян А.В. (доверенность от 14.03.2019)

от должника: ликвидатор Володарский А.В. (решение от 09.08.2019), представитель Кузулгуртова А.Ш. (доверенность от 21.08.2019)

У С Т А Н О В И Л:

13.06.2019 Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №51 по г. Москве обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) несостоятельным (банкротом), введении процедуры наблюдения и утверждении временного управляющего из числа Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Синергия».

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.07.2019 заявление принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве.

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению проверка обоснованности заявления кредитора, вопросы о введении в отношении должника одной из предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) процедур банкротства и об утверждении арбитражного управляющего.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа заявление поддержал по доводам в нем изложенным.

Представитель должника заявил ходатайство о переходе к рассмотрению дела по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника, поскольку 09.08.2019 единственным участником ООО «Аргус» было принято решение о добровольной ликвидации Общества. Наличие задолженности по обязательным платежам не оспаривал.

Заслушав пояснения представителей уполномоченного органа и должника, исследовав материалы дела, арбитражный суд, приходит к следующему.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно части 2 статьи 6 Закона о банкротстве производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей.

В соответствии с положениями части 2 статьи 7, абзаца второго пункта 3 статьи 6 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у уполномоченного органа по обязательным платежам по истечении тридцати дней с даты принятия решения о взыскании задолженности за счет денежных средств или иного имущества должника либо с даты вступления в законную силу решения суда или арбитражного суда.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, в связи с неисполнением должником требований об уплате обязательных платежей уполномоченный орган в лице Межрайонной ИФНС №51 по г. Москве на основании пункта 2 статьи 29 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", постановления Правительства РФ от 29 мая 2004 года №257 «Об обеспечении интересов РФ как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства» обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании должника банкротом.

Согласно приложенной к заявлению справки у должника имеется задолженность по обязательным платежам в общей сумме 155496514 руб. 33 коп., из которых основной долг в размере 146464852 руб. 37 коп. по налогу на имущество организаций за 12 месяцев 2015 года, за 3, 6, 9, 12 месяцев 2018 года, за 3 месяца 2019 года; по налогу на прибыль организаций за 3 месяца 2019 года; по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование в ПФ РФ на выплату страховой пени с 01.01.2017 (за 3 месяца 2019 года); по страховым взносам на обязательное медицинское страхование в федеральный фонд ОМС с 01.01.2017 (за 3 месяца 2019 года); пени в размере 8942997 руб. 42 коп., штрафы в размере 88664 руб. 54 коп.

Наличие и размер задолженности по обязательным платежам подтверждается решением о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения №841 от 19.02.2018, требованиями об уплате налога, сбора, пени, штрафа, процентов №20261 от 22.05.2018, №24979 от 27.07.2018, №29882 от 30.10.2018, №374236 от 07.11.2018, №376293 от 21.11.2018, №378224 от 12.12.2018, №391341 от 14.05.2019, №391902 от 26.04.2019, №392489 от 14.05.2019, №393317 от 04.06.2019, №33722 от 24.10.2018, №35259 от 24.10.2018, №44709 от 12.12.2018, №50250 от 31.01.2019, №52508 от 12.02.2019, №391341 от 15.04.2019, №391902 от 26.04.2019, №392489 от 14.05.2019, решениями о взыскании налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, а также электронных денежных средств №106670 от 24.07.2018, №113832 от 14.08.2018, №133320 от 12.11.2018, №133321 от 12.11.2018, №136315 от 19.11.2018, №139099 от 26.11.2018, №141495 от 07.12.2018, №146519 от 10.01.2019, №146520 от 10.01.2019, №152350 от 19.02.2019, №157839 от 28.02.2019; решениями об отказе в привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения №9016 от 11.04.2018, №9280 от 04.09.2018.

Оценив представленные уполномоченным органом доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд признает их

достаточными для вывода о наличии у должника задолженности по обязательным платежам в заявленном размере.

В силу статьи 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы.

Статьей 45 Налогового кодекса Российской Федерации закреплены принципы обязательности и самостоятельности уплаты налогов или сборов, при этом исполнение обязанности по уплате налогов и сборов должно осуществляться налогоплательщиками надлежащим образом.

Должник в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ доказательств надлежащего исполнения обязанностей налогоплательщика, необоснованности расчета требования уполномоченного органа, равно как и доказательств оплаты существующей перед уполномоченным органом задолженности, суду не представил.

В качестве доказательств, подтверждающих вероятность обнаружения у должника в достаточном объеме имущества, за счет которого могут быть покрыты расходы по делу о банкротстве, уполномоченным органом представлены выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, согласно которым за ООО «Аргус» зарегистрировано следующее имущество:

- здание (строение), адрес: 142770, г.Москва, Калужское шоссе 23-й (п Сосенское) км,14,3, кадастровый номер: 77:17:0120114:3690, кадастровая стоимость: 1 227 302 тыс. руб., обременение – ипотека (ПАО «Сбербанк»);

- здание (строение), адрес: 142770, г.Москва, км Калужское шоссе 23-й (п Сосенское), 14, 2, кадастровый номер: 77:17:0120114:3716, кадастровая стоимость: 1 215 502 тыс. руб., обременение – ипотека (ПАО «Сбербанк»);

- земельный участок, адрес 142704, г.Москва, Мосрентген п, , д Мамыри, , 74/9, кадастровый номер: 50:21:120114:71, кадастровая стоимость – 212 851 тыс. руб.;

- земельный участок, адрес: 142770, г.Москва, п. Сосенское,,д. Николо-Хованское,,74/9, кадастровый номер: 77:17:0120114:5840, кадастровая стоимость - 1 228 947 тыс. руб., обременение – ипотека (ПАО «Сбербанк»).

Арбитражным судом также установлено, что 09.08.2019 единственным участником ООО «Аргус» было принято решение о ликвидации Общества в добровольном порядке и назначении ликвидатором Володарского Алексея Владимировича, о чем в Единый государственный реестр юридических лиц 23.08.2019 внесена соответствующая запись регистрации.

Если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве (пункт 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

При этом, согласно правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.04.2004 N 1560/04 нахождение организации-должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании такого должника несостоятельным (банкротом).

Положения статей 224 - 226 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях - по заявлению кредитора.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана - то по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

С учетом указанных разъяснений, а также исходя из того, что после возбуждения дела о банкротстве ООО «Аргус» единственным участником должника было принято решение о добровольной ликвидации Общества и утверждении ликвидатора, арбитражный суд признает необходимым ходатайство представителя должника удовлетворить и перейти к рассмотрению дела по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника по правилам, установленным параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 225 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

При этом согласно пункту 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение о признании должника - юридического лица банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства принимается судом в случае установления признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 названного Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Поскольку требования уполномоченного органа по денежным обязательствам к должнику, не исполненным им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, составляют более трехсот тысяч рублей, и подтверждены представленными в материалах дела доказательствами, арбитражный суд признает установленным наличие у должника – юридического лица признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, с учетом пункта 2 статьи 6 Закона о банкротстве.

Исходя из того, что основания для оставления заявления о признании должника - юридического лица банкротом без рассмотрения, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют, после возбуждения дела о банкротстве единственным участником ООО «Аргус» принято решение о ликвидации Общества в добровольном порядке, которое не отменялось, его участник не высказал намерение сохранить общество и продолжить свое участие в нем, арбитражный суд, учитывая наличие у должника признаков банкротства, установленных статьей 3 Закона о банкротстве, признает требования уполномоченного органа обоснованными, в связи с чем ООО «Аргус» подлежит признанию несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника, с открытием в отношении него конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Требования уполномоченного органа в размере 155100294 руб. 89 коп., из которых 146068632 руб. 93 коп. – долг, 9031661 руб. 96 коп. – пени и штраф подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Аргус» с учетом применения пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве.

Требования уполномоченного органа об уплате страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в размере 396219 руб. 44 коп. подлежат включению во вторую очередь реестра требований кредиторов должника, с учетом

разъяснений пункта 14 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства", утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016.

В заявлении о признании должника банкротом уполномоченный орган просит утвердить управляющего из числа членов Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Синергия».

На основании определения арбитражного суда арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в порядке статьи 45 Закона о банкротстве саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Надворецкого Игоря Васильевича для утверждения его в деле о банкротстве должника, информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)», а также заявление арбитражного управляющего о его согласии быть утвержденным арбитражным судом в деле о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Аргус».

Поскольку доказательства несоответствия арбитражного управляющего установленным требованиям не представлены, арбитражный суд признает необходимым утвердить Надворецкого И.В. конкурсным управляющим должника.

В силу ст. 333. 37 Налогового кодекса РФ уполномоченный орган освобожден от уплаты государственной пошлины, а потому на основании части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве с должника в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 6000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 32, 53, 59, 127, 134, 224, 225 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

Р Е Ш И Л:

Признать требования Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №51 по г. Москве о признании общества с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) несостоятельным (банкротом) обоснованными.

Признать общество с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре банкротства ликвидируемого должника и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) Надворецкого Игоря Васильевича (член Саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Синергия», ИНН 234700619302, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 6125, почтовый адрес для направления корреспонденции: 350003, г. Краснодар, ул. Рождественская Набережная, д. 2, кв. 3).

Требования Федеральной налоговой службы в лице Межрайонной инспекции федеральной налоговой службы №51 по г. Москве в размере 155496514 руб. 33 коп. признать обоснованными и включить в реестр требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) в следующей очередности: во вторую очередь – 396219 руб. 44 коп. (долг), в третью очередь – 155100294 руб. 89 коп., из которых 146068632 руб. 93 коп. (долг) и 9031661 руб. 96 коп. (пени и штраф) с учетом применения пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Аргус» (ОГРН 1057746350034, ИНН 7709596202) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000 руб.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего должника на 12 февраля 2020 года на 10 час. 50 мин. в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: 115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, дом 17, зал 7072, этаж 7.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) через Арбитражный суд города Москвы в месячный срок с даты изготовления в полном объеме, а в части утверждения конкурсного управляющего должника – в десятидневный срок.

Судья

Е. Е. Наумкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 09.04.2019 15:50:44
Кому выдана Наумкина Елена Егоровна