

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,  
[www.yamal.arbitr.ru](http://www.yamal.arbitr.ru), e-mail: [info@yamal.arbitr.ru](mailto:info@yamal.arbitr.ru)

---

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о разрешении разногласий**

г. Салехард  
17 декабря 2019 года

Дело № А81-7982-1047/2018

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Худяева В.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Инсаповой Л.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению рассмотрев заявление конкурсного управляющего Трубы А.Н. о разрешении разногласий и утверждения порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" (ИНН: 8911011040, ОГРН: 1168901055510, 629830, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, тер. Панель 8, стр. 2), при участии в судебном заседании:

представители сторон в судебное заседание не явились,

**У С Т А Н О В И Л :**

АО «Заводоуковский машиностроительный завод» обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Ямал-Бурение» несостоятельным (банкротом) 08.10.2018.

Определением от 30.11.2018 указанное заявление оставлено без рассмотрения.

ООО «Ремстанкомаш» 22.10.2018 посредством системы почтовой связи обратилось в суд с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" несостоятельным (банкротом).

Определением от 24.10.2018 заявление ООО «Ремстанкомаш» принято к



производству и назначено к рассмотрению на 30.11.2018.

Определением от 07.12.2018 в отношении общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" введена процедура банкротства - наблюдение. Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" утвержден Труба Александр Николаевич (ИНН 72405998477, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих № 13536, адрес для корреспонденции: 625001, г. Тюмень, ул. Ямальская, д. 90, кв. 76).

Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 15.12.2018.

Решением от 05.04.2019 общество с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" (ИНН: 8911011040, ОГРН: 1168901055510, 629830, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, тер. Панель 8, стр. 2) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсное производство введено сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" утвержден Труба Александр Николаевич (ИНН 720405998477, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих № 13536, адрес для корреспонденции: 625001, г. Тюмень, ул. Ямская, д. 90, кв. 76).

Сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №66 от 13.04.2019.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 30.09.2019 по делу № А81-7982/2018 срок конкурсного производства продлен на шесть месяцев до 03.04.2020.

От конкурсного управляющего 22.11.2019 в суд поступило заявление о разрешении разногласия между конкурсным управляющим ООО «Ямал-Бурение» Трубой Александром Николаевичем и конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества компанией Дриллмек С.п.А. (Drillmec S.p.A.) по вопросу определения начальной продажной цены предмета залога, порядка и условий проведения торгов, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога – мобильной буровой установки Дриллмек: Комплект МР 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01.

Конкурсный управляющий просит утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации предмета залога - мобильной буровой установки Дриллмек: Комплект МР 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial

number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01 в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа поступили дополнительные доказательства.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Компания Дриллмек С.п.А. зарегистрирована по адресу 29027, Italy, Piacenza, Gariga di Podenzano, Via 1 Maggio, 12 (29027, Италия, Пьяченца, Гарига ди Поденцано, Виа 1 Маджио 12) и не имеет на территории Российской Федерации официального представительства или филиала. При этом в ходе рассмотрения дела № А81-7982/2018 и в последующей переписке интересы компании Дриллмек С.п.А. представляли сотрудники Адвокатского бюро «Легато» Изотов Евгений Николаевич (e.izotov@legato.ru) и Жильцов Андрей Александрович (a.zhiltsov@legato.ru), на конвертах указывался почтовый адрес в Российской Федерации 117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 1, стр. 1-2, БЦ W-Plaza, оф. А-607, соответствующий почтовому адресу Адвокатского бюро «Легато», что подтверждается копией почтового конверта № 11519136044674 от 05.06.19. Полномочия Изотова Е.Н. подтверждаются копией доверенности от 12.04.2019 сроком на три года.

Учитывая, что неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со статьями 123 и 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает дело по существу в отсутствие сторон по имеющимся документам в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Рассмотрев заявление, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд исходит из следующего.

Определением от 26.06.2019 по делу № А81-7982/2018 в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Ямал-Бурение» включены требования компании

Дриллмек С.п.А (Drillmec S.p.A.) в размере основного долга 491 502 775,94 рублей как обеспеченные залогом имущества должника:

- мобильная буровая установка Дриллмек: Комплект МР 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01.

Пунктом 1 статьи 131 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога (пункт 2 статьи 131 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 130 Закона о банкротстве арбитражный управляющий для проведения оценки имущества должника привлекает оценщиков. Оценка имущества должника проводится оценщиком, который должен соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности, и не может являться заинтересованным лицом в отношении арбитражного управляющего, должника и его кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 130 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение оценщика для определения стоимости имущества должника является обязательным, отчет оценщика об оценке имущества должника - унитарного предприятия либо имущества должника - акционерного общества (далее также - отчет об оценке), более двадцати пяти процентов голосующих акций которого находится в государственной или муниципальной собственности, направляется внешним управляющим, конкурсным управляющим в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на подготовку заключений по отчетам оценщиков (далее - орган, уполномоченный на подготовку заключений по отчетам оценщиков).

Согласно пункту 6 статьи 18.1 Закона о банкротстве продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном статьей 138 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Согласно пункту 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58, на основании абзаца второго пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге (абзац второй пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве).

Пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 установлено, что согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве.

Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге.

В силу пункта 11 статьи 28.2 Закона Российской Федерации от 29.05.1992 N 2872-I "О залоге" начальная продажная цена заложенного движимого имущества определяется решением суда в случаях обращения взыскания на движимое имущество в судебном порядке или в остальных случаях в соответствии с договором о залоге.

При определении начальной продажной цены заложенного движимого имущества в судебном порядке указанная цена определяется решением суда на основании соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора самим судом.

Если начальная продажная цена заложенного движимого имущества определяется на основании отчета оценщика, начальная продажная цена заложенного имущества, с которой начинаются торги, устанавливается равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости такого имущества, определенной в отчете оценщика.

Как установлено вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 26.06.2019 по делу № А81-7982/2018, согласно инвентаризационной описи № 16 от 22.05.2019 конкурсным управляющим проведен осмотр и инвентаризация мобильной буровой установки Дриллмек: комплект

MP 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с технической спецификацией DT-298-16 Rev.01.

В соответствии с правилами частью 2 статьи 69 АПК РФ обстоятельства фактического наличия во владении ООО «Ямал-Бурение» мобильной буровой установки Дриллмек: Комплект MP 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01 и наличия права залога компании Дриллмек С.п.А. на указанное имущество не подлежат повторному доказыванию в настоящем обособленном споре.

Поскольку залогодержателем решение об утверждении начальной продажной цены предмета залога, порядка и условий проведения торгов, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога принято не было, по согласованию с представителями кредитора, проект соответствующего решения был разработан конкурсным управляющим и 16.09.2019 направлен на рассмотрение компании Дриллмек С.п.А. и ее представителей по электронной почте [a.zhiltsov@legato.ru](mailto:a.zhiltsov@legato.ru), [e.izotov@legato.ru](mailto:e.izotov@legato.ru), [info@drillmec.ru](mailto:info@drillmec.ru). Получение указанного письма подтверждается прилагаемым ответным письмом Жильцова А.А. от 16.09.2019 и подтверждением прочтения письма с адреса [info@drillmec.ru](mailto:info@drillmec.ru) от 16.09.2019.

В последующем между конкурсным управляющим и представителями Дриллмек С.п.А. Жильцовым А.А. и Изотовым Е.В. осуществлялась переписка относительно принятия залогодержателем предложенного проекта решения о порядке продажи, что подтверждается копиями электронных писем от 20.09.2019, 23.09.2019, 26.09.2019, 27.09.2019, 30.09.2019, 01.10.2019, 04.10.2019.

Вместе с тем компанией Дриллмек С.п.А. какого-либо официального ответа относительно принятия решения об утверждении порядка продажи направлено не было.

Конкурсный управляющий 07.10.2019 направил в адрес залогодержателя повторный запрос ООО «Ямал-Бурение» № 320 от 07.10.2019 об утверждении порядка продажи заложенного имущества по электронной почте [a.zhiltsov@legato.ru](mailto:a.zhiltsov@legato.ru), [e.izotov@legato.ru](mailto:e.izotov@legato.ru), [info@drillmec.ru](mailto:info@drillmec.ru), [e.lepikhina@drillmec.com](mailto:e.lepikhina@drillmec.com). Компанией Дриллмек С.п.А. какого-либо ответа также не поступило в адрес конкурсного управляющего. Иного в дело не представлено.

Из дела следует, что в период с 15.10.2019 по 21.10.2019 конкурсным управляющим осуществлялась переписка с Жильцовым А.А. по вопросу о согласовании порядка возмещения залогодержателем расходов по оплате охраны

заложенного имущества и оплаты аренды территории таможенного склада, где размещено заложенное имущество (письма от 15.10.2019, 21.10.2019).

Платежными поручениями ООО «Дриллмек Р» произвело оплату расходов в связи с обеспечением сохранности предмета залога компании Дриллмек С.п.А – по договору № 38 от 26.10.18 субаренды земельного участка для размещения таможенного склада ООО «Ямал-Бурение» за 3 квартал 2019 года, а также по договору с ООО «ЧОП Форпост» № 42 от 28.12.2016 в редакции дополнительного соглашения № 2 от 20.05.2019, на охрану территории таможенного склада ООО «Ямал-Бурение» за сентябрь, октябрь, ноябрь 2019 года.

Таким образом, залогодержателем (через дочернее юридическое лицо на территории Российской Федерации – ООО «Дриллмек Р») фактически приняты меры по обеспечению сохранности предмета залога в соответствии с абз. 4 п. 1.2 и пунктами 6, 6.1 разработанного конкурсным управляющим проекта решения залогодержателя об утверждении начальной продажной цены предмета залога, порядка и условий проведения торгов, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, что, при отсутствии явно выраженной противоположной процессуальной позиции компании Дриллмек С.п.А указывает на акцепт предложенного проекта решения со стороны залогодержателя.

Вместе с тем, поскольку Дриллмек С.п.А. не принял решения об утверждении начальной продажной цены предмета залога, порядка и условий проведения торгов в течение более чем 3 месяцев, суд считает, что данные факты свидетельствуют о наличии разногласий между конкурсным управляющим и кредитором-залогодержателем в целом по процедуре продажи предмета залога.

Конкурсным управляющим в суд представлено решение об утверждении начальной продажной цены предмета залога, порядка и условий проведения торгов, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога – мобильной буровой установки Дриллмек: Комплект МР 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01., в редакции конкурсного управляющего (т.1, стр.49).

В соответствии с отчетом об оценке № 33-2 от 03.09.2019, опубликованном конкурсным управляющим в ЕФРСБ (сообщение № 4127783 от 03.09.2019), рыночная стоимость буровой установки MR8000 на полуприцепе составляет 505 167 000,00 рублей.

Согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном в пунктах 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и в пункте 3 статьи 111 Закона о банкротстве, и с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве. Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Аналогичное положение закреплено в абзаце четвертом пункта 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (далее - Постановление N 58), предусматривающем порядок рассмотрения такого заявления в соответствии со статьей 60 Закона о банкротстве.

Таким образом, право определять порядок и условия продажи заложенного имущества, в частности начальную продажную цену имущества, является специальным правом залогодержателя, который между тем не связан результатами произведенной оценки залогового имущества, поскольку вывод о стоимости имущества, отраженный в отчете об оценке, носит рекомендательный характер и не имеет обязательного значения.

Поскольку возражений относительно результатов указанной оценки участвующими в деле лицами и, в частности, компанией Дриллмек С.п.А., не заявлено, отчет в судебном порядке не оспорен, суд приходит к выводу, что залоговый кредитор тем самым реализовал свое право на определение начальной продажной цены имущества.

Кроме того, даже если предположить, что рыночная стоимость залогового имущества, установленная в отчете об оценке № 33-2 от 03.09.2019 завышена, в любом случае данное обстоятельство не приведет к нарушению прав и законных интересов конкурсных кредиторов, поскольку реализация имущества будет осуществляться на открытых торгах, а значит, рыночная стоимость будет определена по результатам торгов.

В этой связи суд не находит оснований для установления начальной продажной цены залогового имущества, установленной отчетом об оценке от № 33-2 от 03.09.2019, равной восьмидесяти процентам рыночной стоимости предмета залога.

Поскольку возражений против заявленных требований залогодержателем Дриллмек С.п.А. в материалы дела не представлены, суд считает возможным удовлетворить заявленные требования и утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации предмета залога - мобильной буровой установки Дриллмек: Комплект МР 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01 в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 60, 110, 138 Закона о банкротстве, арбитражный суд,

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

1. Заявление конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью "Ямал-Бурение" (ИНН: 8911011040, ОГРН: 1168901055510, 629830, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский, тер. Панель 8, стр. 2) Трубы А.Н. удовлетворить.

2. Утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации предмета залога - мобильной буровой установки Дриллмек: Комплект МР 8000 – серийный номер 15396 в соответствии с Технической спецификацией DT-298-16 Rev.01/Drillmec Mobile Drilling Rig: Package MR 8000 – serial number 15396 according to Technical Specification DT-298-16 Rev.01 в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда <http://8aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа <http://faszso.arbitr.ru>.

4. Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

5. Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа разъясняет, что в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

6. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

В.В. Худяев

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 29.04.2019 9:33:12  
Кому выдана Худяев Владимир Викторович