



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-18955/2019

Дата принятия решения – 05 сентября 2019 года

Дата объявления резолютивной части – 02 сентября 2019 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе судьи Мусина Ю.С., при ведении протокола помощником судьи Галеевым Р.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "ЖилИнвест" (ОГРН 1141650010270, ИНН 1650286687) к Обществу с ограниченной ответственностью "Билант" (ОГРН 1021602507827, ИНН 1651000203) с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица общество с ограниченной ответственностью "Жилищная Строительная Компания" (ИНН: 1650235379 ОГРН: 1111650028027), о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 575 367 руб. 98 коп., проценты в размере 154 724 руб. 30 коп.,

при участии:

от истца – не явился, извещен.,

от ответчика – не явился, извещен.,

от третьего лица – не явился, извещен.,

УСТАНОВИЛ:

Конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью "ЖилИнвест" Шилько Алексей Анатольевич (истец), обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью "Билант" о взыскании 575 367 руб. 98 коп. и 154 724 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

В порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса к участию в деле в качестве третьего лица привлечено Общество с ограниченной ответственностью "Жилищная Строительная Компания" (ИНН: 1650235379 ОГРН: 1111650028027).

Представители лиц, участвующих в деле, в судебное заседание не явились. Дело рассмотрено по правилам ст. 156 АПК РФ, в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд полагает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Как следует из материалов дела, 29.06.2015 между третьим лицом (подрядчиком) и ответчиком (генподрядчиком) заключен договор №1 на выполнение работ по устройству ж/б каркаса с заливкой монолитных участков многоэтажного дома по адресу РТ, г. Наб. Челны, 46 комплекс, пересечение пр. Чулман и Автозаводский.

В соответствии с п. 2.1 договора стоимость работ определена в размере 8 500 000 руб.

В соответствии с условиями п. 2.3 договора 50% стоимости работ оплачивается денежными средствами в течение 10 рабочих дней с момента сдачи работ. Оставшиеся 50% работ оплачивается путем выделения жилых помещений по цене 40 000 руб. за 1 кв.м.

Как следует из представленных в материалы дела актов ф. КС-2 и справок ф. КС-3, в соответствии с условиями указанного договора третьим лицом на объекте выполнены работы и сданы ответчику на сумму 12 176 200 руб. 38 коп.

По договору уступки права требования от 25.01.2016г. третье лицо уступило истцу право требования 994 945 руб. задолженности по договору подряда.

По договору уступки права требования от 26.02.2016г. третье лицо уступило истцу право требования 780 422 руб. 98 коп. задолженности по договору подряда.

Договоры уступки права требования согласованы с ответчиком, о чем свидетельствует оттиск печати и подпись представителя ответчика в указанных договорах.

Ответчик оплатил задолженность, уступленную по договору от 25.01.2016г. на сумму 700 000 руб. Остаток задолженности составила 294 945 руб.

Задолженность, уступленная по договору от 26.02.2016г. оплачена на сумму 500 000 руб. Остаток задолженности составила 280 422 руб. 98 коп.

В оставшейся части ответчик обязательства по оплате выполненных работ как перед третьим лицом так и перед истцом не исполнил, претензии истца №12-КП от 11.04.19 и № 17-КП от 14.05.19 оставлены без ответа и удовлетворения, что явилось основанием для обращения истца в суд.

В силу статей 307 - 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями обязательства.

Согласно статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны

(заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно подписанным сторонами актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справкам о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, результаты работ были сданы ответчику без претензий по качеству.

Согласно части 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

В силу указанной нормы права предметом договора уступки права требования (цессии) является право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства должника, возникшего из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, предусмотренных гражданским законодательством (ч. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на неуплаченные проценты (статья 384 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Право требования в установленном законом порядке от третьего лица перешло к истцу.

Ответчик не представил суду доказательства оплаты работ в полном объеме, в связи с чем исковые требования в части взыскания основного долга подлежат удовлетворению в полном объеме.

Ввиду удовлетворения основного требования о взыскании задолженности, подлежит удовлетворению и дополнительное (акцессорное) требование о взыскании процентов на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истцом представлен расчет процентов за период просрочки с 09.04.2016 по 18.06.2019 исходя из даты нарушения денежного обязательства и действующей ставки Банка России.

По расчету истца, сумма процентов за указанный период просрочки составляет 154 724 руб. 30 коп.

Ответчик мотивированных возражений арифметического или методологического характера относительно расчета процентов не представил.

Оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле, применительно к части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представленный истцом расчет процентов судом проверен и признан верным.

С учетом изложенного требования истца в части взыскания процентов в соответствии со ст. 395 ГК РФ также подлежат удовлетворению в полном объеме

В соответствии с положениями ст. 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика и взыскивается с него в доход федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 112, 167-169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Билант" (ОГРН 1021602507827, ИНН 1651000203) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "ЖилИнвест" (ОГРН 1141650010270, ИНН 1650286687) 575 367 руб. 98 коп. основного долга, 154 724 руб. 30 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Билант" (ОГРН 1021602507827, ИНН 1651000203) доход федерального бюджета 17 602 руб. госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Мусин Ю.С.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 11.04.2019 11:27:01
Кому выдана Мусин Юлдаш Сайдашевич