

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Именем Российской Федерации

**РЕШЕНИЕ**

г. Владивосток

Дело № А51-12197/2019

26 ноября 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 19 ноября 2019 года .

Полный текст решения изготовлен 26 ноября 2019 года.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Левченко Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Акишевой Л.Б., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «ВИТОН» (ИНН 2508033419; ОГРН 1022500710561) к обществу с ограниченной ответственностью «ДИАЛОН» (ИНН 2508001022, ОГРН 1152508000292) о взыскании 80 476 рублей 26 копеек основного долга,

при участии: стороны не явились, извещены

установил: общество с ограниченной ответственностью «ВИТОН» обратилось в суд с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «ДИАЛОН» о взыскании 80 476 рублей 26 копеек основного долга по договору аренды транспортных средств № 3 от 25.12.2015 за период с 30.09.2016 по 11.10.2018.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-12197/2019 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Определением суда от 14.06.2018 дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

На основании определения от 06.08.2019 дело рассматривается по общим правилам искового производства.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени судебного заседания в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в связи с чем суд, руководствуясь статьей 156 АПК РФ, провел судебное заседание в отсутствие сторон.

Ранее от истца в материалы дела поступило ходатайство об увеличении размера исковых требований, просит взыскать 80 476 рублей 26 копеек основного долга по договору аренды № 3 от 25.12.2015, 14 389 рублей 89 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 09.01.2016 по 20.09.2019, проценты за пользование чужими денежными средствами, исходя из ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, за каждый день просрочки, начиная с 21.09.2019 по день фактической уплаты долга.

Суд определил отказать в удовлетворении ходатайства об увеличении размера исковых требований, поскольку частью 1 статьи 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, однако в данном случае требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами являются новыми, а не уточнением ранее заявленных требований, что статьей 49 АПК РФ не предусмотрено.

Исследовав материалы дела, суд установил, что 25.12.2015 общество с ограниченной ответственностью «ВИТОН» (арендодатель) и обществом с ограниченной ответственностью «ДИАЛОН» (арендатор) заключен договор № 3 аренды транспортных средств, в соответствии с условиями которого арендодатель предоставляет арендатору грузовые автомашины: МАЗ-533702-2141, гос. номер К399НС25/RUS; МАЗ-5337, гос. номер Н501НК25/RUS, 1992 г/в; МАЗ-533702, гос. номер М357Н025/RUS, 2002 г/в; МАЗ-533702-2140, гос. номер У084НХ25/RUS, 2004 г/в; КАМАЗ 54112, гос. номер Н507НК25/RUS, 1993 г/в; полуприцеп АТЗ-1491, гос. номер 5654АА, 1993 г/в; полуприцеп АТ 34.2, гос. номер 5656АА, 1991 г/в; полуприцеп АТЗ-1653, гос. номер 5655АА, 1993 г/в, во временное владение и пользование за плату, а также оказывает арендатору своими силами услуги по управлению транспортом и по его технической эксплуатации (пункт 1.1 договора).

Согласно пунктам 1.2 и 1.7 договор заключен на срок 11 месяцев с возможностью его пролонгирования на тот же срок.

Пункты 1.3, 1.4 договора предусматривают, что размер арендной платы составляет 38088 рублей; арендная плата вносится ежеквартально в сумме 9522 рублей.

25.10.2016 сторонами подписано дополнительное соглашение, в соответствии с пунктами 3 и 4 которого пункт 1.3 договора аренды транспортного средства от 25.12.2015 изложен в следующей редакции: «Размер годовой арендной платы составляет 37832 руб. Арендная плата вносится ежеквартально в сумме 9458 руб.».

Решением от 18.11.2016 по делу №А51-239/2016 истец признан несостоятельным (банкротом), в отношении ООО «Витон» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Натюшин Федор Юрьевич. Сведения о признании должника несостоятельным

(банкротом) и об открытии конкурсного производства опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 26.11.2016 №220.

Определением от 27.09.2019 в рамках дела о банкротстве (№ А51-239/2016) признана недействительной сделка должника, заключенная между обществом с ограниченной ответственностью «ВИТОН» и обществом с ограниченной ответственностью «ДИАЛОН»: пункты 3 и 4 дополнительного соглашения от 25.10.2016 к договору № 3 от 25.12.2015 аренды транспортного средства

27.12.2018 истец направил в адрес ответчика претензию № 2-в/2018 с требованием погасить образовавшуюся задолженность в размере 80 476 рублей 26 копеек, а также направил акты выполненных работ, однако, на претензию ответчик не ответил, задолженность не погасил, в связи с чем истец обратился с настоящим иском в суд.

Суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьёй 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды (пункт 1 статьи 614 ГК РФ).

По договору аренды (фрахтования на время) транспортного средства с экипажем арендодатель предоставляет арендатору транспортное средство

за плату во временное владение и пользование и оказывает своими силами услуги по управлению им и по его технической эксплуатации (статья 632 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 614 ГК РФ, разделом 3 договора, спецификациями арендатор вносить арендную плату в размере 9522 рублей ежеквартальной с учетом того, что пункты соглашения от 25.10.2016, которыми арендная плата устанавливалась в ином размере, признаны недействительными.

Из материалов дела следует, что в спорный период арендуемое имущество использовалось ответчиком, однако документов, подтверждающих оплату пользования имуществом по договору за указанный период, в материалы дела не представлено.

Таким образом, за указанный период действия договора аренды у арендатора сложилась задолженность перед арендодателем по арендной плате в общей сумме 80 476 рублей 26 копеек, которая на основании статей 307, 309, 614 ГК РФ подлежит взысканию с ответчика.

Ответчик письменный отзыв на иск не представил, предъявленные к нему требования не оспорил.

Такая процессуальная позиция ответчика, надлежащим образом извещенного судом о наличии предъявленных к нему материально-правовых требований, свидетельствует об отсутствии у него каких-либо возражений по предъявленному иску, что согласуется с положениями части 3.1 статьи 70 АПК РФ, в силу которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Расходы по уплате государственной пошлины с учетом результатов рассмотрения спора в соответствии со статьей 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

р е ш и л:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ДИАЛОН» в пользу общества с ограниченной ответственностью «ВИТОН» 80 476 рублей 26 копеек основного долга, а также 3219 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Приморского края в течение месяца со дня его принятия в Пятый арбитражный апелляционный суд и в Арбитражный суд Дальневосточного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения апелляционной инстанции.

Судья

Левченко Е.А.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 28.06.2019 4:32:29  
Кому выдана Левченко Елена Александровна