

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о признании сделки должника недействительной**

г. Екатеринбург
26 июня 2019 года

Дело №А60-52552/2018

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи К.А. Савицкой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Е.Е. Захаровой, рассмотрев заявление конкурсного управляющего Лисициной Е. В. о признании сделки должника с ООО "Кедр" (ИНН 6620011229) недействительной,

в рамках дела по заявлению МП "КОМБИНАТ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ" (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) о признании несостоятельным (банкротом).

При участии в судебном заседании:

конкурсный управляющий: Е.В. Лисицина, предъявлено удостоверение,

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Арбитражного суда Свердловской области.

Лицу, участвующему в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

12.09.2018 г. в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление МП "КОМБИНАТ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ" (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 17.09.2018 г. заявление МП "КОМБИНАТ ДЕТСКОГО ПИТАНИЯ" (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) о признании несостоятельным (банкротом), оставлено без движения до 12.10.2018 года.

25.09.2018 г. в арбитражный суд поступили документы во исполнение определения суда от 17.09.2018 г.

Определением суда от 26.09.2018г. заявление принято к производству и назначено судебное заседание на 24.10.2018г.

Определением арбитражного суда от 29.10.2018 г. требование Муниципального унитарного предприятия «Комбинат детского питания» (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) о признании его несостоятельным

(банкротом) обоснованным, в отношении Муниципального унитарного предприятия «Комбинат детского питания» (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) введена процедура банкротства – наблюдение.

Временным управляющим должника утвержден Баланенко Александр Анатольевич (ИНН 666101491520, адрес для направления корреспонденции: 620026, г. Екатеринбург, ул. Сони Морозовой, д. 167, кв. 20), член Ассоциации арбитражных управляющих "СИБИРСКИЙ ЦЕНТР ЭКСПЕРТОВ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ" (ИНН 5406245522, ОГРН 1035402470036) (юридический адрес: 630091, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Писарева, д. 4; почтовый адрес: 630132, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Советская, д. 77В).

Решением арбитражного суда от 07.03.2019 г. процедура наблюдения в отношении Муниципального унитарного предприятия «Комбинат детского питания» (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) прекращена, Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат детского питания» (ИНН 6620012261, ОГРН 1076620000181) признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства на шесть месяцев, до 28.08.2019.

Конкурсным управляющим должника утверждена Лисицина Елена Викторовна (ИНН 662306616927, почтовый адрес 622042, г. Нижний Тагил, а/я 61), член Союза Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада.

20.05.2019 г. в арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего Лисициной Е. В. о признании сделки должника с ООО "Кедр" (ИНН 6620011229) недействительной.

Определением суда от 21.05.2019г. заявление принято к производству и назначено судебное разбирательство на 26.06.2019г.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Согласно п. 1 ст. 61.1 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Закон о банкротстве, Закон) сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Законе.

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, предусмотренным данным Законом.

Согласно разъяснениям, данным в п. 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 N 32 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", под сделками,

которые могут быть оспорены по специальным основаниям, предусмотренным Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)", понимаются также и действия, являющиеся исполнением обязательств (в частности, платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), или действия, влекущие те же правовые последствия (зачет, новация, отступное).

Действия по осуществлению платежа кредитору направлены на прекращение обязательств перед кредитором, соответственно, платеж, совершенный за счет должника кредитору может быть оспорен по специальным основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве.

В соответствии с ч. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий:

- сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

- сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки;

- сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами;

- сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

В п. 2 названной статьи установлено, что сделка, указанная в п. 1 настоящей статьи, может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом такого заявления.

Как следует из материалов дела, в результате проведенного конкурсным управляющим анализа выписки банковского счета Должника был установлен ряд платежей, совершенных должником в пользу ООО «Кедр» ИНН 6620011229 (Далее - Ответчик) на общую сумму 65 000,00 рублей, в том числе: 29.08.2018 года - в сумме 50 000,00 рублей с назначением платежа оплата по счету фактуре №5918 от 30.11.2017. года и № 6045 от 08.12.2017 года; 01.10.2018 года в сумме 15 000,00 рублей с назначением платежа - оплата задолженности.

Если сделка с предпочтением была совершена после принятия судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в п. 1 ст. 61.3, в связи с чем, наличия иных обстоятельств, предусмотренных п. 3 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Цель указанной нормы является защита интересов кредиторов против уменьшения конкурсной массы должника, которое может возникнуть в результате недополучения должником причитающегося ему имущества или выбытия имущества должника в интересах одного из кредиторов в нарушение очередности удовлетворения требований кредиторов должника (определение ВАС РФ от 23.11.2010 N ВАС-14769/10).

Поскольку, цель оспаривания сделок в конкурсном производстве по специальным основаниям главы III.1 Закона о банкротстве подчинена общей цели - наиболее полное удовлетворение требований кредиторов исходя из принципов очередности и пропорциональности, главный правовой эффект, достигаемый от оспаривания сделок на основании п.п. 1, 2 ст. 61.3 Закона, заключается в приведении кредиторов в равное положение.

Определением суда от 26.09.2018 г. заявление принято к производству. Оспариваемые платежи в пользу Ответчика были произведены 29.08.2018 года и 01.10.2018 года.

На дату совершения оспариваемых платежей у Должника имелись неисполненные денежные обязательства перед другими кредиторами, требования которых включены в реестр кредиторов должника, в том числе: ИП Антонов В.А. -240 008 рублей 58 копеек, что подтверждается определением по делу А60-52552/2018 от 15.01.2019 года.; ИП Гянджиев Э.Ф. 127 552 руб. 82 коп что подтверждается определением суда по делу А60-52552/2018 от 23.01.2019; ООО «Мидас» 82 839 руб. 60 что подтверждается определением суда по делу А60-52552/2018 от 23.01.2019; ООО "Овощи и фрукты НТ" 587 498 руб. 37 коп что подтверждается определением суда по делу А60-52552/2018 от 23.01.2019; ИП Иванова М.А. 740 362 руб. 21 коп. что подтверждается определением суда по делу А60-52552/2018 от 23.01.2019.

Таким образом, в результате совершения МП «Комбинат детского питания» спорного перечисления за счет денежных средств, при наличии у последнего признаков неплатежеспособности, преимущественно перед другими кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, были удовлетворены требования ООО «Кедр» на сумму 65 000 руб.

Предпочтительность удовлетворения требований кредитора заключается в том, что если бы должник не погасил имеющуюся задолженность перед ООО «Кедр», то денежные средства подлежали включению в конкурсную массу и направлению на удовлетворение требований кредиторов в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве очередности и в равной пропорции с требованиями остальных кредиторов той же очереди.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд признает оспариваемые платежи недействительной сделкой на основании п. 2 ст. 61.3 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 2 ст. 167 ГК РФ при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В силу п. 1 ст. 61.6 Закона о банкротстве, все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с положениями главы III.1 настоящего Закона, подлежит возврату в конкурсную массу.

Исходя из положений названных норм права, последствия недействительности сделки в виде взыскания с ООО «Кедр» в пользу должника 65 000 руб. и восстановления права требования ООО «Кедр» к МП «Комбинат детского питания» на соответствующую сумму.

По смыслу пункта 3 статьи 61.8 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном для оплаты исковых заявлений об оспаривании сделок (подпункт 2 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации).

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Поскольку заявителю была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины, государственная пошлина в сумме 6000 руб. подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Руководствуясь ст.110, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 61.3, 61.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление конкурсного управляющего Лисициной Е. В. о признании сделки должника с ООО "Кедр" (ИНН 6620011229) недействительной, удовлетворить.

Признать недействительной сделку по перечислению МП "Комбинат детского питания (ИНН 6620012261) денежных средств, в пользу ООО «Кедр» 29.08.2018 года в сумме 50 000,00 рублей и 01.10.20198 года в сумме 15 000,00 рублей

Применить последствия недействительности сделки:

Взыскать с ООО «Кедр» (ИНН 6620011229) в пользу МП "Комбинат детского питания (ИНН 6620012261) денежные средства в размере 65 000,00 рублей.

Восстановить задолженность МП "Комбинат детского питания (ИНН 6620012261) перед ООО «Кедр» (ИНН 6620011229) в сумме 65 000,00 рублей.

Взыскать с ООО «Кедр» (ИНН 6620011229) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 6000 руб.

2. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

К.А. Савицкая