

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: A60.mail@ arbitr.ru

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
21 января 2019 года

Дело №А60-61617/2015

Резолютивная часть определения объявлена 15.01.2019г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Ю.А. Журавлев а, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.С.Цивуниной, рассмотрел в рамках дела о признании ООО «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) несостоятельным (банкротом),

заявление конкурсного управляющего Русалева Е.Ю. о признании сделки недействительной

заинтересованное лицо – Ларионова Оксана Васильевна

при участии в судебном заседании:

от должника – Е.Ю.Русалева, конкурсный управляющий (паспорт);

от ООО «НИКА» - В.А.Вахрушев (доверенность от 19.11.2018г.)

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Свердловской области 22.12.2015 поступило заявление ПАО «Сбербанк» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) к обществу с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 27.12.2015 заявление ПАО «Сбербанк» принято, возбуждено производство по делу, рассмотрение обоснованности

требований заявителя назначено в судебное заседание на 22.01.2016 на 09 час. 30 мин.

Определением суда от 07.04.2016 года требования ПАО «Сбербанк России» (ИНН 7707083893, ОГРН 1027700132195) к должнику, обществу с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) признаны обоснованными. В отношении должника, общества с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236), введена процедура банкротства - наблюдение.

Временным управляющим должника утверждена Русалева Елена Юрьевна (ИНН 667111799185), член НП Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо-Запада».

Решением суда от 23.09.2016 года процедура наблюдения в отношении должника, общества с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) прекращена. Общество с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) признано несостоятельным (банкротом), открыто в отношении должника конкурсное производство сроком на шесть месяцев – до 22.03.2017. Конкурсным управляющим должника утверждена Русалева Елена Юрьевна (ИНН 667111799185), член Союза «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северо-Запада».

Определением суда от 04.08.2018 произведена замена судьи В.Н. Манина по обособленному спору по делу №А60-61617/2015 на судью Ю.А. Журавлева.

В Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление конкурсного управляющего Русалева Е.Ю. о признании сделки недействительной.

Заявитель просит признать недействительными сделки по передаче должником Ларионовой О.В. векселей:

ВД 0164568 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 19.01.2016,

ВД 0164567 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 12.01.2016,

ВД 0164577 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 11.01.2016,

ВД 0164570 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 19.01.2016,

ВД 0164558 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 28.01.2016,

ВД 0164566 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 28.01.2016,

ВД 0164563 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 03.03.2016,

ВД 0164564 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 03.03.2016,

ВД 0164562 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 13.04.2016,

применить последствия недействительности сделки в виде возмещения действительной стоимости векселей.

Определением суда заявление оставлено без движения.

Определением суда от 27.09.2018г. рассмотрение заявления конкурсного управляющего о признании сделки недействительной назначено на 01.11.2018г.

Определением суда от 01.11.2018г. судебное заседание отложено на 04.12.2018г. для представления надлежащим образом заверенной копии акта приема передачи векселей от общества «ОСТ Уральский регион» обществу «НПО Ремстройиндустрия».

До начала судебного заседания от конкурсного управляющего посредством электронного ресурса «Мой Арбитр» поступила копия акта от 25.12.2015г. о приеме передаче векселей ПАО «Сбербанк России» от общества «ОСТ Уральский регион» обществу «НПО Ремстройиндустрия».

Определением суда от 07.12.2018г. (объявлено 04.12.2018г.) судебное заседание отложено на 15.01.2019г., поскольку почтовая корреспонденция направляемая по адресу, указанному в заявлении, возвращена с указанием на истечение срока хранения, при этом у О.В.Ларионовой имеется иной адрес пребывания.

До начала судебного заседания конкурсный управляющий представил в суд доказательства направления копии заявления по адресу г.Нижний Тагил, ул. Космонавтов, д.9, кв. 143.

От О.В.Ларионовой поступил отзыв на заявление и ходатайство об отложении судебного заседания.

В силу ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны несут риск наступления последствий в результате не совершения процессуальных действий.

На протяжении судебного разбирательства, О.В.Ларионова уклонялась от получения судебной корреспонденции и заявлений конкурсного управляющего должника.

Поскольку у ответчика имелась процессуальная возможность представить документы в период с 27.09.2018г. по 14.01.2019г. суд отказывает в удовлетворении ходатайства О.В.Ларионовой об отложении судебного заседания.

В судебном заседании конкурсный управляющий должника поддержал заявленные требования.

Согласно п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

Как следует из материалов дела, 25.12.2015г. общество «ОСТ

Уральский регион» в счет исполнения решения Арбитражного суда Свердловской области от 08.10.2015г. по делу №А60-32819/2015 передало обществу «НПО Ремстройиндустрия» 20-ть (двадцать) векселей ПАО «Сбербанк России» №ВД 0164558 - №ВД 0164577 от 18.12.2015г. со сроком предъявления не ранее 01.01.2016г.

Согласно названному акту в состав переданных должнику векселей входили следующие векселя:

ВД 0164568 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 19.01.2016,

ВД 0164567 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 12.01.2016,

ВД 0164577 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 11.01.2016,

ВД 0164570 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 19.01.2016,

ВД 0164558 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 28.01.2016,

ВД 0164566 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 28.01.2016,

ВД 0164563 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 03.03.2016,

ВД 0164564 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 03.03.2016,

ВД 0164562 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 13.04.2016.

В соответствии с документами, полученными из ПАО «Сбербанк России», указанные векселя были предъявлены к оплате Ларионовой Оксаной Васильевной, и, соответственно, данные векселя были оплачены предъявителю.

Обращаясь в суд с настоящим заявлением, конкурсный управляющий ссылается на отсутствие сведений об основаниях передачи должником векселей ПАО «Сбербанк России» О.В.Ларионовой, а также об отсутствии оплаты со стороны последнего.

Пунктом 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения

обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Для признания сделки недействительной по основаниям, предусмотренным [п. 1 ст. 61.2](#) Закона о банкротстве, необходимо установить, в какой период с момента принятия заявления о признании должника банкротом заключена спорная сделка и имела ли место неравноценность встречного исполнения.

Заявление о признании должника банкротом принято к производству определением суда от 27.12.2015, передача векселей М.С.Хохлову состоялась в период с 25.12.2015г. по 13.04.2016г., таким образом, оспариваемые конкурсным управляющим совершены в период подозрительности, и могут быть оспорены на основании [п.1 ст. 61.2](#) Закона о банкротстве.

Согласно разъяснениям, данным в [п. 8](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» неравноценным встречным исполнением обязательств признается любая передача имущества, если рыночная стоимость переданного должника имущества существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств.

Если подозрительная сделка была совершена в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия этого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в [пункте 1 статьи 61.2](#) Закона о банкротстве, в связи с чем, наличия иных обстоятельств, определенных [пунктом 2 данной статьи](#) (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется ([п. 9](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63).

Из материалов дела следует, что документов подтверждающих правомерность получения О.В.Ларионовой векселей от должника, не имеется, равно, как и отсутствуют доказательства оплаты со стороны ответчика

Оценив в совокупности представленные документы, а также учитывая то обстоятельство, что на момент передачи векселей ответчику должник отвечал признакам неплатежеспособности, арбитражный суд приходит к выводу о безвозмездной передаче обществом «НПО Ремстройиндустрия» ответчику векселей, полученных от общества «ОСТ Уральский регион», в результате чего причинен вред имущественным правам кредиторов.

При таких обстоятельствах, заявление конкурсного управляющего об оспаривании сделки должника признается судом обоснованным, и подлежащим удовлетворению на основании [п.1 ст. 61.2](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражения ответчика с ссылкой на пропуск срока исковой давности отклоняются по следующим основаниям.

В соответствии с п.1 ст. 61.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» заявление об оспаривании сделки должника может быть подано в арбитражный суд внешним управляющим или конкурсным управляющим от имени должника по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, при этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда арбитражный управляющий узнал или должен был узнать о наличии оснований для оспаривания сделки, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Решением Арбитражного суда свердловской области от 08.10.2015г. по делу №А60-32819/2015 с общества с ограниченной ответственностью «ОСТ УРАЛЬСКИЙ РЕГИОН» (ИНН 6660148406, ОГРН 1036603487150) в пользу общества с ограниченной ответственностью «НПО «РЕМСТРОЙИНДУСТРИЯ» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) долг по неустойке в сумме 3 000 000 руб.

В отзыве на заявление конкурсного управляющего от 16.11.2017г. о выдаче дубликата исполнительного листа по делу №А60-32819/2015 ООО «ОСТ УРАЛЬСКИЙ РЕГИОН» указало на исполнение решения суда путем передачи векселей ПАО «Сбербанк России».

Определением суда от 28.03.2018г. по настоящему делу суд обязал ПАО «Сбербанк России» представить **в срок не позднее 27.04.2018** в Арбитражный суд Свердловской области информацию о том, предъявлялись ли к оплате следующие векселя:

Серия Векселя	Сумма векселя	Дата составления векселя
0164569	100 000,00	18.12.2015
0164576	100 000,00	18.12.2015
0164577	100 000,00	18.12.2015
0164575	100 000,00	18.12.2015
0164574	100 000,00	18.12.2015
0164573	100 000,00	18.12.2015
0164572	100 000,00	18.12.2015
0164571	100 000,00	18.12.2015
0164568	100 000,00	18.12.2015
0164570	100 000,00	18.12.2015
0164558	200 000,00	18.12.2015
0164567	200 000,00	18.12.2015
0164566	200 000,00	18.12.2015
0164565	200 000,00	18.12.2015
0164564	200 000,00	18.12.2015
0164563	200 000,00	18.12.2015
0164562	200 000,00	18.12.2015
0164561	200 000,00	18.12.2015
0164560	200 000,00	18.12.2015
0164559	200 000,00	18.12.2015
Итого:	3 000 000,00	

Таким образом, о передаче должником О.В.Ларионовой векселей ПАО «Сбербанк России», полученных 25.12.2015г. от ООО «ОСТ УРАЛЬСКИЙ РЕГИОН» во исполнение Решения Арбитражного суда свердловской области от 08.10.2015г. по делу №А60-32819/2015, конкурсный управляющий мог узнать после исполнения ПАО «Сбербанк России» определения суда от 28.03.2018г. по настоящему делу.

Доказательств, подтверждающих передачу бывшим руководителем должника, акта приемки-передачи векселей от ООО «ОСТ УРАЛЬСКИЙ РЕГИОН», и акта передачи векселей О.В.Ларионовой, в срок до 16.11.2017г., не представлено.

Согласно ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В соответствии со ст. 61.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу

Поскольку имело место безвозмездная передача векселей, суд считает возможным применить последствия недействительности сделки в виде односторонней реституции в виде взыскания денежных средств полученных О.В.Ларионовой при предъявлении векселей к оплате.

Согласно части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Поскольку при подаче заявления, заявителю фактически была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, с О.В.Ларионовой надлежит взыскать в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6000 руб.

Руководствуясь ст. 110, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

## **ОПРЕДЕЛИЛ**

1.Заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» Е.Ю.Русалевой удовлетворить.

2. Признать недействительной состоявшуюся в период с 25.12.201г. по 13.04.2016г. передачу обществом с ограниченной ответственностью «НПО Ремстройиндустрия» Ларионовой Оксане Васильевне векселей ПАО «Сбербанк России»:

ВД 0164568 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 19.01.2016,

ВД 0164567 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 12.01.2016,

ВД 0164577 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 11.01.2016,

ВД 0164570 номиналом 100 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 19.01.2016,

ВД 0164558 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 28.01.2016,

ВД 0164566 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 28.01.2016,

ВД 0164563 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 03.03.2016,

ВД 0164564 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 03.03.2016,

ВД 0164562 номиналом 200 000 руб., дата составления – 18.12.2015, дата оплаты – 13.04.2016,

3. Применить последствия недействительности сделки.

Взыскать с Ларионовой Оксаны Васильевны в пользу ООО «НПО Ремстройиндустрия» (ИНН 6659193443, ОГРН 1096659008236) 1 500 000 руб.

4. Взыскать с Ларионовой Оксаны Васильевны в доход федерального бюджета 6000 руб. государственной пошлины.

5. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия. Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

**Судья**

**Ю.А. Журавлев**