



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по заявлению/жалобе

г. Ханты-Мансийск

«15» июля 2020 г.

Дело № А75-21365/2017

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Бетхер В.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кочмарчик Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ЮграСтройПроектПлюс» (ОГРН 1098602000166, ИНН 8602138917, место нахождения: 628416, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр-кт Ленина, д. 53) заявление конкурсного управляющего Батина Александра Витальевича о разрешении разногласий, без участия представителей,

у с т а н о в и л :

определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.09.2018 в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЮграСтройПроектПлюс» (далее – ООО «ЮСПП») введена процедура банкротства – наблюдение. Временным управляющим утвержден член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» Полищук Алексей Евгеньевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 13.10.2018 № 188.

Решением суда от 26.02.2019 ООО «ЮСПП» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должником утвержден Полищук А.Е.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 29.06.2019 № 112.

Определением от 05.11.2019 Полищук А.Е. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ЮСПП», новым конкурсным управляющим утвержден член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» Батин Александр Витальевич.

Определением от 22.01.2020 председателя второго судебного состава Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры произведена замена судьи по рассматриваемому делу на основании статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), дело передано в производство судье Бетхер В.А.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о результатах конкурсного производства назначено на 27.07.2020.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 08.05.2020 (система «Мой арбитр») поступило заявление конкурсного управляющего Батина А.В. в отношении Положения о порядке реализации имущества и имущественных прав ООО «ЮСПП» путем изложения пункта 2.5 указанного Положения в следующей редакции:

«Торги проводятся на электронной площадке АО «Российский аукционный дом», сайт в сети интернет: <http://lot-online.ru>.».

Судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 15.07.2020.

До начала судебного заседания от ПАО Банк «Траст» поступил отзыв, в котором залоговый кредитор признает обоснованность доводов конкурсного управляющего и просит удовлетворить заявленные требования.

От конкурсного управляющего поступило заявление о возврате ходатайства без рассмотрения.

Лица, участвующие в рассмотрении настоящего обособленного спора, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Исследовав материалы дела, рассмотрев заявление конкурсного управляющего, отзыв залогового кредитора, арбитражный суд отмечает следующее.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи

223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в заседании арбитражного суда. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

Как усматривается из представленного залоговым кредитором отзыва, ПАО Банк «Траст» не возражает против удовлетворения заявленных требований и просит изложить пункт 2.5 Положения в следующей редакции: «Торги проводятся на электронной площадке АО «Российский аукционный дом»».

При данных обстоятельствах, принимая во внимание, что залоговый кредитор разделяет и поддерживает позицию конкурсного управляющего, сам управляющий просит возвратить заявление (что не предусмотрено нормами АПК РФ после принятия заявления к производству суда), суд констатирует фактическое отсутствие предмета спора, подлежащего рассмотрению в судебном порядке, в связи с чем производство по заявлению конкурсного управляющего Батина А.В. о разрешении разногласий подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 32, 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 150, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

производство по заявлению конкурсного управляющего Батина Александра Витальевича о разрешении разногласий с залоговым кредитором – публичное акционерное общество Национальный банк «Траст», прекратить.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим

в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

В.А. Бетхер

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 04.10.2019 6:08:04
Кому выдана Бетхер Вера Андреевна