



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**03 июля 2020 года**

*Дело № А56-7557/2020*

Резолютивная часть решения объявлена 26 июня 2020 года.  
Полный текст решения изготовлен 03 июля 2020 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Домрачева Е.Н.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Алексеевой А.Ю.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

Общества с ограниченной ответственностью СТИВИДОРНАЯ КОМПАНИЯ  
"СТРЕЛЕЦКОЕ" (адрес: Россия 414000, г Астрахань, ул Наташи КАЧУЕВСКОЙ 2;  
Россия 414013, Астрахань, ул Советской Гвардии 52, ОГРН: 1053000081100);

к Обществу с ограниченной ответственностью "СКАЙ" (адрес: Россия 197046, г  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, наб ПЕТРОГРАДСКАЯ 22/А/40Н,  
ОГРН: 5067847031115);

о взыскании задолженности в размере 5 975 749 руб. 90 коп. по договору об оказании  
услуг № 04/19 от 07.02.2019

при участии

- от истца: Сашенко А.К., доверенность от 27.01.2020

- от ответчика: не явился, извещен

**установил:**

Общество с ограниченной ответственностью СТИВИДОРНАЯ КОМПАНИЯ  
"СТРЕЛЕЦКОЕ" (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-  
Петербурга и Ленинградской области с иском заявлением к Обществу с  
ограниченной ответственностью "СКАЙ" (далее – ответчик) о взыскании  
задолженности в размере 5 975 749 руб. 90 коп. по договору об оказании услуг № 04/19  
от 07.02.2019.

Определением суда от 03.02.2020 иск принят к производству, предварительное и  
судебное заседания назначены на 22.04.2020, ответчику предложено представить отзыв  
на иск.

Определением суда от 24.04.2020 по техническим причинам дата судебного  
заседания изменена на 24.06.2020.

Определением суда от 10.06.2020 по техническим причинам дата судебного  
заседания изменена на 26.06.2020.

В настоящее судебное заседание явился представитель истца, исковые требования поддержал.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, явку своего представителя не обеспечил, отзыва не представил.

В силу части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если в предварительном судебном заседании отсутствуют лица, участвующие в деле, но они извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Выслушав представителя истца, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующее.

Как усматривается из материалов дела, 07.02.2019 между ООО СК «Стрелецкое» (далее - Истец) и ООО «Скай» (далее - Ответчик) заключен Договор № 04/19, по условиям которого Истец обязуется за вознаграждение оказать услуги Ответчику по перевалке через Морской порт Астрахань Портово-перегрузочный район «Стрелецкое» зерновых грузов на экспорт с автомобильного и железнодорожного транспорта на водный транспорт, а Ответчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги.

Истцом по договору в полном объеме оказаны услуги Ответчику по перевалке через ППР зерновых грузов на сумму: 5 432 499 руб. 96 коп.

Согласно пунктам 1.1. и 5.1 Договора, Ответчик производит оплату услуг Исполнителя в рублях в соответствии с Приложением №1 к Договору в следующем порядке: 60 % (шестьдесят процентов) стоимости услуг оплачиваются авансовым платежом на основании счета Истца и в соответствии с количеством груза, указанным в Заявке на перевозку грузов за 7 дней до начала отгрузки груза. Окончательный расчет производится за фактический вес, указанный в коносаменте, в не позднее 5-ти банковских дней с даты подписания коносаamenta на основании счета Истца.

Ответчик обязательства по оплате оказанных услуг по договору не выполнены надлежащим образом.

Документами, подтверждающими факт оказания услуг, являются железнодорожные накладные, протоколы испытаний. Помимо этого, Ответчиком факт задолженности перед Истцом признается в акте сверки взаимных расчетов, подписанным обеими сторонами.

Исх. письмом № 047 от 21.10.2019 Истец направил Ответчику претензию. Срок обязательного ответа на предъявленную претензию составляет 10 календарных дней с момента получения её Стороной, к которой предъявлена претензия. Претензия оставлена ответчиком без внимания и удовлетворения, что явилось основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с п. 1 ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Таким образом, исковые требования о взыскании задолженности подлежат удовлетворению.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, просрочки исполнения (ст. ст. 330, 331 ГК РФ).

Согласно п. 5.3. Договора, в случае задержки платежа Заказчик уплачивает Исполнителю пеню в размере 0,1 % от неоплаченной суммы за каждый день задержки платежа, но не более 10% от суммы платежа.

Расчет неустойки в размере 543 250 руб., представленный истцом, судом проверен, признан верным.

Согласно части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ей прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по госпошлине подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "СКАЙ" (ОГРН: 5067847031115) в пользу Общества с ограниченной ответственностью СТИВИДОРНАЯ КОМПАНИЯ "СТРЕЛЕЦКОЕ" (ОГРН: 1053000081100) задолженность в размере 5 432 499 руб. 96 коп., неустойку в размере 543 250 руб. по договору об оказании услуг № 04/19 от 07.02.2019, расходы по оплате госпошлины в размере 52 879 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Домрачева Е.Н.

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 23.05.2019 9:43:34  
Кому выдана Домрачева Елена Николаевна