



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

«06» декабря 2019 г.

Дело № А53-3320/2014

Резолютивная часть судебного акта объявлена 02 декабря 2019 года

Полный текст судебного акта изготовлен 06 декабря 2019 года

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Кузиной Н.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Валявиной Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего Лапич Романа Станиславовича об установлении размера субсидиарной ответственности Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича и определении способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) открытого акционерного общества «Угольная компания «Алмазная» (ИНН 6144010441, ОГРН 1056144005840, адрес должника: Ростовская область, г. Гуково-9, ул. Комсомольская, 31),

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего- Лапич Р.С. (лично, паспорт),

от ОАО «РКР» - представитель Казельникова В.С., доверенность от 07.02.2019,

от уполномоченного органа – представитель Палабекьян Н.С., доверенность от 17.06.2019

установил: определением Арбитражного суда Ростовской области от 24.09.2015 (резолютивная часть оглашена 21.09.2015) в отношении открытого акционерного общества «Угольная компания «Алмазная» введена процедура наблюдения. Временным управляющим открытого акционерного общества «Угольная компания «Алмазная» суд утвердил Чибисова Виктора Анатольевича.

Сведения о введении наблюдения в отношении должника опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 187 от 10.10.2015.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 29.02.2016 (резолютивная часть оглашена 15.02.2016) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим суд утвердил Лапич Романа Станиславовича (ИНН 616802554374; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 11961, адрес для направления корреспонденции: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 7).

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 04.07.2019 (резолютивная часть судебного акта объявлена 16.04.2019) контролирующие должника лица Пожидаев Владимир Германович, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбаков Виктор Борисович солидарно привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам открытого акционерного общества «Угольная компания «Алмазная». Рассмотрение заявления конкурсного управляющего в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено

до окончания расчетов с кредиторами открытого акционерного общества «Угольная компания «Алмазная».

Определением суда от 22.08.2019 производство по заявлению конкурсного управляющего Лапич Р.С. о привлечении к субсидиарной ответственности Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича возобновлено.

В материалы дела от уполномоченного органа поступило ходатайство о выдаче исполнительного листа на сумму 3 912 359 044,10 руб. как взыскателю, выбравшему способ распоряжения правом требования на основании пп. 3 п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве.

02.12.2019 от уполномоченного органа поступило ходатайство об уточнении размера задолженности, представитель уполномоченного органа просил выдать исполнительный лист на сумму 3 941 236 696,15 руб.

От кредитора АО «Региональная корпорация развития» поступило ходатайство о выдаче исполнительного листа на сумму 1 036 584 479,05 руб. как взыскателю, выбравшему способ распоряжения правом требования на основании пп. 3 п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве.

22.11.2019 посредством электронной системы «Мой арбитр» от конкурсного управляющего поступило ходатайство о выдаче исполнительных листов уполномоченному органу, АО «Региональная корпорация развития», а также бывшим работникам должника как взыскателям, выбравшим способ распоряжения правом требования на основании пп. 3 п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве.

В судебном заседании конкурсный управляющий уточнил заявленные требования, просил определить размер субсидиарной ответственности в сумме 5 680 596 482,13 руб., из которых: 695 022 797,02,10 руб. - взыскать с ответчиков в пользу должника, оставшуюся часть денежных средств взыскать с ответчиков в пользу кредиторов, выбравших иной способ распоряжения правом требования к ответчику.

Лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет. Конкурсные кредиторы должника знают о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявляли требования к должнику.

Пожидаев Владимир Германович, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбаков Виктор Борисович явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представители уполномоченного органа, кредитора просили удовлетворить заявление конкурсного управляющего и заявленные ими ходатайства о выдаче исполнительных листов.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что требование конкурсного управляющего и ходатайства уполномоченного органа, кредитора АО «Региональная корпорация развития» являются обоснованными и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В пункте 3 статьи 4 Федерального закона от 29.07.2017 № 266-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях указано, что рассмотрение заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренной статьей 10 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), которые поданы с 1 июля 2017 года, производится по

правилам Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Поскольку заявление конкурсного управляющего было подано после 1 июля 2017 года, оно подлежит рассмотрению по правилам главы III.2 Закона о банкротстве.

В пункте 1 статьи 61.10 Закона о банкротстве указано, под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

В пункте 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве также указывается, что пока не доказано иное, предполагается, что лицо являлось контролирующим должника лицом, если это лицо:

1) являлось руководителем должника или управляющей организации должника, членом исполнительного органа должника, ликвидатором должника, членом ликвидационной комиссии;

2) имело право самостоятельно либо совместно с заинтересованными лицами распоряжаться пятьюдесятью и более процентами голосующих акций акционерного общества, или более чем половиной долей уставного капитала общества с ограниченной (дополнительной) ответственностью, или более чем половиной голосов в общем собрании участников юридического лица либо имело право назначать (избирать) руководителя должника;

3) извлекало выгоду из незаконного или недобросовестного поведения лиц, указанных в пункте 1 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заявление конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности основывалось на неисполнении бывшим руководителем должника обязанности по подаче заявления о признании должника банкротом и причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения бывшим руководителем должника одной или нескольких сделок должник, включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона.

В силу пунктов 1, 2 статьи 61.11 Закона о банкротстве если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

Пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

1) причинен существенный вред имущественным правам кредиторов в результате совершения этим лицом или в пользу этого лица либо одобрения этим лицом одной или нескольких сделок должника (совершения таких сделок по указанию этого лица), включая сделки, указанные в статьях 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона;

2) документы бухгалтерского учета и (или) отчетности, обязанность по ведению (составлению) и хранению которых установлена законодательством Российской Федерации, к моменту вынесения определения о введении наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют или не содержат информацию об объектах, предусмотренных законодательством Российской Федерации, формирование которой является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо указанная информация искажена, в результате чего существенно затруднено проведение

процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы;

3) требования кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, возникшие вследствие правонарушения, за совершение которого вступило в силу решение о привлечении должника или его должностных лиц, являющихся либо являвшихся его единоличными исполнительными органами, к уголовной, административной ответственности или ответственности за налоговые правонарушения, в том числе требования об уплате задолженности, выявленной в результате производства по делам о таких правонарушениях, превышают пятьдесят процентов общего размера требований кредиторов третьей очереди по основной сумме задолженности, включенных в реестр требований кредиторов;

4) документы, хранение которых являлось обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации об акционерных обществах, о рынке ценных бумаг, об инвестиционных фондах, об обществах с ограниченной ответственностью, о государственных и муниципальных унитарных предприятиях и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, к моменту вынесения определения о введении наблюдения (либо ко дню назначения временной администрации финансовой организации) или принятия решения о признании должника банкротом отсутствуют либо искажены;

5) на дату возбуждения дела о банкротстве не внесены подлежащие обязательному внесению в соответствии с федеральным законом сведения либо внесены недостоверные сведения о юридическом лице:

в единый государственный реестр юридических лиц на основании представленных таким юридическим лицом документов;

в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц в части сведений, обязанность по внесению которых возложена на юридическое лицо.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

В силу пункта 7 статьи 61.16 Закона о банкротстве если на момент рассмотрения заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основанию, предусмотренному статьей 61.11 Закона, невозможно определить размер субсидиарной ответственности, арбитражный суд после установления всех иных имеющих значение для привлечения к субсидиарной ответственности фактов выносит определение, содержащее в резолютивной части выводы о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами либо до окончания рассмотрения требований кредиторов, заявленных до окончания расчетов с кредиторами.

Вступившим в законную силу определением суда от 16.04.2019 по настоящему делу установлено наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича по обязательствам открытого акционерного общества "Угольная компания "Алмазная. Суд пришел к выводу о том, что именно в результате виновных действий Пожидаева Владимира Германовича, Рыбакова Виктора Борисовича и возглавляемого ими ООО "КИНГКОУЛ" наступила несостоятельность (банкротство) должника и требования кредиторов остались непогашенными.

Поскольку на момент вынесения указанного определения имущество должника не было реализовано, производство по заявлению конкурсного управляющего приостановлено судом до окончания расчетов с кредиторами.

Из представленных конкурсным управляющим сведений судом установлено, что общий размер требований кредиторов, которые остались непогашенными в связи с недостаточностью имущества должника составляет:

5 843 736 760,61 руб. (общая сумма задолженности по реестру требований кредиторов) - 882 442 883,82 руб. (общая сумма требований лиц, привлекаемых к ответственности либо заинтересованных по отношению к ним, включенная в реестр требований кредиторов) = 4 961 293 876,79 руб. (общая сумма реестровой задолженности для расчета размера субсидиарной ответственности).

719 319 497,34 руб. (общая сумма текущих требований) - 16 892 руб. (размер текущих требований лиц, привлекаемых к ответственности либо заинтересованных по отношению к ним) = 719 302 605, 34 руб. (общая сумма текущей задолженности для расчета размера субсидиарной ответственности).

Таким образом, в силу пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве 4 961 293 876,79 руб. (общая сумма реестровой задолженности для расчета размера субсидиарной ответственности) +719 302 605, 34 руб. (общая сумма текущей задолженности для расчета размера субсидиарной ответственности) =5 680 596 482, 13 руб. (размер субсидиарной ответственности Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича по обязательствам должника).

В соответствии с положениями статьи 61.17 Закона о банкротстве, в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 Закона о банкротстве, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (пункт 1).

В течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве;
- 3) уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора (пункт 2).

Как следует из материалов дела, в соответствии с положениями статьи 61.17 Закона о банкротстве 22.07.2019 конкурсным управляющим в ЕФРСБ опубликовано сообщение о выборе кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Кредиторы направили в адрес конкурсного управляющего заявление о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Кредиторами - ФНС России, АО «Региональная корпорация развития», а также бывшими работниками должника выбран способ распоряжения - уступка кредитором части требования в размере требования кредитора.

Размер требований указанных кредиторов составляет 4 985 573 685,11 руб., в том числе:

- акционерное общество "Региональная корпорация развития"- 1 036 584 479,05 руб., из которых: 607 658 305,77 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, основной долг, 364 205,53 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, штрафы, пени, 295 337 071,75 с очередностью погашения третьей

очереди реестровых требований, проценты, 133 224 896 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований.

- Федеральная налоговая служба России - 3 941 236 696,15 руб., в том числе 16 229 372,10 руб. с очередностью погашения второй очереди реестровых требований кредиторов, основной долг, 2 512 129 292,83 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, основной долг, 28 877 682,05 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, штрафы, пени, 1 030 479 046,43 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, проценты, 145 193 690,54 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований, 208 327 612,20 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

- бывшие работники должника: Степанищева Александра Федоровича 537 876,79 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Морозова Андрея Федоровича 214 938,66 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Уланова Андрея Аркадьевича 97 862,84 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Федорова Леонида Ивановича 131 985,76 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; Довбенко Николая Николаевича 61 009,52 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Шевченко Валерия Леонтьевича 548 471,61 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Чапрак Сергея Алексеевича 402 801,25 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Ненченко Николая Александровича 588 513,16 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Мельник Бориса Васильевича 97 278 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Кудинова Виктора Васильевича 97 978 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Поймановой Зинаиды Степановны 72 405,56 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 15 000 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Болдырева Юрия Владимировича 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Болдыревой Елены Федоровны 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; 41 696,61 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Ишугиной Ольги Евгеньевны 11 088,75 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; 19 349,88 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; Торопцева Владимира Васильевича 63 185 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Чикряжова Вадима Александровича 55 675,95 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Сидоровой Аллы Юрьевны 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Рагулиной Оксаны Ивановны 51 624,87 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; Маколкина Александра Анатольевича 64 943 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; Соколовой Людмилы Викторовны 53 078,89 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Маколкиной Натальи Федоровны 38 633,92 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Сироткина Игоря Александровича 188 625,13 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Павлюк Галины Николаевны 57 530,81 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Швец Валентины Николаевны 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Зуевой Елены Сергеевны 21 501,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Босенко Евгения Николаевича 63 185,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Гусейновой Надежды Николаевны 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Носова Романа Владимировича 311 999,10 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Медведева Алексея Николаевича 311 933,10 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Тарасовой Любви Даниловны 49 585,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Богдановой Татьяны Дмитриевны 60 839,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Шейчик Евгения Валерьевича 50 709,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Завгородней Людмилы Николаевны 144 482,83 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

Хоробровой Натальи Васильевны 10 966,08 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 100 520,91 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Кудря Валентины Петровны 35 101 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Галиахметова Ильяса Загитовича 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Карпова Владимира Андреевича 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Зубковой Зои Николаевны 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Мезенцева Александра Дмитриевича 31 440 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Батальчикова Виктора Павловича 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Каземирова Виктора Николаевича 106 293,09 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Калашникова Игоря Анатольевича 187 014,50 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Калиберда Татьяны Федоровны 121 832,02 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Копыловой Светланы Николаевны 16 637,40 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 49 585 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Леонова Николая Васильевича 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Литвинова Сергея Алексеевича 156 792,04 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Лукашевич Алексея Николаевича 37 447,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Ляшенко Владимира Павловича 439 912,40 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Ляшова Виктора Ивановича 105 160,50 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Мельничук Валентины Львовны 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Небеснюк Сергея Петровича 227 644,62 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Посохина Николая Викторовича 92 822,48 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Пузанова Анатолия Ивановича 327 752,98 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Родина Игоря Серафимовича 94 593,92 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; Румянцева Валерия Леонидовича 129 840,80 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 8 000 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Садомской Светланы Алексеевны 39 600,96 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; Щербакова Николая Витальевича 275 714,02 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; Долгова Василия Николаевича 209 032,20 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

Остальными кредиторами должника принято решение о продаже права требования по правилам п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве.

Учитывая выбранные кредиторами способы распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, конкурсный управляющий просит взыскать с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно 5 680 596 482,13 руб., из которых 695 022 797,02 руб. - в пользу должника и 4 985 573 685,11 руб. - в пользу кредиторов, выбравших уступку прав в качестве способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему уменьшению, если им будет доказано, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого контролирующего должника лица.

В абзаце 3 пункта 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующего должника лиц к ответственности при банкротстве» разъяснено, что если банкротство наступило в результате действий (бездействия) контролирующего лица, однако помимо названных действий (бездействия) увеличению размера долговых обязательств способствовали и внешние факторы (например, имели место неправомерный вывод активов

должника под влиянием контролирующего лица и одновременно порча произведенной должником продукции в результате наводнения), размер субсидиарной ответственности контролирующего лица может быть уменьшен по правилам абзаца второго пункта 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве.

Доказательств того, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этих лиц, в материалы дел не представлено.

Учитывая обстоятельства настоящего дела, руководствуясь принципами справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению, суд считает необходимым установить размер субсидиарной ответственности в сумме 5 680 596 482,13 руб. солидарно.

В соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения заявления о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности выносится определение о привлечении к субсидиарной ответственности с указанием суммы, подлежащей взысканию с лица (лиц), привлеченного к субсидиарной ответственности, с учетом выбранного кредиторами способа распоряжения полученным правом требования, предусмотренного статьей 61.17 настоящего Федерального закона, либо об отказе в привлечении к субсидиарной ответственности.

Как разъяснено в пункте 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве», в резолютивной части определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) указывается общая сумма, подлежащая взысканию с контролирующего должника лица, привлеченного к ответственности, в том числе в пользу каждого из кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, и в пользу должника - в оставшейся части.

Поскольку рядом кредиторов выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности - уступка кредитору части требования в размере требования кредитора, в силу положений пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве в отношении указанных лиц подлежат выдаче исполнительные листы с указанием размера и очередности погашения требования данных кредиторов в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона.

Руководствуясь статьей 61.11 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

установить размер субсидиарной ответственности Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича по обязательствам открытого акционерного общества "Угольная компания "Алмазная" в размере 5 680 596 482,13 руб. солидарно.

Взыскать с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича в пользу открытого акционерного общества "Угольная компания "Алмазная" в размере 695 022 797,02 руб. солидарно.

Выдать исполнительные листы:

1) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу акционерного общества "Региональная корпорация развития" 1 036 584 479,05 руб., из которых: 607 658 305,77 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, основной долг, 364 205,53 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, штрафы, пени, 295 337 071,75 с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, проценты, 133 224 896 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований.

2) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Федеральной налоговой службы России в лице Межрайонной ИФНС России № 21 по Ростовской области 3 941 236 696,15 руб., в том числе 16 229 372,10 руб. с очередностью погашения второй очереди реестровых требований кредиторов, основной долг, 2 512 129 292,83 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, основной долг, 28 877 682,05 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, штрафы, пени, 1 030 479 046,43 руб. с очередностью погашения третьей очереди реестровых требований, проценты, 145 193 690,54 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований, 208 327 612,20 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований,

3) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Степанищева Александра Федоровича 537 876,79 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

4) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Морозова Андрея Федоровича 214 938,66 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

5) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Уланова Андрея Аркадьевича 97 862,84 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

6) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Федорова Леонида Ивановича 131 985,76 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований;

7) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Довбенко Николая Николаевича 61 009,52 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

8) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Шевченко Валерия Леонтьевича 548 471,61 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

9) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Чапрак Сергея Алексеевича 402 801,25 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

10) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Ненченко Николая Александровича 588 513,16 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

11) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Мельник Бориса Васильевича 97 278 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

12) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Кудинова Виктора Васильевича 97 978 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

13) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Поймановой Зинаиды Степановны 72 405,56 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 15 000 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

14) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Болдырева Юрия Владимировича 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

15) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Болдыревой Елены Федоровны 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований; 41 696,61 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

16) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Ишутиной Ольги Евгеньевны 11 088,75 руб. с

очередностью погашения пятой очереди текущих требований; 19 349,88 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований;

17) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Горощева Владимира Васильевича 63 185 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

18) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Чикряжова Вадима Александровича 55 675,95 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

19) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Сидоровой Аллы Юрьевны 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

20) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Рагулиной Оксаны Ивановны 51 624,87 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований;

21) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Маколкина Александра Анатольевича 64 943 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований;

22) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Соколовой Людмилы Викторовны 53 078,89 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

23) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Маколкиной Натальи Федоровны 38 633,92 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

24) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Сироткина Игоря Александровича 188 625,13 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

25) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Павлюк Галины Николаевны 57 530,81 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

26) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Швец Валентины Николаевны 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

27) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Зуевой Елены Сергеевны 21 501,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

28) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Босенко Евгения Николаевича 63 185,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

29) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Гусейновой Надежды Николаевны 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

30) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Носова Романа Владимировича 311 999,10 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

31) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Медведева Алексея Николаевича 311 933,10 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

32) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Тарасовой Любви Даниловны 49 585,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

33) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Богдановой Татьяны Дмитриевны 60 839,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

34) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Шейчик Евгения Валерьевича 50 709,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

35) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Завгородней Людмилы Николаевны 144 482,83 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

36) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Хоробровой Натальи Васильевны 10 966,08 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 100 520,91 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

37) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Кудря Валентины Петровны 35 101 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

38) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Галиахметова Ильяса Загитовича 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

39) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Карпова Владимира Андреевича 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

40) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Зубковой Зои Николаевны 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

41) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Мезенцева Александра Дмитриевича 31 440 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

42) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Батальчикова Виктора Павловича 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

43) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Каземирова Виктора Николаевича 106 293,09 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

44) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Калашникова Игоря Анатольевича 187 014,50 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

45) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Калиберда Татьяны Федоровны 121 832,02 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

46) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Копыловой Светланы Николаевны 16 637,40 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 49 585 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

47) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Леонова Николая Васильевича 42 568 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

48) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Литвинова Сергея Алексеевича 156 792,04 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

49) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Лукашевич Алексея Николаевича 37 447,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

50) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Ляшенко Владимира Павловича 439 912,40 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

51) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Ляшова Виктора Ивановича 105 160,50 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

52) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Мельничук Валентины Львовны 35 101,60 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

53) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Небеснюк Сергея Петровича 227 644,62 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

54) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Посохина Николая Викторовича 92 822,48 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 28 084 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

55) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Пузанова Анатолия Ивановича 327 752,98 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

56) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Родина Игоря Серафимовича 94 593,92 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований;

57) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Румянцева Валерия Леонидовича 129 840,80 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований; 8 000 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

58) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Садовой Светланы Алексеевны 39 600,96 руб. с очередностью погашения второй очереди текущих требований;

59) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Щербакова Николая Витальевича 275 714,02 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований;

60) о взыскании с Пожидаева Владимира Германовича, ООО "КИНГКОУЛ", Рыбакова Виктора Борисовича солидарно в пользу Долгова Василия Николаевича 209 032,20 руб. с очередностью погашения пятой очереди текущих требований.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Определение суда по настоящему делу может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Ростовской области.

Судья

Н.В. Кузина