



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

27 августа 2020 года

г. Вологда

Дело № А13-12611/2018

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Юшковой Н.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Дрижук Д.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Устюгхлеб» Карава Элины Викторовны об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда Вологодской области от 18.11.2019, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Устюгхлеб» (162390, Вологодская обл., Великоустюгский р-н, г. Великий Устюг, ул. М.Горького, д. 4; ИНН 3526016560, ОГРН 1023502689275),

#### у с т а н о в и л :

общество с ограниченной ответственностью «Великоустюгская теплосеть» (далее - ООО «Великоустюгская теплосеть») 20.11.2018 обратилось в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Устюгхлеб» (далее - ООО «Устюгхлеб», должник).

Определением суда от 17.04.2019 заявление ООО «Великоустюгская теплосеть» принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве ООО «Устюгхлеб».

Решением суда от 07.06.2019 (резолютивная часть объявлена 06.06.2019) ООО «Устюг хлеб» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство на шесть месяцев. Конкурсным управляющим должника утверждена Карава Элина Викторовна.

Сведения о введении в отношении должника конкурсного производства опубликованы в издании «Коммерсантъ» от 15.06.2019 № 102.

Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной налоговой службы России по Вологодской области (далее – уполномоченный орган, заявитель) 05.11.2019 обратилась в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания комитета кредиторов от 14.10.2019 об утверждении Положения № 1 от 14.10.2019 о порядке и условиях продажи имущества должника и о разрешении разногласий по вопросу утверждения порядка продажи имущества должника.

Определением суда от 12.11.2019 заявление уполномоченного органа

оставлено без движения.

Определением суда от 18.11.2019 заявление уполномоченного органа принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Определением суда от 18.11.2019 судом по заявлению уполномоченного органа приняты обеспечительные меры в виде запрета конкурсному управляющему должника осуществлять продажу имущества должника в соответствии с Положением № 1 от 14.10.2019 о порядке и условиях продажи имущества ООО «Устюгхлеб» до вступления в законную силу судебного акта по заявлению уполномоченного органа о признании недействительным решения собрания комитета кредиторов от 14.10.2019 и о разрешении разногласий по вопросу утверждения порядка продажи имущества должника.

Определением суда от 25.08.2020 (дата оглашения резолютивной части) уполномоченному органу отказано в удовлетворении заявления о признании недействительным решения собрания комитета кредиторов ООО «Устюгхлеб» от 14.10.2019 об утверждении положения от 14.10.2019 № 1 о порядке и условиях продажи имущества должника. Разрешены разногласия между заявителем и конкурсным управляющим по вопросу определения начальной цены реализуемого имущества должника и условий проведения торгов по продаже имущества ООО «Устюгхлеб»: утверждено Положение о порядке и условиях продажи имущества должника в редакции конкурсного управляющего с учетом изменений, представленных 20 августа 2020 года.

Конкурсный управляющий Каравя Э.В. 25.08.2020 посредством информационного ресурса «Мой Арбитр» направила в суд ходатайство об отмене принятых определением от 18.11.2019 обеспечительных мер.

Данное ходатайство принято к производству суда определением от 26.08.2020.

Оценив собранные доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности.

Согласно статье 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска может быть отменено арбитражным судом по ходатайству лица, участвующего в деле, вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании.

Согласно пункту 22 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление № 55) ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения

арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 постановления № 55 (т.е. разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц; наличие связи истребуемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования, их соразмерность).

С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Таким образом, при рассмотрении ходатайства об отмене обеспечительных мер суд повторно проверяет наличие оснований для применения обеспечительных мер и необходимости их сохранения исходя из критериев, применяемых при разрешении вопроса о принятии обеспечительных мер.

В силу части 5 статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

С учётом того, что определением суда от 26.08.2020 (дата оглашения резолютивной части) разрешены разногласия между заявителем и конкурсным управляющим по вопросу определения начальной цены реализуемого имущества должника и условий проведения торгов по продаже имущества ООО «Устюгхлеб» ходатайство конкурсного управляющего об отмене обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

При этом необходимо учитывать, что в силу статьи 96 АПК РФ обеспечительные меры подлежат отмене с даты вступления в законную силу судебного акта, принято по результатам рассмотрения заявления уполномоченного органа.

Руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 96, 97, 184, 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

**о п р е д е л и л:**

удовлетворить ходатайство конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Устюгхлеб» Карава Элины Викторовны: отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Вологодской области от 18.11.2019, с даты вступления в силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы по Вологодской области о признании недействительным решения собрания комитета кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Устюгхлеб» от 14.10.2019 об утверждении положения от 14.10.2019 № 1 о порядке и условиях продажи имущества должника и о разрешении разногласий по вопросу утверждения порядка продажи имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Н.С.Юшкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 08.10.2019 6:08:13  
Кому выдана Юшкова Нина Сергеевна