

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
«БЮРО ОЦЕНКИ И ЭКСПЕРТИЗЫ»

---

ОГРН 1203900006254 ИНН/КПП3906391711/390601001  
Юридический адрес: Калининградская область, город Калининград, ул. Аксакова, д. 102,  
цокольный этаж 1, помещение П

ОТЧЕТ №01-10/20  
Определение рыночной стоимости дебиторской задолженности (прав требования)  
перед ООО "Фабрика шоколадных масс" (ИНН 3905045170)

Дата определения стоимости объекта оценки:

20 октября 2020г.

Дата составления отчета:

25 октября 2020г.

Заказчик оценки: ООО "Фабрика шоколадных масс" в лице Конкурсного управляющего  
Ковалева Романа Викторовича

Цель оценки: Определение рыночной стоимости объекта оценки для его реализации на торгах в  
ходе проведения конкурсного производства в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс"  
(ИНН 3905045170) .

2020 год

## Сопроводительное письмо

Конкурсному управляющему  
ООО "Фабрика шоколадных масс"  
г-ну Ковалеву Р.В.

Уважаемый Роман Викторович!

На основании Договора №01-10/20 от 20 октября 2020г. Общество с ограниченной ответственностью "Бюро оценки и экспертизы" провело оценку рыночной стоимости дебиторской задолженности (прав требования) перед ООО "Фабрика шоколадных масс" (ИНН 3905045170).

Оценка проведена по состоянию на 20 октября 2020г. в соответствии с Федеральным законом от 29.07.1998 №135-ФЗ (в действующей редакции) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральными стандартами оценки ФСО №1 – ФСО №3; №8; №11, Сводом стандартов и правил РОО 2015. Дата составления отчета 25 октября 2020г.

Обращаем Ваше внимание, что это сопроводительное письмо не является частью отчета об оценке, а лишь предваряет его.

Подробное описание подходов и методов оценки рыночной стоимости, а также анализ всех существенных факторов представлены в расчете об оценке. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

В результате проведенного анализа и расчетов, Оценщик пришел к заключению, что рыночная стоимость оцениваемой дебиторской задолженности (прав требования) перед ООО "Фабрика шоколадных масс" (ИНН 3905045170), по состоянию на дату оценки, округленно, составляет:

**3 339 813,0**

**(Три миллиона триста тридцать девять тысяч восемьсот тринадцать) рублей.**

В том числе:

- рыночная стоимость дебиторской задолженности, возможной к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 3 087 193,0 (Три миллиона восемьдесят семь тысяч сто девяносто три) рубля.
- рыночная стоимость дебиторской задолженности, сомнительной (безнадежной) к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 252 620,0 (Двести пятьдесят две тысячи шестьсот двадцать) рублей.

Согласно Постановления Президиума ВАС РФ от 21.06.2011г. №439/11 при продаже в ходе конкурсного производства имущество организаций – плательщиков НДС арбитражные управляющие или привлекаемые ими специализированные компании не являются налоговыми агентами, которые обязаны из вырученных с торгов денег выделять и уплатить сумму НДС.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ (редакция от 13.07.2015) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.



Генеральный директор ООО "БОЭ"

/Мусатова Е.А./

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ</b>	стр. 4
1.1. Основные факты и выводы	стр. 4
1.2. Постановка задания на оценку	стр. 6
1.3. Допущения и ограничительные условия	стр. 7
1.4. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике	стр. 8
1.5. Заявление о соответствии	стр. 9
1.6. Стандарты оценочной деятельности	стр. 10
1.7. Используемая терминология и общие понятия оценки	стр. 10
1.8. Методологические основы оценки дебиторской задолженности	стр. 12
1.9. Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки	стр. 13
<b>2. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b>	стр. 14
2.1. Основные тенденции политического и социально-экономического развития Российской Федерации	стр. 14
2.2. Характеристика региона расположения объекта оценки	стр. 18
2.3. Анализ рынка объекта оценки	стр. 23
2.4. Характеристика объекта оценки	стр. 26
<b>3. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b>	стр. 27
<b>4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b>	стр. 28
4.1. Финансовый анализ должника	стр. 28
4.2. Расчет рыночной стоимости объекта оценки	стр. 28
4.2.1. Затратный подход	стр. 28
4.2.2. Сравнительный подход	стр. 29
4.2.3. Доходный подход	стр. 29
<b>5. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОГО ЗНАЧЕНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ</b>	стр. 35
<b>6. ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ОТЧЕТЕ</b>	стр. 38
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №1</b> Документы, используемые Оценщиком	стр. 39
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ №2</b> Сертификаты Оценщика	стр. 58

# 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

## 1.1. Основные факты и выводы.

Основные факты и выводы отчета об оценке объекта оценки, представлены в **Таблице №1**.

Таблица №1

Общая информация, идентифицирующая объект оценки	Дебиторская задолженность (права требования)		
	21 587 333,09		
	№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Сумма задолженности, руб.
Общая сумма дебиторской задолженности, руб.			
Состав и идентифицирующие признаки объекта оценки			
	1.	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	4 202 997,0
	2.	ООО "Дом сладостей"	745 930,12
	3.	ООО "Молочные реки Крым"	842 291,90
	4.	ООО "Агроимпэкс"	5 741,34
	5.	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	3 635,0
	6.	ООО "Альтер Эго Импорт"	12 500,0
	7.	ООО "АльфаСтрой"	110,0
	8.	ООО "Баланс"	1 300 000,0
	9.	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	424,0
	10.	Балтийская таможня	7 251,04
	11.	БКС Компания	591,39
	12.	ООО "Бриошь"	4 223,80
	13.	ООО "Торговый дом "Верона"	497 000,40
	14.	ООО "Виктория Рециклинг"	9 944,0
	15.	ООО "Витанор"	291 532,0
	16.	ООО "Володай"	181 380,0
	17.	ООО "Гера Плюс"	4 000,0
	18.	ООО "ДХЛ Экспресс"	13 952,0
	19.	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	100 000,0
	20.	ООО "Ингредиенс"	4 625,0
	21.	ИП Рулева Ксения Михайловна	349,20
	22.	АО "Квантум"	6 470,97
	23.	ООО "КИТ Сервис"	2 426,89
	24.	ИП Кудинов В.В.	511,0
	25.	Мануфактура подарков "Конфаэль"	10 975,0
	26.	ИП Маркова Е.И.	5 400,0
	27.	ООО "Монтата"	117 200,0
	28.	ООО "Морозко"	6,07
	29.	ООО "Ошель"	13 430,50
	30.	ООО Промышленная пищевая группа	255 721,28
	31.	ООО "Прокат металлов плюс"	55,79
	32.	ООО "ПромЛинк"	742 405,0
	33.	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	250,0
	34.	ООО "Родник-98"	24 400,0
	35.	ИП Самко Екатерина Витальевна	19 880,0
	36.	ООО "Технолат"	4 300 000,0
	37.	ООО "Топ-Маркет"	290 382,0
	38.	Федеральная таможенная служба	5 333 411,06
	39.	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	1 150,0
	40.	ООО "Форста Групп"	4 850,0
	41.	ООО Экосис"	2 229 929,34
Собственник объекта оценки	ООО Фабрика шоколадных масс"		
Адрес местонахождения	Калининградская область, г. Калининград, ул. Каштановая Аллея, 1А		
ИНН / КПП	3905045170 / 390601001		

Результаты оценки, полученные при расчете рыночной стоимости объекта оценки	ОГРН		1023900770926		
	Наименование должника	Затратный подход, руб.	Сравнительный подход, руб.	Доходный подход, руб.	Взвешенный результат, руб.
	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	Не применялся	Не применялся	2 240 541,0	2 240 541,0
	ООО "Дом сладостей"	Не применялся	Не применялся	397 642,0	397 642,0
	ООО "Молочные реки Крым"	Не применялся	Не применялся	449 010,0	449 010,0
	ООО "Агроимпэкс"	Не применялся	Не применялся	92,0	92,0
	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	Не применялся	Не применялся	58,0	58,0
	ООО "Альтер Эго Импорт"	Не применялся	Не применялся	200,0	200,0
	ООО "АльфаСтрой"	Не применялся	Не применялся	2,0	2,0
	ООО "Баланс"	Не применялся	Не применялся	20 790,0	20 790,0
	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	Не применялся	Не применялся	7,0	7,0
	Балтийская таможня	Не применялся	Не применялся	116,0	116,0
	БКС Компания	Не применялся	Не применялся	9,0	9,0
	ООО "Бриошь"	Не применялся	Не применялся	68,0	68,0
	ООО "Торговый дом "Верона"	Не применялся	Не применялся	7 948,0	7 948,0
	ООО "Виктория Рециклинг"	Не применялся	Не применялся	159,0	159,0
	ООО "Витанор"	Не применялся	Не применялся	4 662,0	4 662,0
	ООО "Володай"	Не применялся	Не применялся	2 901,0	2 901,0
	ООО "Гера Плюс"	Не применялся	Не применялся	64,0	64,0
	ООО "ДХЛ Экспресс"	Не применялся	Не применялся	223,0	223,0
	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	Не применялся	Не применялся	1 599,0	1 599,0
	ООО "Ингредиенс"	Не применялся	Не применялся	74,0	74,0
	ИП Рулева Ксения Михайловна	Не применялся	Не применялся	6,0	6,0
	АО "Квантум"	Не применялся	Не применялся	103,0	103,0
	ООО "КИТ Сервис"	Не применялся	Не применялся	39,0	39,0
	ИП Кудинов В.В.	Не применялся	Не применялся	8,0	8,0
	Мануфактура подарков "Конфаэль"	Не применялся	Не применялся	176,0	176,0
	ИП Маркова Е.И.	Не применялся	Не применялся	86,0	86,0
	ООО "Монтата"	Не применялся	Не применялся	1 874,0	1 874,0
	ООО "Морозко"	Не применялся	Не применялся	1,0	1,0
	ООО "Ошель"	Не применялся	Не применялся	215,0	215,0
	ООО Промышленная пищевая группа	Не применялся	Не применялся	4 090,0	4 090,0
	ООО "Прокат металлов плюс"	Не применялся	Не применялся	1,0	1,0
	ООО "ПромЛинк"	Не применялся	Не применялся	11 873,0	11 873,0
	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	Не применялся	Не применялся	4,0	4,0
	ООО "Родник-98"	Не применялся	Не применялся	390,0	390,0
	ИП Самко Екатерина Витальевна	Не применялся	Не применялся	318,0	318,0
	ООО "Технолат"	Не применялся	Не применялся	68 768,0	68 768,0
	ООО "Топ-Маркет"	Не применялся	Не применялся	4 644,0	4 644,0
	Федеральная таможенная служба	Не применялся	Не применялся	85 294,0	85 294,0
	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	Не применялся	Не применялся	18,0	18,0
	ООО "Форста Групп"	Не применялся	Не применялся	78,0	78,0
	ООО Экосис"	Не применялся	Не применялся	35 662,0	35 662,0
<b>Итоговая величина стоимости объекта оценки, округленно, руб.</b>	<b>3 339 813,0</b> (Три миллиона триста тридцать девять тысяч восемьсот тринадцать) рублей				

<b>Особые условия</b>	Согласно Постановления Президиума ВАС РФ от 21.06.2011г. №439/11 при продаже в ходе конкурсного производства имущество организаций – плательщиков НДС арбитражные управляющие или привлекаемые ими специализированные компании не являются налоговыми агентами, которые обязаны из вырученных с торгов денег выделять и уплатить сумму НДС.
<b>Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости</b>	Полученная итоговая стоимость может быть использована не иначе как для реализации объект оценки на торгах в ходе проведения конкурсного производства в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс" (Согласно Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26 октября 2002гю №127-ФЗ (в действующей редакции)).

## 1.2. Постановка задания на оценку.

Основные положения Задания на оценку, представлены в **Таблице №2**.

**Таблица №2**

<b>Наименование Заказчика</b>	ООО "Фабрика шоколадных масс" в лице Конкурсного управляющего Ковалева Р.В.		
<b>Исполнитель оценки</b>	ООО "БОЭ"		
<b>Основание для оценки</b>	Договор на проведение оценки №01-10/20 от 20 октября 2020г.		
<b>Объект оценки</b>	Дебиторская задолженность (права требования)		
<b>Общая сумма дебиторской задолженности, без НДС, руб.</b>	21 587 333,09		
<b>Состав и идентифицирующие признаки объекта оценки</b>	№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Сумма задолженности, руб.
	1.	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	4 202 997,0
	2.	ООО "Дом сладостей"	745 930,12
	3.	ООО "Молочные реки Крым"	842 291,90
	4.	ООО "Агроимпэкс"	5 741,34
	5.	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	3 635,0
	6.	ООО "Альтер Эго Импорт"	12 500,0
	7.	ООО "АльфаСтрой"	110,0
	8.	ООО "Баланс"	1 300 000,0
	9.	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	424,0
	10.	Балтийская таможня	7 251,04
	11.	БКС Компания	591,39
	12.	ООО "Бриошь"	4 223,80
	13.	ООО "Торговый дом "Верона"	497 000,40
	14.	ООО "Виктория Рециклинг"	9 944,0
	15.	ООО "Витанор"	291 532,0
	16.	ООО "Володай"	181 380,0
	17.	ООО "Гера Плюс"	4 000,0
	18.	ООО "ДХЛ Экспресс"	13 952,0
	19.	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	100 000,0
	20.	ООО "Ингредиенс"	4 625,0
	21.	ИП Рулева Ксения Михайловна	349,20
	22.	АО "Квантум"	6 470,97
	23.	ООО "КИТ Сервис"	2 426,89
	24.	ИП Кудинов В.В.	511,0
	25.	Мануфактура подарков "Конфаэль"	10 975,0
	26.	ИП Маркова Е.И.	5 400,0
	27.	ООО "Монтата"	117 200,0
	28.	ООО "Морозко"	6,07
	29.	ООО "Ошель"	13 430,50
	30.	ООО Промышленная пищевая группа"	255 721,28
	31.	ООО "Прокат металлов плюс"	55,79
	32.	ООО "ПромЛинк"	742 405,0
	33.	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	250,0
	34.	ООО "Родник-98"	24 400,0
	35.	ИП Самко Екатерина Витальевна	19 880,0
	36.	ООО "Технолат"	4 300 000,0
	37.	ООО "Топ-Маркет"	290 382,0
	38.	Федеральная таможенная служба	5 333 411,06
	39.	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	1 150,0
	40.	ООО "Форста Групп"	4 850,0
	41.	ООО Экосис"	2 229 929,34
<b>Имущественные права на объект оценки</b>	Права собственности		
<b>Цель оценки</b>	Определение стоимости объекта оценки		

<b>Вид стоимости</b>	Рыночная стоимость
<b>Предполагаемое использование результатов оценки</b>	Реализации объект оценки на торгах в ходе проведения конкурсного производства в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс" согласно Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26 октября 2002г. (в действующей редакции).
<b>Ограничения, связанные с предполагаемым использованием объекта оценки</b>	Полученная итоговая стоимость может быть использована не иначе как для реализации объект оценки на торгах в ходе проведения конкурсного производства в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс"
<b>Дата оценки объекта оценки</b>	По состоянию на 20 октября 2020г.
<b>Дата составления отчета</b>	25 октября 2020г.
<b>Период проведения работ</b>	с 20 октября по 25 октября 2020г.
<b>Форма отчета</b>	Полная письменная
<b>Допущения и ограничения, на которых основывается оценка.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в нем целей.</li> <li>2. Результаты оценки указываются в рублях Российской Федерации.</li> <li>3. В процессе подготовки настоящего Отчета, Оценщик исходил из достоверности правоустанавливающих документов на объект оценки, а также иной информации, предоставленной Заказчиком.</li> <li>4. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.</li> <li>5. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке Отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому там, где возможно, делаются ссылки на источник информации.</li> <li>6. Для выполнения работ по оценке, Заказчиком могла быть предоставлена информация (документы), являющаяся конфиденциальной. Оценщик считает, что данная информация получена Заказчиком правомерным образом и передана Оценщику с согласия собственника (владельца) этой информации. Возможные претензии третьих лиц об использовании конфиденциальной информации не могут быть предъявлены Оценщику в отношении вышеуказанной информации.</li> <li>7. Мнение Оценщика относительно стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества.</li> <li>8. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не может являться гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в Отчете стоимости.</li> <li>9. Оценщиком не проводилась, как часть работы, аудиторская или иная финансовая проверка предоставленной Заказчиком информации, используемой в настоящем отчете. Поэтому Оценщик не принимает на себя ответственность за надежность этой информации.</li> <li>10. Данные о финансовых и производственно-хозяйственных показателях организации дебитора, определяются на основе бухгалтерской отчетности или иных документов, предоставленных Заказчиком оценки, без проведения специальной аудиторской проверки ее достоверности и инвентаризации имущества должника.</li> <li>11. При проведении анализа прав требования Оценщик не проводил сбор и самостоятельную обработку всей документации, связанной с формированием реестра дебиторов, полагая ссылки конкурсного управляющего на соответствующие документы полными и достоверными.</li> <li>12. В случае выявления дополнительной информации, не известной Оценщику на момент оценки, результаты настоящей оценки могут быть уточнены в рамках дополнительных договорных отношений.</li> <li>13. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным способом по поводу произведенной оценки, иначе как по официальному вызову суда.</li> <li>14. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.</li> <li>15. Прочие допущения и ограничения, возникшие в процессе оценки, будут приведены в отчете об оценке</li> </ol>

### 1.3. Допущения и ограничительные условия.

Сертификат качества оценки, являющийся частью настоящего отчета об оценке, ограничивается следующими условиями и допущениями:

*Общие условия.* Настоящие условия подразумевают их полное однозначное понимание Сторонами, а также факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте отчета, теряют силу.

Настоящие условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих сторон.

Настоящие условия распространяются и на правопреемника, то есть на администрацию и исполнителей Сторон, которые должны и в дальнейшем соблюдать настоящие условия, даже в случае, если право собственности на объект оценки полностью или частично перейдет к другому лицу.

*Положение об ответственности.* Оценщик не принимает на себя ответственность за финансовую и налоговую отчетность, относящуюся к объекту оценки. Ответственность за такого рода отчетность несет владелец объекта. Оценщик исходит из того, что предоставленная исходная юридическая, финансовая и иная информация об исследуемом объекте являлась точной и правдивой, и не проводил ее проверки (за исключением неточностей, которые можно выявить путем визуального осмотра объекта, а также изучения технической документации).

*Освобождение от ответственности.* Заказчик оценки принимает условие заранее освободить и защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих сторон к Оценщику вследствие использования третьими сторонами результатов настоящей работы, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения обязательств по настоящему договору.

*Дополнительные работы.* Согласно положению настоящего отчета об оценке от Оценщика не требуется проведение каких-либо дополнительных консалтинговых работ или дача показаний в суде в связи с оцениваемым объектом или имущественными правами, связанными с объектом оценки, если не будут заключены иные соглашения.

*Описание имущества.* Оценщик не принимает на себя ответственность за описание правового состояния имущества и вопросы, подразумевающие обсуждение юридических аспектов права собственности. Объект оценивается свободным от каких бы то ни было прав удержания имущества или долговых обязательств под заклад имущества, если иное не оговорено специально.

*Использование результатов оценки.* В ходе оценки, Оценщиком определена рыночная стоимость дебиторской задолженности (прав требования) перед ООО "Фабрика шоколадных масс" (ИНН 3905045170). Предполагается, что результаты оценки будут использованы не иначе как для реализации объекта оценки на торгах в ходе проведения конкурсного производства в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс" (ИНН 3905045170).

*Заключительные положения.* Информация, полученная от сторонних специалистов и из различных источников, представляется надежной. Тем не менее, Оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения ее полной достоверности, поэтому для таких сведений указывается первоисточник.

#### 1.4. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике.

Основные сведения о Заказчике оценки, представлены в **Таблице №3**.

Таблица №3

Полное наименование Заказчика	Общество с ограниченной ответственностью "Фабрика шоколадных масс"
Сокращенное наименование	ООО "ФШМ"
Адрес местонахождения	Калининградская область, г. Калининград, ул. Каштановая Аллея, 1А
ИНН / КПП	3905045170 / 390601001
ОГРН	1023900770926
Конкурсный управляющий	Ковалев Роман Викторович
Основание	Определение Арбитражного суда Калининградской области от 01 октября 2019г. по Делу №А21-12795/2018

Основные сведения об Оценщике, работающем на основании трудового договора, представлены в **Таблице №4**. Копии образовательных и профессиональных документов Оценщика, представлены в **ПРИЛОЖЕНИИ №2 (Сертификаты Оценщика)** настоящего отчета.

Таблица №4

Фамилия, Имя, Отчество	Воронянский Юрий Александрович
Адрес местонахождения	440026, Российская Федерация, г. Пенза, ул. Антонова, 19-3
Стаж работы в оценочной деятельности	14 лет
Контактная информация	E-mail: <a href="mailto:bussyuri@yandex.ru">bussyuri@yandex.ru</a>
Документы о профессиональном образовании	Диплом Пензенского завода ВТУЗ при заводе ВЭМ, филиал Пензенского Политехнического Института. Серия РВ № 247427, дата выдачи 7 июня 1988года. Диплом о профессиональной переподготовке Института Профессиональной Оценки (г. Москва) по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)». Серия ПП №926587 от 22 декабря 2005г.
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Включен в реестр саморегулируемой организации оценщиков «Ассоциация «Русское общество оценщиков» (ИНН 9701159733; ОГРН 1207700240813), за регистрационным №002175. Дата включения в реестр оценщиков 24 декабря 2007г.
Информация о страховании гражданской ответственности	Полис обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности №6091R/776/00121/20. Выдан АО "Альфастрахование" Срок действия Договора страхования: с 06 июля 2020г. по 05 июля 2021г.
Квалификационный аттестат	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности №017725-3 от 15 ноября 2019г. по направлению оценочной деятельности "Оценка бизнеса".

Основные сведения об Исполнителе оценки – юридическом лице, с которым Оценщик заключил трудовой договор, представлен в **Таблице №5**.

Таблица №5

Полное наименование	Общество с ограниченной ответственность "Бюро оценки и экспертизы"
Сокращенное наименование	ООО "БОЭ"
Адрес местонахождения	Калининградская область, г. Калининград, ул. Аксакова, д.102, цокольный этаж №1, помещение II
ИНН / КПП	3906391711 / 390601001
ОГРН	1203900006254
Информация о страховании ответственности юридического лица	Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности №433-702-056222/20. Страховщик СПАО "Ингосстрах". Период страхования: с 16 июля 2020г. по 15 июля 2021г.

Информация обо всех привлеченных к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах, представлена в **Таблице №6**.

Таблица №6

Информация об привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Непосредственно к проведению оценки и подготовке отчета об оценке никакие сторонние организации и специалисты (в том числе оценщики) не привлекались. Обращение к сторонним специалистам происходило лишь в рамках использования их в качестве источников информации. Сведения обо всех специалистах, информация от которых была получена и использована в настоящем отчете (в качестве консультирования), указаны далее по тексту. Квалификация привлекаемых специалистов (работников организаций), используемая только в целях получения открытой информации, признается достаточной. Поэтому данные специалисты (работники организаций) могут быть привлечены в качестве источников информации, обладающей необходимой степенью достоверности.
--	---

## 1.5. Заявление о соответствии.

Подписавший данный отчет Оценщик настоящим удостоверяет следующее:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самому Оценщику и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета.
3. Оценщик гарантирует, что по отношению к Заказчику не является учредителем, акционером, кредитором, страховщиком, а также не имеет к нему вещных или обязательственных прав. Действует непредвзято и без предубеждения.
4. Наше вознаграждение не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами, выводов и заключений, содержащихся в Отчете.
5. Оценка проведена в соответствии с кодексом этики и поведения ССО РОО (ССО 2010).
6. Образование Оценщика соответствует требованиям, предъявляемым к специалистам, работающим в области оценочной деятельности.

7. Оценщик имеет опыт оценки, связанный с местонахождением и категорией аналогичного имущества.
8. Оценщик лично обследовал документы по объекту оценки.
9. В процессе подготовки отчета, ни одно лицо, кроме указанных в отчете, не оказывало профессионального содействия Оценщикам, подписавшим данный отчет.

### **1.6. Стандарты оценочной деятельности.**

Настоящая оценка проведена в соответствии с положениями следующих документов:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО№1)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №297;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО№2)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №298;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО№3)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО№8)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015г. №326.
- Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО№11)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2015г. №385.
- Свод стандартов и правил РОО 2015г. Утвержден Советом РОО 23 декабря 2015г. Протокол №07-Р.

В соответствии с требованием Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.98 №135-ФЗ (статья 20), стандарты оценочной деятельности определяют требования к порядку проведения оценки и осуществлению оценочной деятельности, и подразделяются на федеральные стандарты и стандарты и правила оценочной деятельности.

Федеральные стандарты оценки, разработаны с учетом международных стандартов оценки, и являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности.

Стандарты и правила оценочной деятельности общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (Свод стандартов и правил РОО 2015г.) разработаны при участии Национального совета по оценочной деятельности в Российской Федерации, не противоречат федеральным стандартам оценки и предназначены для применения в Российской Федерации. Их применение целесообразно, исходя из обобщения опыта различных субъектов оценочной деятельности и унификации терминологии и методологии оценочной деятельности. Стандарты и правила оценочной деятельности общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (Свод стандартов и правил РОО 2015г.) являются обязательными к применению для действительных членов Российского общества оценщиков (РОО).

### **1.7. Используемая терминология и общие понятия оценки.**

*Оценка* – наука о стоимости, часть экономического анализа, опирающаяся на определенные научные принципы и методологическую базу. Оценка является сочетанием математических методов и субъективных суждений оценщика, основанных на его профессиональном опыте.

*Отчет об оценке* – письменная форма, передаваемая Заказчику, содержащая сведения о результатах оценки, осуществляемой Оценщиком, при проведении работ по оценке, составленная в соответствии с требованием Стандартов оценки.

*Объект оценки* – объекты гражданский прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

*Стандарты оценки* – обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, нормативно закрепленные требования к выполнению работ.

*Целью оценки* является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку с учетом предполагаемого использования результата оценки.

*Результатом оценки* является итоговая величина стоимости объекта оценки. Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставной (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации юридических лиц и приватизации имущества, разрешении имущественных споров и в иных случаях.

*Итоговая величина стоимости объекта оценки* – стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании различных подходов и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

*Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости объекта оценки)* – дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

*Цена* – это денежная сумма, запрашиваемая предполагаемая или уплачиваемая участниками совершенной или планируемой сделки.

*Стоимость объекта оценки* – наиболее вероятная расчетная величина, определяемая на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)».

*Рыночная стоимость объекта оценки* – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

*Стоимость балансовая* – стоимость основных фондов, учитываемая в балансе основных фондов по данным бухгалтерского учета о наличии и движении основных средств.

*Подход к оценке* – совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

*Метод оценки* – последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

*Затратный подход* – совокупность методов оценки стоимости объектов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки, с учетом его износа и устареваний.

*Сравнительный подход* – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

*Доходный подход* – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

*Объект-аналог* – объект, сходный объекту оценки по экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

*Срок экспозиции объекта оценки* – период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

*Дебитор* – юридическое или физическое лицо, имеющее денежную или имущественную задолженность перед кредитором.

*Дебиторская задолженность* – права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

*Баланс предприятия* – активы и пассивы предприятия в разбивке по установленной форме на определенную дату.

*Собственность* – юридическое понятие, представляющее собой совокупность прав владения.

*Допущение* – предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обязательств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

### **1.8. Методологические основы оценки дебиторской задолженности.**

Согласно статьи 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.98 №135-ФЗ к объектам оценки относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятий);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- *права требования, обязательства (долги)*;
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Согласно п. 23 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», проведение оценки включает следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки:
  - сбор внешней информации: информация о социально-экономическом положении России; информационные статистические материалы о социально-экономическом положении региона;
  - сбор и анализ внутренней информации: информация о структуре дебиторской задолженности (общая информация о дебиторах (расшифровка дебиторской задолженности) и данные аналитического учета (счета, субсчета и т.д.)); информация о финансовом положении должника и вероятности возврата дебиторской задолженности.
3. Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов.
4. Согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки.
5. Составление отчета об оценке.

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №297, основными подходами, используемыми при проведении оценки являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать возможность применения каждого из подходов, а также цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов.

В практике оценочной деятельности используются разнообразные методы и методики оценки дебиторской задолженности (прав требования). Большинство из них укладываются в рамки доходного подхода. Различие состоит в том, как определяются будущие платежи по обязательствам, их временной график, вероятность погашения или риски непогашения задолженности, в том, как учитывается в итоговой величине стоимости эта вероятность, и соответственно, как определяется ставка дисконтирования для расчета текущей стоимости на дату оценки.

## **1.9. Перечень документов, используемых Оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки.**

1. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 19 декабря 2018г. Дело №А21-12795/2018 о признании ООО "Фабрика шоколадных масс" несостоятельным (банкротом), и открытии в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс" процедуры конкурсного производства.
2. Определение Арбитражного суда Калининградской области от 01 октября 2019г. Дело А21-12795/2018 об утверждении конкурсным управляющим ООО Фабрика шоколадных масс".
3. Выписка из Единого реестра юридических лиц в отношении ООО "Фабрика шоколадных масс" от 20 октября 2020г.
4. Заявление о возбуждении исполнительного производства в отношении ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит".
5. Перечень дебиторской задолженности на основании данных акта инвентаризации расчетов с покупателями, прочими дебиторами.
6. Решение Арбитражного суда Калининградской области от 07 октября 2020г. Дело №А21-15928/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Дом сладостей".
7. Решение Арбитражного суда Республики Крым от 10 февраля 2020г. Дело №А83-21159/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Молочные реки Крым".

Копии документов, представлены в ПРИЛОЖЕНИИ №1 настоящего отчета.

Исходя из анализа достаточности и достоверности использованной информации, Оценщик сделал следующие выводы:

1. Оценщику были предоставлены документы, содержащие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Часть информации была получена в процессе интервью с представителями Заказчика оценки.

2. Поскольку полученные в процессе сбора информации данные являются достаточно однородными, Оценщик полагает, что собранные данные удовлетворяют требованиям достаточности и достоверности.

3. Анализ достаточности показал, что полученная от Заказчика информация является достаточной для проведения оценки.

4. В процессе подготовки настоящего отчета Оценщик исходил из достоверности предоставленных Заказчиком документов, а также сведений, сообщенных во время интервью в процессе сбора рыночных данных. По мнению Оценщика, документы, предоставленные Заказчиком, достоверны. Данных, которые бы противоречили сообщенной Заказчиком информации, не имеется.

5. Использованная информация удовлетворяет требованиям достаточности и достоверности, и позволяет пользователю отчета об оценке сделать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принять на этих выводах обоснованные решения.

## 2. АНАЛИЗ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

### 2.1. Основные тенденции политического и социально-экономического развития Российской Федерации.

Федеральной службой государственной статистики опубликована информация о социально-экономическом положении России за январь-сентябрь 2020г. Согласно представленным данным объем ВВП России за II квартал 2020г. составил в текущих ценах 23288,2 млрд. рублей. Индекс его физического объема относительно II квартала 2019г. составил 92,0%. Индекс-дефлятор ВВП за II квартал 2020г. по отношению к ценам II квартала 2019г. составил 95,9%. Объем ВВП России за I полугодие 2020г. составил в текущих ценах 48605,8 млрд. рублей. Индекс его физического объема относительно I полугодия 2019г. составил 96,6%. Индекс-дефлятор ВВП за I полугодие 2020г. по отношению к ценам I полугодия 2019г. составил 98,0%.



Индекс промышленного производства в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 95,0%, в январе-сентябре 2020г. – 97,1%.



Индекс производства по виду деятельности "Добыча полезных ископаемых" в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 90,0%, в январе-сентябре 2020г. – 93,5%.



Индекс производства по виду деятельности "Обрабатывающие производства" в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,4%, в январе-сентябре 2020г. – 100,0%.



Индекс производства пищевых продуктов в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 102,2%, в январе-сентябре 2020г. – 104,6%. Индекс производства напитков в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 103,5%, в январе-сентябре 2020г. – 102,2%.

Индекс производства текстильных изделий в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 114,5%, в январе-сентябре 2020г. – 110,2%. Индекс производства одежды в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 104,4%, в январе-сентябре 2020г. – 100,5%.

Индекс производства кожи и изделий из кожи в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 90,2%, в январе-сентябре 2020г. – 86,3%.

Индекс производства бумаги и бумажных изделий в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 104,5%, в январе-сентябре 2020г. – 101,0%. Индекс производства полиграфической деятельности и копирования носителей информации в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 100,2%, в январе-сентябре 2020г. – 100,5%.

Индекс производства кокса и нефтепродуктов в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 95,4%, в январе-сентябре 2020г. – 98,6%. Индекс производства химических веществ и химических продуктов в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 106,7%, в январе-сентябре 2020г. – 106,1%.

Индекс производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях, в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 122,4%, в январе-сентябре 2020г. – 124,2%.

Индекс производства резиновых и пластмассовых изделий в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 106,6%, в январе-сентябре 2020г. – 100,9%. Индекс производства прочей неметаллической минеральной продукции в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 96,2%, в январе-сентябре 2020 г. – 95,3%.

Индекс производства металлургического в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,1%, в январе-сентябре 2020г. – 97,6%. Индекс производства готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 93,7%, в январе-сентябре 2020г. – 105,7%.

Индекс производства компьютеров, электронных и оптических изделий в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 89,6%, в январе-сентябре 2020г. – 103,5%. Индекс производства электрического оборудования в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 104,6%, в январе-сентябре 2020г. – 99,2%.

Индекс производства машин и оборудования, не включенных в другие группировки, в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 105,1%, в январе-сентябре 2020г. – 107,0%.

Индекс производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 103,3%, в январе-сентябре 2020г. – 80,2%. Индекс производства прочих транспортных средств и оборудования в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 88,3%, в январе-сентябре 2020г. – 94,3%.

Объем производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей (сельхозорганизации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) в сентябре 2020г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 1327,4 млрд. рублей, в январе-сентябре 2020г. – 4252,2 млрд. рублей.



На 1 октября 2020г. в хозяйствах всех категорий (сельхозорганизации, фермеры, население), по расчетам, намолочено 121,9 млн. тонн зерна в первоначально оприходованном весе, что на 12,1% больше, чем к 1 октября 2019г. Сахарной свеклы накопано 13,3 млн. тонн, или на 31,4% меньше. Картофеля и овощей получено меньше на 11,3% и 0,6% соответственно. В сельхозорганизациях, где сосредоточено 64,1% посевов зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы), их площади обмолочены на 92,1% (к этому времени в предыдущем году – на 89,1%). С учетом летней гибели посевов и использования части их на кормовые цели, по расчетам, осталось убрать примерно 6,5% посевной площади зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы).

На конец сентября 2020г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по расчетам, составляло 18,9 млн. голов (на 0,6% больше по сравнению с соответствующей датой предыдущего года), из него коров – 8,0 млн. (на 0,3% больше), свиней – 26,8 млн. (на 4,4% больше), овец и коз – 23,8 млн. (на 1,1% меньше), птицы – 561,0 млн голов (на 0,1% больше). В структуре поголовья скота на хозяйства населения приходилось 40,7% поголовья крупного рогатого скота, 10,1% свиней, 45,6% овец и коз (на конец сентября 2019г. – соответственно 41,4%, 10,9%, 45,9%).

Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в сентябре 2020г. составил 949,4 млрд. рублей, или 99,9% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в январе-сентябре 2020г. – 6382,0 млрд. рублей, или 99,6%.



В сентябре 2020г. возведено 694 многоквартирных дома. Населением построено 31,8 тыс. жилых домов, из них 5,3 тыс. – на земельных участках, предназначенных для ведения садоводства. Всего построено 101,1 тыс. новых квартир (без учета квартир в жилых домах на участках для ведения садоводства – 95,8 тыс.). В январе-сентябре 2020г. возведено 4,8 тыс. многоквартирных домов. Населением построено 187,2 тыс. жилых домов, из них 26,1 тыс. – на земельных участках, предназначенных для ведения садоводства. Всего построено 620,8 тыс. новых квартир (без учета квартир в жилых домах на участках для ведения садоводства – 594,7 тыс.).

Оборот розничной торговли в сентябре 2020г. составил 2897,3 млрд. рублей, или 97,0% (в сопоставимых ценах) к уровню соответствующего периода предыдущего года, в январе-сентябре 2020г. – 23925,5 млрд. рублей, или 95,2%.



В сентябре 2020г. оборот розничной торговли на 94,9% формировался торгующими организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 5,1% (в сентябре 2019г. – 94,5% и 5,5% соответственно). В сентябре 2020г. в структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 46,4%, непродовольственных товаров – 53,6% (в сентябре 2019г. – 47,0% и 53,0% соответственно).

Внешнеторговый оборот России, по данным Банка России (по методологии платежного баланса), в августе 2020г. составил (в фактически действовавших ценах) 42,8 млрд. долларов США (3159,2 млрд. рублей), в том числе экспорт – 23,3 млрд. долларов (1716,8 млрд. рублей), импорт – 19,5 млрд. долларов (1442,4 млрд. рублей). Сальдо торгового баланса в августе 2020г. сложилось положительное, 3,7 млрд. долларов (в августе 2019г. – положительное, 12,4 млрд. долларов).

В сентябре 2020г. по сравнению с предыдущим месяцем индекс потребительских цен составил 99,9%, в том числе на продовольственные товары – 99,6%, непродовольственные товары – 100,6%, услуги – 99,6%. Индекс цен производителей промышленных товаров в сентябре 2020г. относительно предыдущего месяца, по предварительным данным, составил 100,6%.



Размер просроченной кредиторской задолженности на конец августа 2020г. составил, по предварительным данным, 4359,6 млрд. рублей. Доля просроченной кредиторской

задолженности в общем объеме кредиторской задолженности за месяц не изменилась и на конец августа 2020г. составила 7,7%.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), по оценке, в III квартале 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года снизились на 4,8%, в январе-сентябре 2020г. по сравнению с январем-сентябем 2019г. снизились на 4,3%.

Численность рабочей силы, по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы в возрасте 15 лет и старше, в сентябре 2020 г. составила 75,3 млн. человек, или 51% от общей численности населения страны. В августе 2020 г. в общей численности занятого населения 31,9 млн. человек, или 45,3% составляли штатные (без учета совместителей) работники организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. На условиях совместительства и по договорам гражданско-правового характера для работы в этих организациях привлекалось еще 1,3 млн. человек (в эквиваленте полной занятости). Число замещенных рабочих мест работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера, в организациях (без субъектов малого предпринимательства) в августе 2020 г. составило 33,2 млн. человек и было меньше, чем в августе 2019г., на 142 тыс. человек, или на 0,4%.

В сентябре 2020г., по предварительным итогам выборочного обследования рабочей силы, 4,8 млн. человек в возрасте 15 лет и старше, или 6,3% рабочей силы классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда). При этом зарегистрированы в качестве безработных в органах службы занятости населения, по предварительным данным Роструда, 3,7 млн. человек, в том числе 3,3 млн. человек получали пособие по безработице.

По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 сентября 2020г. составила 146,5 млн. человек. С начала года численность населения сократилась на 277,8 тыс. человек, или на 0,19% (за аналогичный период предыдущего года – уменьшилась на 52,5 тыс. человек, или на 0,04%). Миграционный прирост на 19,9% компенсировал естественную убыль населения.

(По данным информационных сайтов сети ИНТЕРНЕТ: <https://rosstat.gov.ru/central-news>; <https://rosstat.gov.ru/central-news><https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50800>; [https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B20\\_00/Main.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B20_00/Main.htm)).

## **2.2. Характеристика региона расположения объекта оценки.**

Калининградская область – субъект Российской Федерации, самый западный регион страны. Область отделена от остальной России территорией других государств, но соединен морем и является, таким образом, полуэксклавом. Площадь – 15 125 кв. км (13,3 тыс. кв. км за вычетом площади заливов). Максимальная протяженность области с запада на восток – 205 км, с севера на юг – 108 км. Протяженность границ области, являющихся одновременно и государственной границей Российской Федерации, составляет 540 км. Граничит на юге с Польшей, на севере и востоке – с Литвой. На западе омывается Балтийским морем и его заливами – Куршским и Вислинским. Административный центр – город Калининград.

По состоянию на 1 сентября 2020 года численность постоянного населения Калининградской области составила 1 017 564 чел. и увеличилась с начала года на 5 052 чел. Плотность – 66,94 чел./кв.км. Доля городского населения - 77,66%. Национальный состав населения: русские (86,4%), украинцы (3,7%), белорусы (3,6%), литовцы (1,1%), другие национальности (5,2%).



**Рис.1.**  
**Калининградская область**

Рельеф области – всхолмлённая равнина, отдельные участки которой находятся ниже уровня моря. На востоке области, в Нестеровском районе, рельеф более неровный, здесь расположена Виштынецкая возвышенность с высотами до 230 метров над уровнем моря. Также возвышенности имеются в Багратионовском районе (Варминская возвышенность). Самые низменные территории области расположены на севере, в Славском районе. Это так называемые польдеры – земли постоянно находящиеся под угрозой затопления и огороженные дамбами.

Калининградская область богата реками. Всего по территории области протекает 148 рек длиной более десяти километров, однако больше всего в области совсем коротких рек и ручьёв (длиной менее 10 км). На них приходится 70% общей протяжённости длины калининградских рек. Крупнейшие реки области – Неман и Преголя. В области насчитывается 38 озёр. Самое большое из них – Виштынецкое озеро, расположенное на востоке области на границе с Литвой.

Главным природным богатством области является янтарь. На территории региона расположено более 90% разведанных мировых запасов этого минерала. Площадь распространения янтароносной породы охватывает значительную часть Калининградского полуострова и прилегающие участки морского шельфа, а также западную часть побережья Калининградского залива. Вместе с янтарём встречаются куски фосфорита. Область располагает несколькими нефтяными месторождениями, имеются значительные запасы высококачественной каменной соли и торфа.

Важнейшими отраслями экономики области являются промышленность (около 34% ВРП), туризм и рекреационное хозяйство. Основа промышленного производства – добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды. Развиты пищевая, мебельная, электротехническая, деревообрабатывающая отрасли, а также промышленное рыболовство.

Калининградская область считается одним из самых освоенных в плане сельского хозяйства регионов. Здесь только под пашни занято около 800 тыс. га земли, что оставляет 60% площади территории. При этом 92% таких участков в области мелиорировано. В области хорошо развиты как животноводство, так и растениеводство. На долю первого в сельском хозяйстве региона приходится около 47%, второго – 53%. В регионе выращивают гречиху;

кукурузу; пшеницу; рожь; ячмень; овес; бобовые. В области животноводства – это овцеводство, птицеводство, свиноводство.

Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области опубликован доклад о социально-экономическом положении Калининградской области в январе-сентябре 2020г. Согласно представленным данным индекс промышленного производства в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим месяцем предыдущего года составил 110,0%, в январе-сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года – 90,8%.

Индекс производства по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых» в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим месяцем предыдущего года составил 89,2%, в январе-сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года – 88,7%.

Индекс производства по виду деятельности «Обрабатывающие производства» в сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим месяцем предыдущего года составил 113,2%, в январе-сентябре 2020г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года – 90,9%.

Оборот организаций с основным видом деятельности «Рыболовство и рыбоводство» в январе-сентябре 2020г. составил 14159,7 млн. рублей, что в действующих ценах на 50,7% больше, чем в январе-сентябре 2019г.

На конец сентября 2020г в хозяйствах всех категорий поголовье крупного рогатого скота, по расчетным данным, составило 178,5 тыс. голов (на 13,9% больше по сравнению с аналогичной датой предыдущего года), из него коров – 77,3 тыс. голов (на 13,6% больше), свиней – 299,6 тыс. голов (на 35,2% больше), овец и коз – 80,7 тыс. голов (на 11,1% меньше), птицы – 3318,7 тыс. голов (на 3,6% больше). Удельный вес хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей в общем объеме производства скота и птицы на убой (в живом весе) составил 6,6%, молока – 41,6%, яиц – 18,4%

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в январе-сентябре 2020г. составил 49,2 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 7,6% ниже уровня предыдущего года. В январе-сентябре 2020г. введено 2124 жилых дома, или 9704 квартиры общей площадью 712,0 тыс. кв. метров. Индивидуальными застройщиками (с учетом жилых домов, построенных на земельных участках, предназначенных для ведения гражданами садоводства), введено 2025 жилых домов общей площадью 302,1 тыс. кв. метров, или 42,4% от общего объема жилья, введенного в январе-сентябре 2020г.

Оборот розничной торговли в январе-сентябре 2020г составил 133,6 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах составляет 96,6% к соответствующему периоду 2019г., в сентябре 2020г. – 15,8 млрд. рублей и по сравнению с сентябрем 2019г. – 99,6%, августом 2020 года – 94,7%.

В январе-сентябре 2020г. в структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 51,1%, непродовольственных товаров – 48,9% (в январе-сентябре 2019г. – 48,5% и 51,5% соответственно).

В сентябре 2020г. по отношению к предыдущему месяцу индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги составил 99,7%, в том числе на продовольственные товары – 99,1%, непродовольственные товары – 100,6%, услуги – 99,6%.

На 1 сентября 2020г. суммарная задолженность по обязательствам составила 486,3 млрд. рублей, из неё просроченная – 13,2 млрд. рублей, или 2,7% от общей суммы задолженности (на 1 сентября 2019г. – 1,4%). Кредиторская задолженность на 1 сентября 2020 года составила 297,6 млрд. рублей, из неё на просроченную приходилось 3,7% (на 1 сентября 2019года – 1,6%). Дебиторская задолженность на 1 сентября 2020г. составила 196,0 млрд. рублей, из неё просроченная – 9,9 млрд. рублей, или 5,1% от общего объема дебиторской задолженности (на 1 сентября 2019г. – 2,3%).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в крупных, средних и малых организациях в августе 2020г. составила 36 102,0 рубля. По сравнению с августом 2019г. она увеличилась на 2,3%, а по сравнению с июлем 2020г. – снизилась на 3,9%. Реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, в августе 2020 года составила 97,6% к уровню августа 2019 года и 95,9% – к уровню июля 2020 года.

На конец сентября 2020г. в государственных центрах занятости населения состояло на учете 39 007 незанятых трудовой деятельностью граждан, из них 36 888 человек имели статус безработного.



**Рис.2.**  
**Карта административного деления**  
**Калининградской области**

Согласно Закону «Об административно-территориальном устройстве Калининградской области», субъект РФ включает объекты административно-территориального деления (административно-территориальные единицы):

- 8 городов областного значения (Калининград; Балтийск; Ладушкин; Мамоново; Пионерский; Светлый; Светлогорск; Советск).
- 1 поселок городского типа областного значения (Янтарный);
- 13 административных районов.

В рамках муниципального устройства области, в границах административно-территориальных единиц Калининградской области, образованы 22 муниципальных образования со статусом городских округов.

Калининград – административный центр Калининградской области, являющийся самым западным областным центром Российской Федерации. Город расположен при впадении реки Преголи в Калининградский залив. Площадь города составляет 224,7 кв.км. Численность населения – 489 359 чел. (2020). На 1 января 2020 года по численности населения город находился на 40 месте из 1115 городов Российской Федерации.

Город является крупным транспортным узлом: железные и шоссейные дороги; морской и речной порты; международный аэропорт Храброво. В Калининграде расположен штаб Балтийского флота ВМФ России.

Административно, город областного значения делится на три внутригородских административных района: Ленинградский, Московский и Центральный.



**Рис.3.**  
**Карта-схема административного деления**  
**г. Калининград**

Калининград – крупный центр машиностроения, развиты металлургия, легкая и полиграфическая отрасли промышленности. В городе сформировался ряд отраслей, являющихся локомотивами промышленного производства: машиностроение и судостроение, пищевая переработка, электронная промышленность, мебельная промышленность. Активно развивается химическая промышленность, фармацевтическая промышленность и производство медицинских изделий.

На официальном сайте Администрации ГО "Город Калининград" опубликованы итоги социально-экономического развития городского округа «Город Калининград» за I квартал 2020г. Согласно представленных данных показатель объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в обрабатывающих производствах за I полугодие 2020г. составил 83,2% к 2019г. Снижение объемов производства отмечается в большинстве отраслей обрабатывающей промышленности.

В январе-марте 2020г. относительно аналогичного периода прошлого года отмечено снижение объемов производства следующих видов товаров:

- на 5,0% хлеб и хлебобулочные изделия недлительного хранения;
- на 9,5% изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания;
- на 25,3% кондитерские изделия.

Вместе с тем, отмечен рост на 32,1% производства полуфабрикатов мясных, мясосодержащих, охлажденных, замороженных и на 0,9% рыбы переработанной и консервированной, ракообразных и моллюсков относительно I полугодия 2020 года.

В целом индекс цен производителей промышленных товаров (промышленные товары, предназначенные для реализации на внутрисоссийском рынке) в июне 2020г составил 107,5% к декабрю 2019г.

Значение показателя грузооборота на грузовом автомобильном транспорте за I полугодие 2020г. оказалось на 17,7% ниже значения показателя I полугодия 2019г. и составило 406 834,9 тыс. т-км. На снижение грузооборота влияют разные причины, одна из которой изменение конъюнктуры внешних рынков, вызванных кризисными явлениями мировой экономики в целом.

В I полугодии 2020г. выполненный объем работ и услуг собственными силами крупных и средних организаций города по договорам строительного подряда составил 2,5 млрд. рублей,

что на 16,0% меньше, чем в I полугодии 2019г. Доля г. Калининграда по объёму выполненных работ и услуг в строительстве области составила 25,7%.

Номинальная среднемесячная заработная плата, приходящаяся на одного работника крупных и средних предприятий городского округа «Город Калининград», в июне 2020г. составила 47593,7 рублей, что на 7,1% больше средне областного показателя. По сравнению с началом 2020г. она увеличилась на 5,0%. Реальная заработная плата в июне 2020г., рассчитанная с учётом индекса потребительских цен, составила 102,2% к началу 2020г.

Индекс потребительских цен на продовольственные товары в июне 2020г. составил 103,9%, непродовольственные товары – 102,2%, на платные услуги населению – 101,8%.

С начала 2020 года в МО «Городской округ «Город Калининград» наблюдается увеличение численности регистрируемой безработицы. Количество безработных увеличилось в 10,7 раз с 1 285 человек до 13 724 человек.

(По данным сайтов сети ИНТЕРНЕТ: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Калининградская\\_область](https://ru.wikipedia.org/wiki/Калининградская_область); [https://kaliningrad.gks.ru/publications\\_2](https://kaliningrad.gks.ru/publications_2); [https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/zhazdKWO/%D0%98%201.1%2009\\_20d.pdf](https://kaliningrad.gks.ru/storage/mediabank/zhazdKWO/%D0%98%201.1%2009_20d.pdf); <https://ru.wikipedia.org/wiki/Калининград>; <https://www.klgd.ru/activity/economy/results/>; [https://www.klgd.ru/activity/economy/results/1polyg\\_0809.pdf](https://www.klgd.ru/activity/economy/results/1polyg_0809.pdf)).

### **2.3. Анализ рынка объекта оценки.**

Согласно статьи 128 Гражданского Кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи, включая деньги и ценные бумаги, работы и услуги, охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, а также иное имущество, в том числе имущественные права. В силу обязательства должник обязан совершить в пользу кредитора определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.д. либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязательств. Следовательно, права требования кредиторов к должникам являются имущественными правами.

При банкротстве кредитора права требования наряду с другими активами включаются в имущество, за счет которого могут удовлетворяться требования его кредиторов. При исполнении должниками несостоятельного кредитора своих обязательств, полученные от них денежные средства (или иное имущество) направляются на погашение задолженности данного кредитора перед его контрагентами в обычном порядке. Реализация принадлежащих кредитору прав требования, не может производиться иначе как посредством продажи этих прав в порядке, предусмотренном законодательством о банкротстве. При этом, продажа имущества должника конкурсным управляющим с согласия собрания кредиторов за «незначительную» цену не может рассматриваться как сделка, совершенная с нарушением требований закона, поскольку требований к цене реализуемого имущества Федеральным Законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ, не содержится. Учитывая отсутствие сложившегося рынка дебиторской задолженности и невозможность точного установления ее рыночной цены, возложение на суд обязанности оценивать подобные сделки с точки зрения справедливости, установленной в них цены, приводит к полной свободе судебного усмотрения.

Продажа прав требования (дебиторской задолженности) посредством выявления покупателя при проведении открытых торгов – одно из оснований передачи права требования посредством его уступки. К отношениям между лицом, чье право уступается (первоначальный кредитор, он же несостоятельный должник), и приобретателем прав на публичных торгах (новый кредитор) применяются нормы, содержащиеся в главе 24 ГК РФ. Эти положения Кодекса применяются к сделкам уступки права требования, совершенным на основании договоров купли-продажи, заключенных внешним или конкурсным управляющим на публичных торгах, в случаях, когда Закон о несостоятельности допускает такую продажу. Особенность данных сделок в том, что в качестве отчуждателя права здесь фигурирует не его обладатель (первоначальный кредитор), а арбитражный управляющий. При этом включение в

структуру сделки лица, на которое в силу закона возложена реализация имущества первоначального кредитора, не меняет существа сделки, результатом которой является переход прав от первоначального кредитора (а не арбитражного управляющего) к новому кредитору. Необходимо отметить специфику отношений по реализации прав требования с публичных торгов. Права рассматриваются прежде всего как актив (имущество), служащий для принудительного исполнения обязательств кредитора, воля самого кредитора (должника в процессе несостоятельности) игнорируется, приоритет отдается интересам взыскателей.

При продаже прав требования (дебиторской задолженности) их цена устанавливается собранием кредиторов на основании рыночной стоимости имущества, определенной в соответствии с отчетом независимого оценщика, привлеченного конкурсным управляющим, действующим на основании договора об оценке, с оплатой услуг оценщика за счет имущества должника.

Основным официальным источником информации о процедурах банкротства различных организаций на территории РФ являются публикации в федеральных выпусках издания «Коммерсантъ» (<http://www.kommersant.ru/bankruptcy>). По результатам проведенного анализа публикаций данного издания была выявлена информация о предложениях по продаже прав требования (дебиторской задолженности), принадлежащих организациям-кредиторам. Сведения о некоторых, представлены в **Таблице №7**. При этом выбирались только те объявления, где представлены сведения о номинальной стоимости и начальная цена (цена предложения).

Таблица №7

Собственник дебиторской задолженности	Организация должник	Номинальная стоимость, руб.	Начальная цена (цена предложения), руб.	Отношение между начальной ценой и номинальной	Источник информации
ООО «Цезарь Рус» ИНН 7806456360	ООО «Слэйд»	12 129 267,19	512 136,90	0,042	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 105, объявление 77033471022, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4535840">https://www.kommersant.ru/doc/4535840</a>
СПКК «Возрождение» ИНН 4027072708	ООО «КФХ Неуступкиных»	321 041,77	29 000,0	0,09	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 105, объявление 77033473484, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4535847">https://www.kommersant.ru/doc/4535847</a>
ООО «СМУ-1» ИНН 7730669622	ООО «Монтаж - Спецстрой»	17 171 813,32	2 064 000,00	0,12	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 111, объявление 77033477154, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4535946">https://www.kommersant.ru/doc/4535946</a>
ООО «ТЕРМОСИ» ИНН 5042125258	МУП «УК СПМР»	4 368 128,00	3 931 315,20	0,90	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 112, объявление 77033477505, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4535957">https://www.kommersant.ru/doc/4535957</a>
ООО «Мастер Капитал Девелопмент»	ООО «Проект Строй Инжиниринг»	13 608 546,38	12 247 691,74	0,90	Газета "Коммерсантъ" №191, от 17.10.2020, стр. 113, объявление 77033475716 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4535978">https://www.kommersant.ru/doc/4535978</a>
ООО «Сурская электросетевая компания» ИНН 5812008355	ПАО «МРСК Волги»	2 194 737,70	1 842 300 ,00	0,84	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 116, объявление 77033477017, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4536008">https://www.kommersant.ru/doc/4536008</a>
ФГУ ДЭП №117 ИНН 2320044392	Физическое лицо	4 827 837,22	482 783,7	0,10	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 121, объявление 77033479400 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4536125">https://www.kommersant.ru/doc/4536125</a>
ООО СК «Атланты» ИНН 5610151257	Физическое лицо	2 420 000,0	450 000	0,186	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 124, объявление 77033480499, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4536165">https://www.kommersant.ru/doc/4536165</a>
ООО «Управляющая компания Апофема» ИНН 7726730916	Физические лица	13 674 560,65	5 613 376,63	0,41	Газета "Коммерсантъ" №191 от 17.10.2020, стр. 125, объявление 77033480543 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4536200">https://www.kommersant.ru/doc/4536200</a>
ООО «АвтоЭра-Сервис» ИНН 5259097662	ООО «АвтоКар»	963 000,0	963 000,0	1,0	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 121, объявление 77033472548, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4526715">https://www.kommersant.ru/doc/4526715</a>
ООО «КЗСК» ИНН 4632101071	—	6 085 058,97	5 476 553,07	0,90	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 122, объявление 77033471961, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4526734">https://www.kommersant.ru/doc/4526734</a>
Кочубеевского РООО «ВОА»	Физическое лицо	96 083,4	75 854,09	0,79	Газета "Коммерсантъ" № 186 от 10.10.2020, стр. 128, объявление 77033472630

ИНН 2610013163 ООО «Каспи» ИНН 2911006219	Юридические лица	110 677 239,15	996 095,16	0,01	<a href="https://www.kommersant.ru/doc/4526831">https://www.kommersant.ru/doc/4526831</a> Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 131, объявление 77033473262, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4526874">https://www.kommersant.ru/doc/4526874</a>
ООО «Инертсервис» ИНН 6908013291	ООО «Универстройпроект» ИНН 7708670220	6 251 465,95	68 370,00	0,011	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 136, объявление 77033475174 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4526965">https://www.kommersant.ru/doc/4526965</a>
ООО «Можгинский пищекомбинат «Продмакси» ИНН 1832075698	Юридические лица	4 824 443,02	121 600,00	0,025	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 141, объявление 77010272437, <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4527058">https://www.kommersant.ru/doc/4527058</a>
ООО «Микс-Рента» ИНН 1832049955	Юридическое лицо	5 838 785,58	79 824,62	0,014	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 141, объявление 77010272444 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4527059">https://www.kommersant.ru/doc/4527059</a>
ООО «Компания «Вега» ИНН 3664106218	—	49 821 678,84	13 156 655,32	0,264	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 152, объявление 77010272826 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4527231">https://www.kommersant.ru/doc/4527231</a>
ООО «Альтаир» ИНН 4105031797	ИП Ветчиновой В.А.	92 248 192,10	75 810 000	0,82	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 156, объявление 69010034429 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4527281">https://www.kommersant.ru/doc/4527281</a>
ООО «Искона Холдинг» ИНН 7724161968	ПАО «Межтопэнергобанк» ИНН 7701014396	113 227 360,00	3 430 700,00	0,03	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 162, объявление 34010015099 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4527356">https://www.kommersant.ru/doc/4527356</a>
ООО «СибайЛесПром» ИНН 0254010958	ООО «Лесинвест» ИНН 0254013613	2 726 876,78	125 125,12	0,046	Газета "Коммерсантъ" №186 от 10.10.2020, стр. 168, объявление 12010243551 <a href="https://www.kommersant.ru/doc/4527424">https://www.kommersant.ru/doc/4527424</a>

Из анализа имеющихся объявлений в газете «Коммерсантъ», можно сделать следующие выводы:

1. Только порядка 35-40% от общего объема дебиторской задолженности предлагается к продаже по цене, более половины от ее номинальной стоимости.

2. В составе объявлений о предложении к продаже дебиторской задолженности отсутствует информация об условиях возникновения дебиторской задолженности, что не позволяет выделить основные ценообразующие характеристики дебиторской задолженности для их сопоставления с характеристиками объекта оценки.

3. Цена фактической сделки с дебиторской задолженностью может существенно отличаться от начальной цены, обозначенной конкурсным управляющим. Отсутствие официальных данных о фактической цене продажи дебиторской задолженности не позволяет получить достаточно обоснованные результаты оценки.

4. В составе объявлений не указываются планируемые сроки завершения конкурсного производства, согласованные с кредиторами должника, что не позволяет судить о том, насколько конкурсный управляющий ограничен во времени при реализации дебиторской задолженности.

Рынок уступки прав требования (дебиторской задолженности) в Калининградской области достаточно "пассивен". Доступной к продаже дебиторской задолженности в регионе достаточно мало, а необходимая информация, как правило, ограничена или носит конфиденциальный характер. В целом рынок предложений к продаже (уступке) прав требований формируется за счет различных кредиторских организаций, а также предприятий банкротов, которые не пытаются возратить долги силами своих отделов, а предпочитают их продавать.

(По данным информационных сайтов сети ИНТЕРНЕТ: <http://krah-net.ucoz.ru/publ/3-1-0-26;>  
[http://www.radas.ru/doc\\_d-3\\_166\\_radas.html](http://www.radas.ru/doc_d-3_166_radas.html);  
<http://www.kommersant.ru/bankruptcy>;  
<https://www.audit-it.ru/articles/appraisal/a109/956444.html>

## 2.4. Характеристика объекта оценки.

Объект оценки: дебиторская задолженность (права требования). Состав и идентифицирующие признаки объекта оценки, представлен в **Таблице №8**.

Таблица №8

№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Сумма задолженности, руб.	Дата возникновения	Характеристика задолженности
1.	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	4 202 997,0	—	Заявление о возбуждении исполнительного производства
2.	ООО "Дом сладостей"	745 930,12	—	Решение Арбитражного суда Калининградской области от 07 октября 2020г. Дело №А21-15928/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Дом сладостей".
3.	ООО "Молочные реки Крым"	842 291,90	—	Решение Арбитражного суда Республики Крым от 10 февраля 2020г. Дело №А83-21159/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Молочные реки Крым".
4.	ООО "Агроимпэкс"	5 741,34	18.09.2015	Истек срок исковой давности
5.	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	3 635,0	15.08.2014	Истек срок исковой давности
6.	ООО "Альтер Эго Импорт"	12 500,0	30.12.2014	Истек срок исковой давности
7.	ООО "АльфаСтрой"	110,0	2013	Истек срок исковой давности
8.	ООО "Баланс"	1 300 000,0	26.07.2016	Прекращена деятельность 05.06.2019
9.	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	424,0	29.01.2013	Истек срок исковой давности
10.	Балтийская таможня	7 251,04	27.06.2016	Истек срок исковой давности
11.	БКС Компания	591,39	31.12.2016	Истек срок исковой давности
12.	ООО "Бриошь"	4 223,80	17.03.2015	Прекращена деятельность 10.12.2015г. в результате слияния. Правопреемник исключен из реестра
13.	ООО "Торговый дом "Верона"	497 000,40	20.06.2014	Ликвидация предприятия 20.06.2014г. в результате слияния. Правопреемник исключен из реестра
14.	ООО "Виктория Рециклинг"	9 944,0	01.07.2013	Прекращена деятельность 04.02.2019г.
15.	ООО "Витанор"	291 532,0	—	Прекращена деятельность 21.03.2016г.
16.	ООО "Володай"	181 380,0	11.09.2014	Истек срок исковой давности
17.	ООО "Гера Плюс"	4 000,0	—	Исключено из реестра 31.10.2018г.
18.	ООО "ДХЛ Экспресс"	13 952,0	02.04.2012	Истек срок исковой давности
19.	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	100 000,0	2012	Истек срок исковой давности
20.	ООО "Ингредиенс"	4 625,0	14.11.2016	Истек срок исковой давности
21.	ИП Рулева Ксения Михайловна	349,20	04.03.2014	Истек срок исковой давности
22.	АО "Квантум"	6 470,97	20.05.2015	Истек срок исковой давности
23.	ООО "КИТ Сервис"	2 426,89	21.01.2014	Истек срок исковой давности
24.	ИП Кудинов В.В.	511,0	23.09.2013	Истек срок исковой давности
25.	Мануфактура подарков "Конфаэль"	10 975,0	25.11.2015	Истек срок исковой давности
26.	ИП Маркова Е.И.	5 400,0	2012	Истек срок исковой давности
27.	ООО "Монтата"	117 200,0	06.08.2014	Признано несостоятельным (банкротом); истек срок исковой давности
28.	ООО "Морозко"	6,07	—	Ликвидация предприятия путем присоединения
29.	ООО "Ошель"	13 430,50	—	Прекращение деятельности 21.05.2018г.
30.	ООО Промышленная пищевая группа"	255 721,28	15.06.2015	Прекращение деятельности 09.01.2017г.
31.	ООО "Прокат металлов плюс"	55,79	20.05.2013	Истек срок исковой давности
32.	ООО "ПромЛинк"	742 405,0	17.01.2014	Прекращение деятельности 09.01.2017г.
33.	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	250,0	05.05.2014	Истек срок исковой давности
34.	ООО "Родник-98"	24 400,0	11.07.2012	Истек срок исковой давности; должник признан несостоятельным (банкротом)
35.	ИП Самко Екатерина Витальевна	19 880,0	03.10.2016	Истек срок исковой давности
36.	ООО "Технолат"	4 300 000,0	27.01.2014	Истек срок исковой давности; должник признан несостоятельным (банкротом), реестр закрыт в 2015г.
37.	ООО "Топ-Маркет"	290 382,0	27.11.2015	Прекращение деятельности 26.03.2018г.
38.	Федеральная таможенная служба	5 333 411,06	—	Нет соглашения на получение субсидий в

				связи с процедурой банкротства
39.	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	1 150,0	21.05.2013	Истек срок исковой давности
40.	ООО "Форста Групп"	4 850,0	2014	Истек срок исковой давности
41.	ООО Экосис"	2 229 929,34	01.04.2015	истек срок исковой давности
Итого, общая сумма дебиторской задолженности, руб.		21 587 333,09		

*Общая сумма дебиторской задолженности: 21 587 333,09 рублей.*

*Балансодержатель (собственник) объекта оценки: ООО "Фабрика шоколадных масс*

*Адрес местонахождения балансодержателя (собственника) объекта оценки: Калининградская область, г. Калининград, ул. Каштановая Аллея, 1А.*

*Реквизиты балансодержателя (собственника) объекта оценки: ИНН 3905045170; КПП 390601001; ОГРН 1023900770926.*

*Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки:*

- Заявление о возбуждении исполнительного производства в отношении ООО Кондитерский комбинат "Гудбит".

- Решение Арбитражного суда Калининградской области от 07 октября 2020г. Дело №А21-15928/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Дом сладостей".

- Решение Арбитражного суда Республики Крым от 10 февраля 2020г. Дело №А83-21159/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Молочные реки Крым".

- Перечень дебиторской задолженности на основании данных акта инвентаризации расчетов с покупателями, прочими дебиторами.

### **3. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.**

Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки проводится в целях адекватной оценки существующего варианта использования оцениваемого объекта, выработки рекомендаций по его оптимальному использованию в целях определения максимально возможной стоимости.

Анализ наиболее эффективного использования дебиторской задолженности основывается на нормах ГК РФ, определяющих понятие обязательств, особенности и допустимые формы существования, перевода и преобразования, исполнения обязательств, а также условия прекращения обязательств.

Дебиторская задолженность – права требования, принадлежащие продавцу (поставщику) как кредитору по неисполненным обязательствам покупателем (получателем) по оплате фактически поставленных по договору товаров, выполненных работ или оказанных услуг.

В соответствии со статьей 307 ГК РФ «В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности».

Таким образом, оцениваемая дебиторская задолженность есть обязательство должника перед ООО «Фабрика шоколадных масс», выраженное в денежных средствах. Использовать дебиторскую задолженность можно только в качестве обязательств, это вытекает из норм права.

*Вывод:* Наиболее эффективным использованием объекта оценки является использование его в качестве обязательств по выплате денежных средств.

## **4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.**

Под дебиторской задолженностью предприятия или организации понимаются обязательства других предприятий или организаций, являющихся юридическими лицами, или отдельных граждан (физических лиц) перед данным предприятием или организацией, возникающие в связи с предоставлением продукции или денежных средств (в виде займов, подотчетных сумм и т.д.), выполнением работ, оказанием услуг. Эти предприятия, организации, юридические и физические лица принято называть дебиторами.

### **4.1. Финансовый анализ должника.**

Финансовый анализ должника проводится с целью диагностировать его финансовое состояние, на основе документов бухгалтерской отчетности (бухгалтерские балансы; отчет о прибылях и убытках за возможное количество периодов), или иных документов, подтверждающих финансовое состояние должника. Диагностировать финансовое состояние должника можно с помощью различных методов, в зависимости от наличия исходной информации.

На практике существуют следующие методы диагностики:

1. Анализ документов бухгалтерской отчетности (горизонтальный, вертикальный, трендовый анализ).
2. Коэффициентный анализ (по пяти группам коэффициентов).
3. Метод оценки ликвидности баланса (по Шеремету).
4. Методы интегральной оценки (например – прогнозный метод Альтмана).

Поскольку получить полную и достоверную информацию, позволяющую проанализировать финансовое состояние должника (бухгалтерские балансы или иных документы), на дату оценки, не представляется возможным, то финансовый анализ должника, не проводился.

### **4.2. Расчет рыночной стоимости объекта оценки.**

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №297, основными подходами, используемыми при проведении оценки являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать возможность применения каждого из подходов, а также цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов.

Итоговая величина стоимости объекта оценки определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

#### **4.2.1. Затратный подход.**

В соответствии с Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» утвержденным Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №297, затратный подход есть совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратный подход преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки.

Затратный подход при оценке объекта оценки, не применялся. Это связано с тем, что по своей природе возникновения дебиторская задолженность не предполагает затрат на ее

создание. Кроме того, теоретически, применение затратного подхода даст оценку задолженности, равную ее балансовой стоимости. При этом, такие важные характеристики, как дата образования, проценты за несвоевременное погашение задолженности не могут быть учтены при расчете затратным подходом, что может привести к значительным погрешностям полученных результатов.

#### **4.2.2. Сравнительный подход.**

Сравнительный подход есть совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Объект-аналог объекта оценки есть объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Сравнительный подход рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений.

В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки.

В общем случае стоимость объекта оценки, определяемая с использованием сравнительного подхода, рассчитывается в следующей последовательности:

1. Поиск дебиторской задолженности, соотносимой с оцениваемой задолженностью.
2. Расчет курса задолженности как отношения цен совершенных сделок задолженности к номинальной стоимости дебиторской задолженностью аналога.
3. Внесение корректировок в курс задолженности.
4. Взвешивание дебиторской задолженности.
5. Получение рыночной стоимости дебиторской задолженности как произведения номинальной стоимости задолженности дебитора на взвешенный курс аналогов.

Таким образом, главным условием реализации сравнительного подхода при оценке дебиторской задолженности является наличие рынка сделок с дебиторской задолженностью. При этом, рынок сделок с дебиторской задолженностью достаточно «пассивен», а необходимая и достоверная информация, как правило, ограничена или носит конфиденциальный характер. Исходя из этого, сравнительный подход при оценке объекта оценки, не применялся.

#### **4.2.3. Доходный подход.**

Согласно Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)», доходный подход есть совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки. При применении доходного подхода анализируется возможность объекта оценки генерировать определенный доход и рассчитывается текущая стоимость этого дохода, исходя из обоснованной ставки дисконтирования и периода времени, необходимого для погашения задолженности, или временного графика погашения задолженности.

В рамках доходного подхода к оценке дебиторской задолженности применяют два основополагающих метода:

1. Метод, основанный на дисконтировании денежных потоков.
2. Вероятностный метод учета риска непогашения задолженности.

При вероятностном методе рассчитываются отдельно потери от несвоевременного погашения долга или приведенная (текущая) стоимость обязательства и вероятность возврата долга. Первая характеристика оценивается с помощью формулы дисконтирования денежных потоков. Вторая характеристика (вероятность возврата долга) оценивается путем анализа финансового состояния дебитора и степени его платежеспособности. Итоговая величина стоимости равна

произведению рассчитанной дисконтированием на дату оценки текущей стоимости долгового обязательства и вероятности возврата долга.

В связи с невозможностью получения необходимой информации (бухгалтерские балансы или иные документы), позволяющей проанализировать финансовое состояние должника и его платежеспособность, применить вероятностный метод учета риска непогашения задолженности, не представляется возможным.

Поэтому для расчета дебиторской задолженности (прав требования), доходным подходом, Оценщик счел возможным применить метод дисконтирования денежных потоков, который основан на приведении стоимости денежных потоков к текущему времени.

Рыночная стоимость текущей дебиторской задолженности рассчитывается путем умножения текущей стоимости дебиторской задолженности на фактор текущей стоимости. Формула расчета:

$$PC = TC_{д.з.} * F_{pv}, \text{ где}$$

**PC** – рыночная стоимость текущей дебиторской задолженности, руб.;

**TC<sub>д.з.</sub>** – текущая стоимость дебиторской задолженности, руб.;

**F<sub>pv</sub>** – фактор текущей стоимости.

Для определения текущей стоимости дебиторской задолженности, необходимо из общей суммы дебиторской задолженности вычесть сомнительную (безнадежную) дебиторскую задолженность.

Формула расчета:

$$TC_{д.з.} = ОСДЗ - С_оДЗ, \text{ где}$$

**ОСДЗ** – общая сумма дебиторской задолженности, руб.;

**С<sub>оДЗ</sub>** – сомнительная (безнадежная) дебиторская задолженность, руб.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 19 декабря 2018г. ООО «Фабрика шоколадных масс» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. В ходе проведения конкурсного производства, Конкурсным управляющим ООО «Фабрика шоколадных масс», выявлена задолженность перед ООО «Фабрика шоколадных масс». Общая сумма имеющейся дебиторской задолженности, по состоянию на дату оценки, составляет 21 587 333,09 рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации, сомнительной задолженностью признается любая задолженность перед налогоплательщиком, возникшая в связи с реализацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, в случае, если эта задолженность не погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена залогом, поручительством, банковской гарантией.

Безнадежными долгами (долгами, нереальными ко взысканию) признаются те долги перед налогоплательщиком, по которым истек установленный срок исковой давности, а также те долги, по которым в соответствии с гражданским законодательством обязательство прекращено вследствие невозможности его исполнения, на основании акта государственного органа или ликвидации организации.

Согласно статьи 196 Гражданского Кодекса Российской Федерации, общий срок исковой давности составляет три года.

Анализ текущей стоимости дебиторской задолженности представлен в **Таблице №9**.

Таблица №9

№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Сумма задолженности, руб.	Дата возникновения	Характеристика задолженности	Возможность взыскания
1.	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	4 202 997,0	—	Заявление о возбуждении исполнительного производства	Возможна к взысканию
2.	ООО "Дом сладостей"	745 930,12	—	Решение Арбитражного суда Калининградской области от 07 октября	Возможна к взысканию

				2020г. Дело №А21-15928/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Дом сладостей".	
3.	ООО "Молочные реки Крым"	842 291,90	—	Решение Арбитражного суда Республики Крым от 10 февраля 2020г. Дело №А83-21159/2019 об удовлетворении исковых требований ООО "Фабрика шоколадных масс" к ООО "Молочные реки Крым".	Возможна к взысканию
4.	ООО "Агроимпэкс"	5 741,34	18.09.2015	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
5.	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	3 635,0	15.08.2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
6.	ООО "Альтер Эго Импорт"	12 500,0	30.12.2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
7.	ООО "АльфаСтрой"	110,0	2013	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
8.	ООО "Баланс"	1 300 000,0	26.07.2016	Прекращена деятельность 05.06.2019	Сомнительная (безнадежная)
9.	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	424,0	29.01.2013	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
10.	Балтийская таможня	7 251,04	27.06.2016	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
11.	БКС Компания	591,39	31.12.2016	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
12.	ООО "Бриошь"	4 223,80	17.03.2015	Прекращена деятельность 10.12.2015г. в результате слияния. Правопреемник исключен из реестра	Сомнительная (безнадежная)
13.	ООО "Торговый дом "Верона"	497 000,40	20.06.2014	Ликвидация предприятия 20.06.2014г. в результате слияния. Правопреемник исключен из реестра	Сомнительная (безнадежная)
14.	ООО "Виктория Рециклинг"	9 944,0	01.07.2013	Прекращена деятельность 04.02.2019г.	Сомнительная (безнадежная)
15.	ООО "Витанор"	291 532,0	—	Прекращена деятельность 21.03.2016г.	Сомнительная (безнадежная)
16.	ООО "Володай"	181 380,0	11.09.2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
17.	ООО "Гера Плюс"	4 000,0	—	Исключено из реестра 31.10.2018г.	Сомнительная (безнадежная)
18.	ООО "ДХЛ Экспресс"	13 952,0	02.04.2012	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
19.	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	100 000,0	2012	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
20.	ООО "Ингредиенс"	4 625,0	14.11.2016	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
21.	ИП Рулева Ксения Михайловна	349,20	04.03.2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
22.	АО "Квантум"	6 470,97	20.05.2015	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
23.	ООО "КИТ Сервис"	2 426,89	21.01.2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
24.	ИП Кудинов В.В.	511,0	23.09.2013	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
25.	Мануфактура подарков "Конфаэль"	10 975,0	25.11.2015	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
26.	ИП Маркова Е.И.	5 400,0	2012	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
27.	ООО "Монтата"	117 200,0	06.08.2014	Признано несостоятельным (банкротом); истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
28.	ООО "Морозко"	6,07	—	Ликвидация предприятия путем присоединения	Сомнительная (безнадежная)
29.	ООО "Ошель"	13 430,50	—	Прекращение деятельности 21.05.2018г.	Сомнительная (безнадежная)
30.	ООО Промышленная пищевая группа"	255 721,28	15.06.2015	Прекращение деятельности 09.01.2017г.	Сомнительная (безнадежная)
31.	ООО "Прокат металлов плюс"	55,79	20.05.2013	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
32.	ООО "ПромЛинк"	742 405,0	17.01.2014	Прекращение деятельности 09.01.2017г.	Сомнительная (безнадежная)
33.	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	250,0	05.05.2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
34.	ООО "Родник-98"	24 400,0	11.07.2012	Истек срок исковой	Сомнительная (безнадежная)

				давности; должник признан несостоятельным (банкротом)	
35.	ИП Самко Екатерина Витальевна	19 880,0	03.10.2016	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
36.	ООО "Технолат"	4 300 000,0	27.01.2014	Истек срок исковой давности; должник признан несостоятельным (банкротом), реестр закрыт в 2015г.	Сомнительная (безнадежная)
37.	ООО "Топ-Маркет"	290 382,0	27.11.2015	Прекращение деятельности 26.03.2018г.	Сомнительная (безнадежная)
38.	Федеральная таможенная служба	5 333 411,06	—	Нет соглашения на получение субсидий в связи с процедурой банкротства	Сомнительная (безнадежная)
39.	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	1 150,0	21.05.2013	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
40.	ООО "Форста Групп"	4 850,0	2014	Истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)
41.	ООО Экосис"	2 229 929,34	01.04.2015	истек срок исковой давности	Сомнительная (безнадежная)

Таким образом, текущая сумма дебиторской задолженности, возможной к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 5 791 219,02 рублей,

Текущая сумма сомнительной (безнадежной) дебиторской задолженности, по состоянию на дату оценки, составляет: 15 796 114,07 рублей.

Фактор текущей стоимости определяется по формуле:

$$F_{pv} = 1 / (1 + R)^n, \text{ где}$$

$F_{pv}$  – фактор текущей стоимости;

$R$  – ставка дисконтирования;

$n$  – количество временных периодов (период дисконтирования).

Ставка дисконтирования представляет собой норму отдачи, применяемую для перевода будущих платежей или поступлений в текущую стоимость. Величина ставки дисконтирования может быть определена двумя способами:

1. Аналитическим способом (метод кумулятивного построения).
2. Рыночным способом, на основе анализа рыночной доходности долговых обязательств должников.

В связи с отсутствием полной и достоверной информации на рынке сделок с дебиторской задолженностью, Оценщик счел возможным величину ставки дисконтирования определить методом кумулятивного построения, путем прибавления к безрисковой ставке надбавок за риски:

1. Риски, связанные с несвоевременным исполнением дебитором своих обязательств по погашению долга – связаны с возможностью нарушения исполнения дебитором обязательств по погашению долга.

2. Риски, связанные с финансовым состоянием дебитора – определяются на основе анализа хозяйственной деятельности дебитора, включая показатели, прогнозирующие банкротство дебитора.

3. Региональные факторы риска – определяются на основе анализа основных показателей, характеризующих экономическую ситуацию в регионе.

*Безрисковая ставка* – это ставка процента в отсутствии рисков. В качестве безрисковой ставки Оценщик счел целесообразным принять среднюю максимальную ставку ТОП-10 российских банков по депозитам физических лиц в рублях, которая по итогам первой декады октября 2020г., составила около 4,33% (<https://www.bankodrom.ru/novosti/299881/>).

Определение надбавок за риски основывается на экспертной оценке соответствующих величин с использованием системы баллов (шкалы риска). Количественные значения рисков определяются согласно эмпирической шкалы риска, представленной в **Таблице №10**. (Материалы доклада «Практика оценки собственности в России и за рубежом. Регулирование

Таблица №10

Величина риска	Наименование градаций риска
0,00-0,01	Минимальный
0,01-0,03	Малый
0,03-0,04	Средний
0,04-0,06	Высокий
0,06-0,08	Максимальный
0,08-0,10	Критический

Значения рисков, полученных экспертным путем, представлены в Таблице №11.

Таблица №11

№ п/п	Наименование риска	Величина риска	Наименование градаций риска	Принятое значение
1.	Риски, связанные с несвоевременным исполнением дебитором своих обязательств по погашению долга	0,06-0,08	Максимальный	0,07
2.	Риски с учетом финансового состояния дебитора	0,06-0,08	Максимальный	0,07
3.	Региональные факторы риска	0,04-0,06	Высокий	0,05
Суммарный риск				0,19
Суммарный риск, %				19,0

Пояснение к Таблице №11.

- п.1; п.2. Поскольку полная и достоверная информация, позволяющая проанализировать финансовое состояние должника, а также его возможность исполнения своих обязательств перед ООО "Фабрика шоколадных масс" отсутствует, то Оценщик счел возможным установить градацию риска как "Максимальный", а в качестве значения риска, принять среднее значение из соответствующего диапазона рисков, т.е. 0,07.

- п.3. Региональный фактор риска принят на основании распределения российских регионов по рейтингу инвестиционного климата, составленного рейтинговым агентством "РАЭК-Аналитика" (<https://raex-a.ru/ratings/regions/2019/att1>). Исходя из имеющейся информации, Оценщик установил градацию риска как "Высокая", а в качестве значения риска принято среднее значение из соответствующего диапазона величины риска, т.е. 0,05.

Таким образом, ставка дисконтирования составит:  $R = 4,33 + 19,0 = 23,33\%$

В качестве количества временных периодов или периода дисконтирования (**n**), взят период времени, по истечении которого ожидается погашение дебиторской задолженности. Так как при определенных условиях дебитор оплачивает свои обязательства в течение процедуры банкротства, то количеством временных периодов (периодом дисконтирования) может служить период, в течение которого происходит процедура банкротства.

Согласно статьи 124 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ (в действующей редакции), процедура конкурсного производства вводится на срок до 6 месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, неограниченное число раз на срок не более 6 месяцев.

Согласно информации, полученной от конкурсных управляющих Ассоциации "Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Единство" и Ассоциации арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса", а также данным Федресурса, средняя продолжительность конкурсного производства составляет 2-3 года. Исходя из этого, Оценщик счел возможным принять большее значение временных периодов (периодов дисконтирования), т.е. 3 года.

Отсюда, фактор текущей стоимости:

$$F_{pv} = 1 / (1 + R)^n = 1 / (1 + 0,2333)^3 = 0,5330817$$

Расчет рыночной стоимости текущей дебиторской задолженности, возможной к взысканию, представлен в Таблице №12.

Таблица №12

№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Сумма задолженности, руб.	Фактор текущей стоимости	Рыночная стоимость текущей дебиторской задолженности, округленно, руб.
1.	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	4 202 997,0	0,5330817	2 240 541,0
2.	ООО "Дом сладостей"	745 930,12	0,5330817	397 642,0
3.	ООО "Молочные реки Крым"	842 291,90	0,5330817	449 010,0
Итого, округленно, руб.		5 791 219,02		3 087 193,0

Таким образом, рыночная стоимость текущей дебиторской задолженности, возможной к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 3 087 193,0 (Три миллиона восемьдесят семь тысяч сто девяносто три) рубля.

В Российской Федерации отсутствует (не ведется) официальная статистика по взысканию сомнительной (безнадежной) дебиторской задолженности. В связи с этим, выводы о вероятности взыскания сомнительной (безнадежной) дебиторской задолженности сформированы на основании практики Конкурсных управляющих по возврату такой задолженности.

Согласно информации, полученной от конкурсных управляющих Ассоциации "Краснодарская межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Единство" и Ассоциации арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса", размер взыскания сомнительной (дебиторской) задолженности, составляет порядка 2-4% от общей суммы долга. Исходя из этого, в расчетах принимается среднее значение, т.е. 3%.

Результаты расчета сомнительной (безнадежной) дебиторской задолженности представлены в **Таблице №13**.

Таблица №13

№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Сумма задолженности, руб.	Вероятность погашения	Фактор текущей стоимости	Рыночная стоимость текущей дебиторской задолженности, округленно, руб.
1.	ООО "Агроимпэкс"	5 741,34	3%	0,5330817	92,0
2.	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	3 635,0	3%	0,5330817	58,0
3.	ООО "Альтер Эго Импорт"	12 500,0	3%	0,5330817	200,0
4.	ООО "АльфаСтрой"	110,0	3%	0,5330817	2,0
5.	ООО "Баланс"	1 300 000,0	3%	0,5330817	20 790,0
6.	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	424,0	3%	0,5330817	7,0
7.	Балтийская таможня	7 251,04	3%	0,5330817	116,0
8.	БКС Компания	591,39	3%	0,5330817	9,0
9.	ООО "Бриошь"	4 223,80	3%	0,5330817	68,0
10.	ООО "Торговый дом "Верона"	497 000,40	3%	0,5330817	7 948,0
11.	ООО "Виктория Рециклинг"	9 944,0	3%	0,5330817	159,0
12.	ООО "Витанор"	291 532,0	3%	0,5330817	4 662,0
13.	ООО "Володай"	181 380,0	3%	0,5330817	2 901,0
14.	ООО "Гера Плюс"	4 000,0	3%	0,5330817	64,0
15.	ООО "ДХЛ Экспресс"	13 952,0	3%	0,5330817	223,0
16.	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	100 000,0	3%	0,5330817	1 599,0
17.	ООО "Ингредиенс"	4 625,0	3%	0,5330817	74,0
18.	ИП Рулева Ксения Михайловна	349,20	3%	0,5330817	6,0
19.	АО "Квантум"	6 470,97	3%	0,5330817	103,0
20.	ООО "КИТ Сервис"	2 426,89	3%	0,5330817	39,0
21.	ИП Кудинов В.В.	511,0	3%	0,5330817	8,0
22.	Мануфактура подарков "Конфаэль"	10 975,0	3%	0,5330817	176,0
23.	ИП Маркова Е.И.	5 400,0	3%	0,5330817	86,0
24.	ООО "Монтата"	117 200,0	3%	0,5330817	1 874,0
25.	ООО "Морозко"	6,07	3%	0,5330817	1,0
26.	ООО "Ошель"	13 430,50	3%	0,5330817	215,0
27.	ООО Промышленная пищевая группа"	255 721,28	3%	0,5330817	4 090,0
28.	ООО "Прокат металлов плюс"	55,79	3%	0,5330817	1,0
29.	ООО "ПромЛинк"	742 405,0	3%	0,5330817	11 873,0

30.	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	250,0	3%	0,5330817	4,0
31.	ООО "Родник-98"	24 400,0	3%	0,5330817	390,0
32.	ИП Самко Екатерина Витальевна	19 880,0	3%	0,5330817	318,0
33.	ООО "Технолат"	4 300 000,0	3%	0,5330817	68 768,0
34.	ООО "Топ-Маркет"	290 382,0	3%	0,5330817	4 644,0
35.	Федеральная таможенная служба	5 333 411,06	3%	0,5330817	85 294,0
36.	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	1 150,0	3%	0,5330817	18,0
37.	ООО "Форста Групп"	4 850,0	3%	0,5330817	78,0
38.	ООО Экосис"	2 229 929,34	3%	0,5330817	35 662,0
Итого, округленно, руб.		15 796 114,07			252 620,0

Таким образом, рыночная стоимость текущей дебиторской задолженности, сомнительной (безнадежной) к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 252 620,0 (Двести пятьдесят две тысячи шестьсот двадцать) рублей.

В результате проведенного анализа и расчетов, рыночная стоимость оцениваемой дебиторской задолженности, по состоянию на дату оценки, составляет: 3 339 813,0 (Три миллиона триста тридцать девять тысяч восемьсот тринадцать) рублей

## **5. СОГЛАСОВАНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИТОГОВОГО ЗНАЧЕНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.**

Согласно Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)» утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №297, итоговая величина стоимости объекта оценки есть стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании различных подходов и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

В результате проведенного анализа и расчетов, при определении рыночной стоимости объектов оценки, были получены следующие результаты:

- затратный подход: не применялся;
- сравнительный подход: не применялся;
- доходный подход: 3 339 813,0 рублей

Для окончательного согласования результатов оценки необходимо придать удельный вес результатам оценки. Удельные веса показывают, какая доля стоимости, полученная в результате использования каждого из применяемых подходов оценки, присутствует в итоговой величине рыночной стоимости оцениваемого объекта (с учетом целей оценки).

Удельные веса определены методом ранжированной оценки критериев стоимости, на основе таких критериев как: способность учитывать цель оценки; способность учитывать конъюнктуру рынка; способность учитывать физические и экономические параметры объекта; качество информации.

Основные этапы расчета удельного веса:

1. Каждому используемому подходу по рассматриваемым критериям обосновано присваивается ранг: высокий, средний или низкий;
2. Проставляются баллы, соответственно высокий – 2, средний – 1, низкий – 0;
3. По каждому подходу рассчитывается суммарный набранный балл и проставляется в графе «Итог»;
4. Определяется общая сумма баллов, полученных оцениваемым объектом, по совокупности всех задействованных методов и подходов;
5. Рассчитывается удельный вес каждого подхода как отношение итоговой суммы баллов соответствующего подхода к общей сумме баллов.

Расчет удельных весов представлен в **Таблице №14**.

Таблица №14

Наименование подхода	Ранг/балл	Способность учитывать цель оценки	Способность учитывать конъюнктуру	Способность учитывать параметры объекта	Качество информации	Итог	Удельный вес, %
Затратный подход	Ранг	Не применялся	Не применялся	Не применялся	Не применялся		
	Балл	0	0	0	0	0	0
Сравнительный подход	Ранг	Не применялся	Не применялся	Не применялся	Не применялся		
	Балл	0	0	0	0	0	0
Доходный подход	Ранг	Высокий	Средний	Высокий	Средний		
	Балл	2	1	2	1	6	100
<b>Общая сумма баллов</b>						<b>5</b>	<b>100</b>

Для определения окончательной величины стоимости использовался метод средневзвешенного значения, в соответствии с которым результату, полученному по каждому из примененных подходов, присваивается соответствующий удельный вес.

Расчет величины стоимости объекта оценки, представлен в **Таблице №15**.

Таблица №15

Затратный подход, руб.	Весовой коэффициент, %	Сравнительный подход, руб.	Весовой коэффициент, %	Доходный подход, руб.	Весовой коэффициент, %	Взвешенный результат, руб.
Не применялся	0	Не применялся	0	3 339 813,0	100	3 339 813,0
Итого, руб.						3 339 813,0

Таким образом, в результате проведенного анализа и расчетов, Оценщик пришел к заключению, что рыночная стоимость оцениваемой дебиторской задолженности (прав требования) перед ООО "Фабрика шоколадных масс" (ИНН 3905045170), по состоянию на дату оценки, округленно, составляет:

**3 339 813,0**

**(Три миллиона триста тридцать девять тысяч восемьсот тринадцать) рублей.**

В том числе:

- рыночная стоимость дебиторской задолженности, возможной к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 3 087 193,0 (Три миллиона восемьдесят семь тысяч сто девяносто три) рубля.

Итоговая ведомость

Таблица №16

№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Рыночная стоимость, руб.
1.	ООО "Кондитерский комбинат "Гудбит"	2 240 541,0
2.	ООО "Дом сладостей"	397 642,0
3.	ООО "Молочные реки Крым"	449 010,0
Итого, руб.		3 087 193,0

- рыночная стоимость дебиторской задолженности, сомнительной (безнадежной) к взысканию, по состоянию на дату оценки, составляет: 252 620,0 (Двести пятьдесят две тысячи шестьсот двадцать) рублей.

Итоговая ведомость

Таблица №17

№ п/п	Наименование контрагента (должника)	Рыночная стоимость, руб.
1.	ООО "Агроимпэкс"	92,0
2.	ООО "Агентство подписки и продвижения "Алеф Принт"	58,0
3.	ООО "Альтер Эго Импорт"	200,0
4.	ООО "АльфаСтрой"	2,0
5.	ООО "Баланс"	20 790,0
6.	ОАО "Балтийская Металлургическая Компания - Инвест"	7,0
7.	Балтийская таможня	116,0
8.	БКС Компания	9,0
9.	ООО "Бриошь"	68,0
10.	ООО "Торговый дом "Верона"	7 948,0
11.	ООО "Виктория Рециклинг"	159,0

12.	ООО "Витанор"	4 662,0
13.	ООО "Володай"	2 901,0
14.	ООО "Гера Плюс"	64,0
15.	ООО "ДХЛ Экспресс"	223,0
16.	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"	1 599,0
17.	ООО "Ингредиенс"	74,0
18.	ИП Рулева Ксения Михайловна	6,0
19.	АО "Квантум"	103,0
20.	ООО "КИТ Сервис"	39,0
21.	ИП Кудинов В.В.	8,0
22.	Мануфактура подарков "Конфаэль"	176,0
23.	ИП Маркова Е.И.	86,0
24.	ООО "Монтага"	1 874,0
25.	ООО "Морозко"	1,0
26.	ООО "Ошель"	215,0
27.	ООО Промышленная пищевая группа"	4 090,0
28.	ООО "Прокат металлов плюс"	1,0
29.	ООО "ПромЛинк"	11 873,0
30.	ООО "Первая экспедиционная компания "Восток"	4,0
31.	ООО "Родник-98"	390,0
32.	ИП Самко Екатерина Витальевна	318,0
33.	ООО "Технолат"	68 768,0
34.	ООО "Топ-Маркет"	4 644,0
35.	Федеральная таможенная служба	85 294,0
36.	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория"	18,0
37.	ООО "Форста Групп"	78,0
38.	ООО Экосис"	35 662,0
Итого, округленно, руб.		252 620,0

Согласно Постановления Президиума ВАС РФ от 21.06.2011г. №439/11 при продаже в ходе конкурсного производства имущество организаций – плательщиков НДС арбитражные управляющие или привлекаемые ими специализированные компании не являются налоговыми агентами, которые обязаны из вырученных с торгов денег выделять и уплатить сумму НДС.

В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 29.07.1998 №135-ФЗ (редакция от 13.07.2015) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом, признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Оценщик



Воронянский Ю.А.

Генеральный директор ООО "БОЭ"



/Мусатова Е.А./

## **6. ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ОТЧЕТЕ.**

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации.
2. Налоговый Кодекс Российской Федерации.
3. Федеральный Закон РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998г. №135-ФЗ (в действующей редакции)
4. Федеральный Закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002г. №127-ФЗ
5. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №297.
6. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №298.
7. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. №299.
8. Федеральный стандарт оценки «Оценка бизнеса (ФСО№8)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015г. №326.
9. Федеральный стандарт оценки «Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности (ФСО№11)». Утвержден приказом Минэкономразвития России от 22 июня 2015г. №385.
10. Свод Стандартов и Правила РОО 2015. Утвержден Советом РОО 23 декабря 2015года. Протокол №07-Р.
11. «Оценка рыночной стоимости долговых обязательств» Раева И.В., Синева О.Н. – М.: Институт профессиональной оценки, 2005.
12. Материалы доклада «Практика оценки собственности в России и за рубежом. Регулирование оценочной деятельности» Алексеев А.В. – Новосибирск, 2001.
13. «Оценка для целей залога: теория, практика, рекомендации». М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербакова, А.И. Мышанов. – М.: Финансы и статистика, 2008.
14. Данные сети ИНТЕРНЕТ.



Арбитражный суд Калининградской области

Имями Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть

г. Калининград обл.  
«19» декабря 2018 г.

Дело № А21-12795/2018

Руководствуясь ч.2 ст.3,ч.1 ст.6, ч.1,3 ст.7, ч.2 ст.9, ст.20, ст.27, ст.37, ст.38,ст.53, ст.59, ч.1,2 ст. 224, ч.1,2 225 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» (2002г.), ст.ст. 167-170 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации, суд,

### РЕШИЛ:

Признать ликвидируемого должника общество с ограниченной ответственностью «Фабрика Шоколадных масс» (ОГРН 10239007709, ИНН 3905045170, адрес: 236017, г. Калининград, ул. Каштановая аллея, д. 1 А) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Фабрика Шоколадных масс» процедуру банкротства конкурсное производство. Конкурсное производство ввести сроком до шести месяцев до 19 июня 2019 г.

Утвердить конкурсным управляющим Михайлова Алексея Владимировича, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая Организация «Северная Столица».

Утвердить конкурсному управляющему Михайлову Алексею Владимировичу ежемесячное вознаграждение в сумме 30000 руб. в месяц, определяя источником выплаты имущество должника.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на 19 июня 2019 г. на 09 часов 20 минут. Конкурсному управляющему к указанной дате представить мотивированное ходатайство о продлении срока конкурсного производства, при отсутствии оснований заявить ходатайство о завершении.

6. Включить закрытое акционерное общество «Агентство промышленного развития и инвестиций» (ИНН 7707177929) в реестр требований должника общества с ограниченной ответственностью «Фабрика Шоколадных масс» с суммой

5 184 023,58 руб. с очередностью удовлетворения в третью очередь, при этом сумма 466 436,79 учитывается в реестре отдельно.

7. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фабрика Шоколадных масс» с пользу закрытого акционерного общества «Агентство промышленного развития и инвестиций» 6000 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

8. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

-прекращается исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»;

-исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;

-снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Руководителю должника в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов и иных материальных ценностей конкурсному управляющему.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца после принятия настоящего решения.

Судья

Емельянова Н.В.



Арбитражный суд Калининградской области  
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: [info@kaliningrad.arbitr.ru](mailto:info@kaliningrad.arbitr.ru)

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград

Дело № A21-12795/2018

“01” октября 2019 года

Резолютивная часть определения оглашена 30 сентября 2019г.

Полный текст определения изготовлен 01 октября 2019г.

Арбитражный суд Калининградской области в составе:

Судьи Емельяновой Н.В.

При ведении протокола судебного Секретарем Рычковой Ю.С.  
заседания

рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении кандидатуры конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО «Фабрика шоколадных масс»

при участии: от ПАО «Сбербанк России»- Кудрявцева П.В. по доверенности от 14.04.2017г.

установил: Решением Арбитражного суда Калининградской области от 24 декабря 2014г. ООО «Фабрика Шоколадных Масс» (ОГРН 1023900770926, ИНН 3905045170) (далее- должник, ООО «ФШМ») было признано несостоятельным (банкротом) как ликвидируемый должник, открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Михайлов Алексей Владимирович, из числа членов Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица», о чем произведена публикация 29.12.2018г.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 22 августа 2019г. Михайлов А.В. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ФШМ» по ходатайству саморегулируемой организации на основании абзаца 2 пункта 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве. Кредиторам предложено провести собрание кредиторов по вопросу выбора кандидатуры конкурсного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению конкурсный управляющий в деле о банкротстве.

От арбитражного управляющего Михайлова А.В. поступило ходатайство об утверждении его в качестве исполняющего обязанности конкурсного управляющего ООО «ФШМ» до даты утверждения конкурсного управляющего в деле о банкротстве в связи с тем, что должник продолжает хозяйственную деятельность, которая в отсутствие руководителя будет полностью парализована.

В судебном заседании 23 сентября 2019г. протокольным определением оба вопроса объединены для совместного рассмотрения.

В судебном заседании 23 сентября 2019г. объявлен перерыв до 30 сентября 2019г.

В судебном заседании представитель Сбербанка поддержала ходатайство об утверждении кандидатуры, предложенной саморегулируемой организацией. Пояснила, что это тоже самое СРО, ранее представлявшее кандидатуру Михайлова А.В. Считает что оснований для отказа в утверждении кандидатуры, об отложении заседания не имеется.

От представителя учредителей ООО «ФШМ» Брадулиной Е.В. поступило ходатайство об отложении судебного заседания, поскольку определение от 19.08.2019г. обжаловано с ходатайством о приостановлении исполнения оспариваемого определения в апелляционную инстанцию. Также представителями работников подано заявление о признании решений, принятых собранием кредиторов от 11.09.2019г. ,недействительными.

Ходатайство об отложении заседания по утверждения конкурсного управляющего судом отклонено, в том числе с учетом позиции кредитора и отсутствием оснований для удовлетворения.

Заслушав присутствующих, исследовав доказательства по делу и дав им оценку, суд пришел к следующему.

Собрание кредиторов ООО «Фабрика шоколадных масс» от 11 сентября 2019г. приняло решение об обращении в суд с ходатайством об утверждении в деле о банкротстве арбитражного управляющего из числа членов Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица».

На дату судебного заседания каких-либо заявлений о признании недействительными решений, принятых собранием кредиторов от 11.09.2019г., к рассмотрению суда не принято.

Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица» представил кандидатуру Ковалева Романа Викторовича (ИНН 523502265210, регистрационный номер в сводном государственном реестре - 14619, почтовый адрес: 236010, г. Калининград, ул. Воздушная, 80-11) и сведения о соответствии кандидатуры требованиям, установленным статьями 20, 20-2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Возражений по кандидатуре не заявлено. Обстоятельств, препятствующих утверждению Ковалева Романа Викторовича в деле о банкротстве ООО «ФШМ», не установлено.

При таких обстоятельствах конкурсным управляющим в деле о банкротстве ООО «Фабрика шоколадных масс» следует утвердить Ковалева Романа Викторовича, определив ему вознаграждение в сумме 30000 руб. ежемесячно за счет имущества должника.

Доводы представителя учредителя о невозможности утверждения в деле о банкротстве конкурсного управляющего до рассмотрения апелляционной жалобы судом отклоняются, как не соответствующие нормам Закона о банкротстве. На дату судебного заседания определение Тринадцатого арбитражного апелляционного суда о приостановлении исполнения судебного акта не имеется.

Правовых оснований для утверждения исполняющим обязанности конкурсного управляющего в деле о банкротстве ООО «ФШМ» освобожденного Михайлова Алексея Владимировича, не имеется. Ходатайство Михайлова А.В. подлежит отклонению.

Руководствуясь ст.20, ст.45, 127, 144 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство арбитражного управляющего Михайлова Алексея Владимировича оставить без удовлетворения.

Утвердить конкурсным управляющим в общества с ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс» Ковалева Романа Викторовича, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица».

Утвердить конкурсному управляющему Ковалеву Роману Викторовичу ежемесячное вознаграждение 30000 руб., определив источником выплаты имущество должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано не позднее десяти дней со дня его принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья \_\_\_\_\_ Н.В.Емельянова  
(подпись, фамилия)

В Отдел по особым исполнительным производствам Управления ФССП России по Калининградской области.

Адрес: 236022, г. Калининград, ул. пр-т Мира, 5-7

**Взыскатель:** Общество с ограниченной ответственностью «Фабрика Шоколадных масс»  
ИНН 3905045170  
Адрес: 236010, город Калининград, улица Каштановая аллея, 1 А  
т. 8 (909) 799-09-55

**Должник:** ООО «Кондитерский комбинат «Гудбит»  
ИНН 3905043380  
Адрес: 236010, город Калининград, улица Каштановая аллея, дом 1 А, комната 27

*23.07.2020*

**Заявление  
о возбуждении исполнительного производства**

«09» июля 2020 года Арбитражным Судом Калининградской области выдан исполнительный лист серия ФС № 035015355 о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Кондитерский комбинат «Гудбит» (ОГРН 1023900770937, ИНН 3905043380) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Фабрика Шоколадных масс» денежных средств в размере 4 202 997 рублей по гражданскому делу № А21-15922/2019

Указанный исполнительный лист направляю Вам для принятия к исполнению и на основании части 1 статьи 30 Федерального закона от 02.10.2007 года № 229 «Об исполнительном производстве»:

**ПРОШУ:**

1. Возбудить исполнительное производство по исполнительному листу серия ФС № 035015355 от 15.01.2020 года, о чем сообщить мне в установленный законом срок;
2. В целях обеспечения исполнительного документа одновременно с вынесением постановления о возбуждении исполнительного производства наложить арест на имущество должника и денежные средства, находящиеся на счетах в кредитных организациях;
3. Направить запросы:
  - В ИФНС для установления всех счетов должника;
  - В органы ГИБДД с целью установления принадлежащих должнику транспортных средств;
  - В Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Калининградской области, с целью установления земельных участков и недвижимости, на которые зарегистрированы права должника;
  - В иные органы с целью установления наличия счетов и денежных средств, находящихся на них, с целью установления иного имущества, подлежащего описи и ареста
4. Перечислить средства, полученные с должника в результате принудительного исполнения по следующим реквизитам:

Реквизиты взыскателя: ИНН 390 504 5170 КПП 390601001 ОГРН 1023900770926

БАНК:

Р/сч № 40702810920000000534

К/сч № 30101810100000000634

БИК 042748634

Банк : Калининградское отделение № 8626 ПАО СБЕРБАНК г. Калининград

*Приложение:*

1. Исполнительный лист серия ФС № 035015355 от 15.01.2020 года;
2. Доверенность на Ващенко А.А.
3. Копия Свидетельства о гос. регистрации;
4. Выписки из ЕГРЮЛ на ООО «Кондитерский комбинат «Гудбит», ООО «Фабрика Шоколадных масс»;
5. Устав ООО «Фабрика Шоколадных масс»;
6. Копия определения Арбитражного Суда Калининградской области от 01.10.2019 года об утверждении конкурсного управляющего

Представитель  
ООО «Фабрика шоколадных масс»  
По доверенности

 /Ващенко А.А./

21 июля 2019 года



Арбитражный суд Калининградской области  
ул. Рокоссовского, д. 2-4, г. Калининград, 236040  
E-mail: [kaliningrad\\_info@arbitr.ru](mailto:kaliningrad_info@arbitr.ru)  
<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

г. Калининград  
«7» октября 2020 г.

Дело №А21-15918/2019

Резолютивная часть решения оглашена 1 октября 2020 года  
Решение изготовлено в полном объеме 7 октября 2020 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Иванова С.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарём с/з Савостьяновой Я.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению общества с  
ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс» (ОГРН 1023900770926, ИНН  
3905045170) к обществу с ограниченной ответственностью «Дом сладостей» (ОГРН  
1163926069416, ИНН 3906991010) о взыскании неосновательного обогащения в размере 637  
100,30 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 91  
262,82 рублей,

при участии:

от истца – Ващенко А.А. по доверенности от 05.11.2019, по паспорту;

от ответчика – извещен, не явился;

*установил:*

общество с ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс» (далее –  
истец) обратилось в арбитражный суд к обществу с ограниченной ответственностью «Дом  
сладостей» (далее – ответчик) с иском о взыскании неосновательного  
обогащения в размере 637 100,30 рублей и процентов за пользование чужими денежными  
средствами в размере 91 262,82 рублей.

Информация о месте и времени судебного заседания была размещена на официальном  
сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в  
сроки, установленные частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В судебном заседании представитель истца поддержала иски требования в полном  
объеме.

Ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, отзыв на исковое  
заявление не представил.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в порядке статьи 156 АПК РФ

с применением статьи 123 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком 1.02.2017 заключён договор № 2/ФШМ-ДС аренды оборудования (далее – Договор), в соответствии с которым Арендодатель предоставляет Арендатору за плату во временное владение и пользование оборудование, а Арендатор обязался принять данное оборудование и своевременно вносить арендную плату.

Согласно пунктам 4.1, 4.2 Договора ежемесячная арендная плата составляет 75 750 рублей и уплачивается Арендатором не позднее 5 числа оплачиваемого месяца путём перечисления денежных средств на счёт Арендодателя.

Обусловленное Договором оборудование было передано ответчику 1.02.2017 по акту приёма-передачи. В период с марта по декабрь 2017 года истцом выставлялись счета на оплату аренды, которые не были оплачены в полном объёме.

Дополнительным соглашением № 1 к Договору стороны прекратили действие Договора с 31.12.2017.

Стороны составили акт сверки взаимных расчётов, согласно которому по состоянию на 13.03.2018 задолженность ООО «Дом сладостей» перед ООО «Фабрика шоколадных масс» составила 750 000 рублей.

14.03.2018 был произведён взаимозачёт требований, в результате чего задолженность ответчика перед истцом составила 637 100,30 рублей.

1.03.2019 истец направил в адрес ответчика претензию с требованием оплатить задолженность по Договору в размере 637 100,30 рублей, которая была оставлена без удовлетворения, что послужило основанием для обращения ООО «Фабрика шоколадных масс» в суд с настоящим иском.

Суд, выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела и дав им оценку в соответствии со статьёй 71 АПК РФ, находит исковое заявление подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

Как установлено статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ, Кодекс), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

Согласно статье 606 ГК РФ по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (наемателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

В соответствии с частью 4 статьи 453 Кодекса в случае, когда до расторжения или изменения договора одна из сторон, получив от другой стороны исполнение обязательства по договору, не исполнила свое обязательство либо предоставила другой стороне неравноценное исполнение, к отношениям сторон применяются правила об обязательствах вследствие неосновательного обогащения (глава 60), если иное не предусмотрено законом или договором либо не вытекает из существа обязательства.

Согласно статье 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счёт другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьёй 1109 настоящего Кодекса.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В материалы дела представлены доказательства предоставления истцом ответчику оборудования в аренду и наличия у него задолженности по арендным платежам. От ответчика документов, опровергающих сведения, содержащиеся в иске, или обоснованных возражений относительно исковых требований не поступило.

При таких обстоятельствах требование ООО «Фабрика шоколадных масс» о взыскании с ООО «Дом сладостей» суммы неосновательного обогащения является обоснованным.

В соответствии с частью 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395 ГК РФ) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения денежных средств.

Согласно статье 395 Кодекса в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представленный истцом расчёт процентов проверен судом, признан верным и обоснованным. Ответчик возражения относительно их взыскания или контрасчёта не представил.

На основании изложенного, суд считает требование истца о взыскании процентов за пользование денежными средствами обоснованным, а иск подлежащим удовлетворению в полном объёме.

В соответствии с частью 2 статьи 168 АПК РФ при принятии решения арбитражный суд распределяет судебные расходы.

В силу части 1 статьи 110 АПК РФ государственная пошлина подлежит отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171 АПК РФ, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Дом сладостей» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс» сумму неосновательного обогащения в размере 637 100,30 рублей, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 91 262,82 рублей, а также расходы по оплате государственной пошлины в сумме 17 567 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.А. Иванов

\_\_\_\_\_  
(подпись, фамилия)

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11E-mail: [info@crimea.arbitr.ru](mailto:info@crimea.arbitr.ru)<http://www.crimea.arbitr.ru>

---

**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Симферополь

10 февраля 2020 года

Дело № А83-21159/2019

Резолютивная часть решения объявлена 06 февраля 2020 года.

В полном объеме решение изготовлено 10 февраля 2020 года.

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Куртлушаева М.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бекировой А.А., рассмотрев заявление (исковое заявление):

Общества с ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс»  
к Обществу с ограниченной ответственностью «Молочные реки Крым»  
о взыскании 822 834,09 руб.

с участием представителей:

от истца - конкурсный управляющий – Ковалев Р.В., личность установлена паспортом гражданина РФ;

от ответчика – не явился, извещен надлежащим образом.

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс» обратилось в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Молочные реки Крым» о взыскании 822834,90 руб. стоимости неоплаченного товара.

Исковые требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по оплате полученного товара согласно договору поставки № 9/16 от 29.03.2016.

В судебном заседании 06.02.2020 представитель истца искивые требования поддержал в полном объеме.

Будучи надлежащим образом извещенным, представитель ответчика явку представителя в судебное заседание не обеспечил.

Учитывая то, что неявка в судебное заседание сторон, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела по существу в их отсутствие (ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика, по имеющимся в материалах дела документам.

Исследовав материалы дела, судом были установлены следующие обстоятельства.

29.03.2016 между ООО «Фабрика шоколадных масс» (поставщик) и ООО «Молочные реки Крым» (покупатель) был заключен Договор поставки № 9/16 (далее - Договор).

В соответствии с п. 1.1, 1.2. Договора поставщик передает в собственность, а покупатель принимает и оплачивает сырьё (Товар) в наименовании, количестве, качестве, по цене и на условиях в соответствии с Приложениями, подписываемыми Сторонами и являющимися неотъемлемой частью настоящего Договора.

В период действия договора истец поставил ответчику товар на сумму 2018914,01 рублей, что подтверждается следующими товарными накладными: № ТЦ 0080 от 26.02.2016, № Ц00610 от 28.12.2016, № Ц00055 от 09.02.2017, № Ц00595 от 21.12.2016, №Ц00211 от 19.05.2016, № Ц00579 от 15.12.2016, № Ц00314 от 28.07.2016, № ТЦ00359 от 25.08.2016, № Ц00417 от 28.09.2016, №Ц00471 от 26.10.2016.

Платежными поручениями №№459872 от 08.02.2017, 641546 от 05.04.2017, 56 от 03.05.2017, 450252 от 08.02.2017, 291 от 28.12.2016, 290 от 22.12.2016, 289 от 15.12.2016, 288 от 14.12.2016, 287 от 12.12.2016, 81 от 25.02.2016, 158 от 23.04.2016, 185 от 16.05.2016 ответчиком была оплачена часть поставленного товара на общую сумму 1196079,11 рублей.

В результате неоплаты поставленного по товарной накладной №Ц00471 от 26.10.2016 товара, задолженность составила 822834,90 руб., которая до настоящего времени не оплачена.

В целях соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, истец направил ответчику претензию от 01.03.2019 на вышеуказанную сумму.

Неоплата задолженности стала основанием для обращения ООО «Фабрика шоколадных масс» с исковым заявлением в арбитражный суд.

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее - ГК РФ).

Согласно пункту 5 статьи 454 ГК РФ к отдельным видам договора купли-продажи (розничная купля-продажа, поставка товаров, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости, продажа предприятия) положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 Кодекса, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

В силу статьи 455 ГК РФ товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьёй 129 настоящего Кодекса. Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Статьёй 516 ГК РФ установлено, что покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

В соответствии со статьёй 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 ГК РФ).

Поскольку ответчик не оспорил в рамках настоящего дела те обстоятельства, на которые ссылается истец в обоснование своих требований, наличие задолженности и ее размер, в силу части 3.1. статьи 70 АПК РФ считается им признанной.

На основании изложенного, требование о взыскании суммы основного долга в размере 822834,90 руб., подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.110 АПК РФ государственная пошлина подлежит взысканию с

ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд именем Российской Федерации

**Р Е Ш И Л:**

1. Исковые требования удовлетворить в полном объеме.
2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Молочные реки Крым» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Фабрика шоколадных масс» задолженность в сумме 822834,90 руб., а также судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 19457,00 руб.
3. Выдать исполнительный лист после вступления решения суда в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

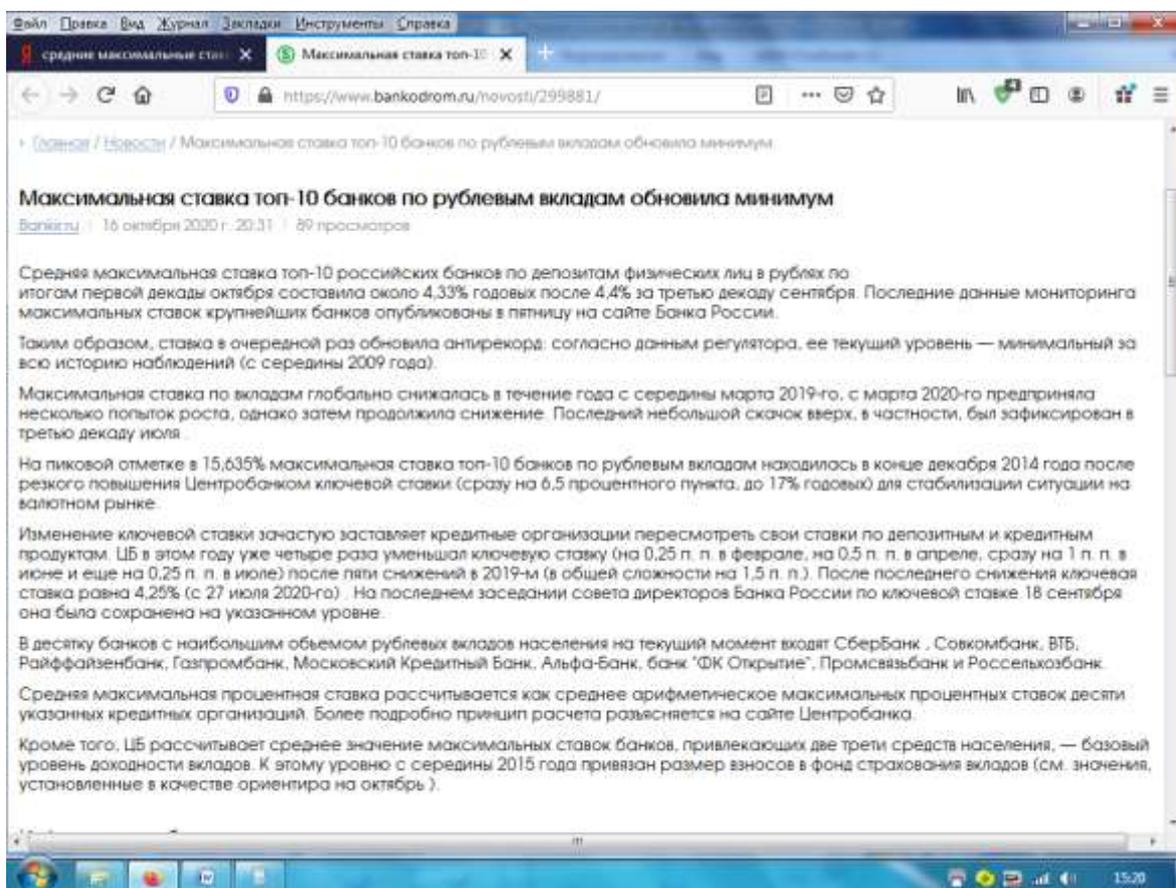
Судья

М.И. Куртлушаев

9																		
10																		
11	Дебиторская задолженность невозможная к взысканию																	
12																		
13																		
14	На основании данных акта инвентаризации расчетов с покупателями, прочими дебиторами																	
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		
30																		

1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15
31	ООО "Торговый дом Верона"		62.01			497 000,40			20.06.2014	ликвидация 20.06.2014г. в результате слияния, правопреемник исключен из реестра			
32	ООО "Виктория Рециклинг"		62.01			9 944,00			01.07.2013	прекращение деятельности 04.02.2019			
33	ООО "Витанор"		62.01			291 532,00				прекращение деятельности 21.03.2016			
34	ООО "Володай"		60.02			181 380,00			11.09.2014	истек срок исковой давности			
35	ООО "Гера Плюс"		62.01			4 000,00				исключение из реестра 31.10.2018			
36	ООО "ДХЛ Экспресс"		60.02			13 952,00			02.04.2012	истек срок исковой давности			
37	ЗАО "Знаменский маргариновый комбинат"		62.01			100 000,00			2012г.	истек срок исковой давности			
38	Общество с ограниченной ответственностью "Ингредиенс"		60.02			4 625,00			14.11.2016	истек срок исковой давности			
39	ИП Рулева Ксения Михайловна		60.02			349,20			04.03.2014	истек срок исковой давности			
40	АО "КВАНТУМ"		60.02			6 470,97			20.05.2015	истек срок исковой давности			
41	ООО "Кит Сервис"		60.02			2 426,89			21.01.2014	истек срок исковой давности			
42	ИП Кудинов В.В.		60.02			511,00			23.09.2013	истек срок исковой давности			
43	Мануфактура подарков Конфазль		60.02			10 975,00			25.11.2015	истек срок исковой давности			
44	ИП Маркова Е.И.		60.02			5 400,00			2012	истек срок исковой давности			
45	ООО "Монтана"		62.01			117 200,00			06.08.2014	признана банкротом			
46	ООО "МОРОЗКО"		62.01			6,07				ликвидация путем присоединения			
47	ООО "Ошель"		62.01			13 430,50				прекращение деятельности 21.05.2018			
48	ООО «Промышленная пищевая группа»		62.01			255 721,28			15.06.2015	прекращение деятельности 09.01.2017			
49	ООО "Прокат металлов плюс"		60.02			55,79			20.05.2013	истек срок исковой давности			
50	ООО "ПромЛинк"		62.01			742 405,00			17.01.2014	прекращение деятельности 09.01.2017			
51	ООО "ПЕРВАЯ ЭКСПЕДИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ "ВОСТОК"		60.02			250,00			05.05.2014	истек срок исковой давности			
52	ООО "Родник-98"		62.01			24 400,00			11.07.2012	истек срок исковой давности, должник-банкрот			
53	ИП Самко Екатерина Витальевна		60.02			19 880,00			03.10.2016	истек срок исковой давности			
54	ООО "ТЕХНОЛАТ"		60.02			4 300 000,00			27.01.2014	признан банкротом, реестр закрыт 2015 год, истек срок исковой давности			
55	ООО "Топ-Маркет"		60.02			290 382,00			27.11.2015	прекращение деятельности 26.03.2018			

1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	13	14	15
56	ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА		76.05			5 333 411,06					оплаченные ввозные пошлины- не соглашения на получение субсидий в связи с процедурой банкротства		
57	НО "Фонд знаний и технологий для малого и среднего бизнеса "Виктория""		60.02			1 150,00			21.05.2013		истек срок исковой давности		
58	ООО "Форста Групп"		60.02			4 850,00			2014г.		истек срок исковой давности		
59	ООО "ЭКОСИС"		62.01			2 229 929,34			01.04.2015		истек срок исковой давности		
60			Итого			15 796 114,07						0,00	
61													
62													
63													
64													
68	Конкурсный управляющий								Ковалев Р.В.				
69													
70													
71													
72													
73													
74													
75													
76													
77													
78													
79													
80													
81													
82													
83													
84													
85													
86													
87													
88													
89													
90													



<https://www.bankodrom.ru/novosti/299881/>



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

# ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП № 926587

Настоящий диплом выдан

Воронянской

Юрии

Александровну

в том, что она(а) с 03

мая 2005 г. по 19

мая 2005 г.

прошла(а) профессиональную переподготовку в (на)

Институте

профессиональной оценки

по Модулю "Языки

стабильности личности"

(курс)

Государственная аттестационная комиссия решением от 11

октября 2005 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Владимир

Юрия Александровича

Оценки

статуса

стабильности личности

(курс)

на ведение профессиональной деятельности в сфере

оценки

статуса

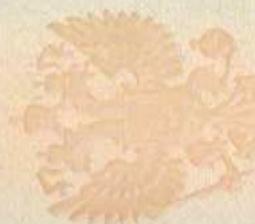
стабильности личности

(курс)



Юрий Александрович  
19.05.2005

Диплом является государственной документацией  
о профессиональной переподготовке.



Диплом дает право на ведение работы  
профессиональной деятельности

Регистрационный номер 580/2005



А С С О Ц И А Ц И Я  
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»

**СВИДЕТЕЛЬСТВО**

О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:

**Воронянский Юрий Александрович**

*(фамилия, имя и отчество)*

**ИНН 583404386705**

*(ИНН)*

включен в реестр членов РОО:

**24 декабря 2007 года, регистрационный № 002175**

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано 22 июля 2020 года.

Президент



Ю.В. Козырь

0000799 \*

**ПОЛИС ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА  
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
№ 6091R/776/00121/20

Настоящий Полис выдан Страховщиком - АО «АльфаСтрахование» на основании Заявления Страхователя в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности № 6091R/776/00121/20 (далее Договор страхования), неотъемлемой частью которого он является, действует в соответствии с Договором страхования и «Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков» от 02.11.2015г., которые прилагаются и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Полис, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

**Страхователь:** Наименование: Воронянский Юрий Александрович  
Место нахождения: г. Пенза, ул. Антонова, д.19, кв.3  
ИНН: \_\_\_\_\_

**Объект страхования:** имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключающему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам (Выгодоприобретателям).

**Страховой случай:** с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных настоящим Договором и Правилами страхования – установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда (признанный Страховщиком) факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба.

**Оценочная деятельность:** деятельность Страхователя, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной, предусмотренной федеральными стандартами оценки, стоимости.

**Страховая сумма:** 2 000 000,00 (Два миллиона) рублей - по всем страховым случаям, наступившим в течение срока действия Договора страхования.

**Лимит ответственности на один страховой случай:** 2 000 000,00 (Два миллиона) рублей.

**Франшиза:** не установлена.

**Территория страхового покрытия:** Российская Федерация.

**Срок действия Договора страхования:** Договор страхования вступает в силу с «06» июля 2020г. и действует до «05» июля 2021г. включительно.  
Страхование распространяется на страховые случаи, произошедшие в течение срока действия Договора страхования.  
Случай признается страховым при условии, что:  
- действие / бездействие оценщика, повлекшие причинение вреда, произошли в течение периода страхования указанного в договоре страхования;  
- имеется наличие прямой причинно-следственной связи между действием / бездействием оценщика и вредом; о возмещении которого предъявлена претензия;  
- требование о возмещении вреда (иски, претензии), причиненного данным событием, впервые заявлены пострадавшей стороной в течение сроков исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации.

**Страховщик:**  
АО «АльфаСтрахование»

  
\_\_\_\_\_ / Аршинов Р.К. /  
Место и дата выдачи полиса:  
г. Пенза  
«02» июля 2020 г.

**Страхователь:**  
 / Воронянский Ю.А. /  
Место и дата выдачи полиса:  
г. Пенза  
«02» июля 2020 г.

Страховщик \_\_\_\_\_ Полис № 6091R/776/00121/20 Страхователь \_\_\_\_\_

## КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 017725-3

« 15 » ноября 20 19 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

**«Оценка бизнеса»**

выдан **Воронянскому Юрию Александровичу**

на основании решения федерального бюджетного учреждения  
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки  
управленческих кадров»

от « 15 » ноября 20 19 г. № 144

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует  
до « 15 » ноября 20 22 г.

© Федеральное бюджетное учреждение «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров»

# ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-702-056222/20

«16» июля 2020

г. Калининград

<b>1. СТРАХОВАТЕЛЬ:</b>	1.1. ООО «Бюро оценки и экспертизы» 236048, г. Калининград, ул. Ахлова, д. 102, этаж цокольный 1, пом. II ИНН 3906391711
<b>2. СТРАХОВЩИК:</b>	2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» Россия, Москва, ул. Петликов, 12 стр.2 Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.
<b>3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):</b>	3.1. С «16» июля 2020 года по «15» июля 2021 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором. 3.2. Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, так и в течение Периода страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договора страхования ответственности.
<b>4. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ФРАНШИЗА):</b>	4.1. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по каждому страховому случаю (в соответствии с п.8.1. настоящего Договора) устанавливается в размере <b>5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей</b> . 4.2. Страховая сумма (лимит ответственности) по настоящему Договору по возмещению расходов на защиту (в соответствии с п.8.2. настоящего Договора) устанавливается в размере <b>100 000 (Сто тысяч) рублей</b> . 4.3. Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.
<b>5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:</b>	5.1. Страховая премия устанавливается в размере <b>6 500,00 (Шесть тысяч триста) рублей</b> за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по «20» июля 2020 года. 5.2. При уплате страховой премии в срок, установленный в п.5.1. настоящего Договора или даты уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступающим в силу и не влечет никаких правовых последствий для его сторон.
<b>6. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:</b>	6.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие следствием непреднамеренных ошибок и упущений, допущенных Страхователем (оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор) после «16» июля 2020 года.
<b>7. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:</b>	7.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что он Правила страхования получил, полностью проинформирован об условиях страхования, все условия указанных Правил ему разъяснены и понятны.
<b>8. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:</b>	8.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникшим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности; 8.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с возмещением расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.
<b>9. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:</b>	9.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убыток, причиненные имущественным интересам Третьих лиц включая вред, причиненный имуществу

Третьих лиц, в результате непредвиденных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключающими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.

9.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.1 Правил страхования и в настоящем Договоре.

9.3. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересом Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьими лицами Страхователю письменной претензии, требования возмещения убытков или иного задания, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключающих со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.

9.4. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту поведенной до в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.

#### 10. ТРЕТЬИ ЛИЦА

10.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:

10.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;

10.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключающими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

#### 11. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

11.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страхователем при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования.

11.2. Расходы, указанные в п.10.4.4. Правил страхования компенсируются только при условии, что они были произведены Страхователем по исполнению письменных указаний Страховщика или с его письменного согласия, и даже в случае, если обязанность Страхователя возместить причиненные убытки в соответствии с заявленной имущественной претензией вытекающей не наступила.

11.3. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленной по настоящему Договору.

#### 12. ИСКЛЮЧЕНИЯ:

12.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.

12.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьими лицами вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на установление и определение объекта оценки кадастровой стоимости.

#### 13. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА:

13.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем формирования дополнений в Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.

#### 14. УВЕДОМЛЕНИЯ:

14.1. Все заявки и уведомления, направляемые в соответствии с настоящим Договором, считаются направленными надлежащим образом при соблюдении следующих условий:

14.1.1. уведомление направлено почтовым отправлением по адресам, указанным в п.1.1. и п.2.1 настоящего Договора;

14.1.2. уведомление направлено в виде сообщения электронной почты. Стороны осуществляют отправки по следующим адресам электронной почты: со стороны Страхователя: [etefanik@nava@mail.ru](mailto:etefanik@nava@mail.ru), со стороны Страховщика – [info@allinigrad.inpco.ru](mailto:info@allinigrad.inpco.ru)

14.1.3. телефонная связь осуществляется по следующим телефонам: со стороны Страхователя – 89118509363, со стороны Страховщика – 8 (4012) 676-087.

#### 15. ПОДПИСИ СТОРОН

##### СТРАХОВАТЕЛЬ:

ООО «Бюро оценки и экспертизы»

От Страхователя:

Муратов Е. А., Генеральный директор



##### СТРАХОВЩИК:

СПАО «Инвэстра»

От Страховщика:

Явкова М. В., Директор филиала СПАО «Инвэстра» в Калининградской области. Документ № 00276607-51/19 от 11.12.2019г.

