



Арбитражный суд Краснодарского края  
350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32, тел.: (861) 293-81-03,  
сайт: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

---

**Именем Российской Федерации**

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Краснодар  
19 февраля 2019 г.

Дело № А32-46660/2018

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Гордюка А.В., при ведении протокола помощником судьи Киреевой Е.В., при участии: от АО «Россельхозбанк» – Полубояровой И.А. (доверенность), в отсутствие иных лиц, надлежащим образом извещённых о времени и месте судебного разбирательства, рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по заявлению АО «Россельхозбанк» (ИНН: 7725114488, ОГРН: 1027700342890) о назначении процедуры обнаруженного имущества ООО «Полтавский бекон» (ИНН: 2336019874, ОГРН: 1082336000152) среди лиц, имеющих на это право, установил следующее.

АО «Россельхозбанк» (далее – заявитель, банк) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о назначении процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица - ООО «Полтавский бекон».

Определением от 16.11.2018 заявление принято к производству Арбитражного суда Краснодарского края (судья-докладчик – Лесных А.В.). Определением от 18.01.2019 в связи с болезнью судьи Лесных А.В., ввиду отсутствия технической возможности перераспределения дел в автоматизированном режиме, на основании пункта 3.7 постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 48 и части 4 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело передано на рассмотрение судье Гордюку А.В.

В силу части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае замены судьи, арбитражного заседателя в процессе рассмотрения дела судебное разбирательство должно быть произведено с самого начала.

В заседании представитель АО «Россельхозбанк» поддержала заявленные требования.

Иные лица в заседание не прибыли, о его времени и месте извещены надлежащим образом.

Учитывая отсутствие возражений участвующих в деле лиц, арбитражный суд, закрыв предварительное судебное заседание, перешёл к рассмотрению дела по существу,

открыв судебное заседание по правилам части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В заседании объявлен перерыв до 19.02.2019 до 17 часов 00 минут. После перерыва заседание продолжено в отсутствие участвующих в деле лиц.

Исследовав материалы дела, Арбитражный суд Краснодарского края считает, что требования заявителя подлежат удовлетворению.

В соответствии с выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 19.02.2019, ООО «Полтавский бекон» зарегистрировано в качестве юридического лица при его создании 26.02.2008 с присвоением ОГРН 1082336000152 и поставлено на учёт в налоговом органе с присвоением ИНН 2336019874.

В соответствии со статьёй 21.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность (недействующее юридическое лицо). Такое юридическое лицо может быть исключено из единого государственного реестра юридических лиц в порядке, предусмотренным указанным федеральным законом.

Запись о прекращении деятельности ООО «Полтавский бекон» в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» внесена 05.10.2018 (прекращение деятельности юридического лица в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ, ГРН записи 6182375800667).

В соответствии с абзацем 1 пункта 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае обнаружения имущества ликвидированного юридического лица, исключенного из единого государственного реестра юридических лиц, в том числе в результате признания такого юридического лица несостоятельным (банкротом), заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право. Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица осуществляется по правилам Гражданского кодекса Российской Федерации о ликвидации юридических лиц.

В силу пункта 5 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации, выплата денежных сумм кредиторам ликвидируемого юридического лица производится ликвидационной комиссией в порядке очередности, установленной статьей 64 Кодекса, в соответствии с промежуточным ликвидационным балансом со дня его утверждения.

Из представленных в материалы дела документов следует, что у ООО «Полтавский бекон» имеется нереализованное имущество.

В силу правил абзаца 2 пункта 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть подано в течение пяти лет с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о прекращении юридического лица. Процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица может быть назначена при наличии средств, достаточных для осуществления данной процедуры, и возможности распределения обнаруженного имущества среди заинтересованных лиц.

С учетом изложенного арбитражный суд находит заявление о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества ООО «Полтавский бекон» обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с абзацем 1 пункта 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд назначает арбитражного управляющего, на которого возлагается обязанность распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица.

Заявитель ходатайствует об утверждении арбитражным управляющим ООО «Полтавский бекон» члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица».

Указанная саморегулируемая организация представила в арбитражный суд кандидатуру Вершинина Андрея Валерьевича, а также информацию о соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Обстоятельства, препятствующие утверждению Вершинина А.В. арбитражным управляющим ликвидируемого юридического лица, арбитражный суд не установил. Согласие Вершинина А.В. на утверждение арбитражным управляющим представлено в материалы дела.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случаях, когда отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). По смыслу вышеназванных норм, в рассматриваемом случае судом частично восстанавливается гражданская правоспособность ликвидированного юридического лица, а арбитражный управляющий действует от имени юридического лица с полномочиями ликвидатора.

В частности, арбитражный управляющий обязан, проанализировав данные ликвидационного баланса, требования кредиторов и иные документы, имеющиеся у ликвидатора, установить порядок очередности требований кредиторов, при отсутствии таковых – распределить имущество ликвидированного юридического лица между его участниками; в случае недостаточности имущества – обратиться в суд с заявлением о признании ликвидируемого должника банкротом. В рамках указанных полномочий арбитражный управляющий как единоличный исполнительный орган юридического лица

вправе истребовать от уполномоченных лиц и государственных органов сведения о ликвидируемом юридическом лице, а также выступать от его имени в суде в качестве истца, ответчика либо в ином процессуальном статусе.

С учётом аналогии закона и положений статей 126 и 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий, в свою очередь, обязан опубликовать сведения о назначении соответствующей процедуры в срок не позднее 10 дней с момента вынесения решения суда о введении процедуры.

По смыслу пункта 1 и пункта 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, финансирование процедуры распределения имущества ликвидированного юридического лица производится за счёт имущества указанного лица.

Руководствуясь пунктом 5.2. статьи 64 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 110, 123, 124, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Краснодарского края

### **Р Е Ш И Л:**

назначить процедуру распределения обнаруженного имущества ООО «Полтавский бекон» (ИНН: 2336019874, ОГРН: 1082336000152), исключенного из Единого государственного реестра юридических лиц, сроком на шесть месяцев.

Утвердить арбитражным управляющим ООО «Полтавский бекон» (ИНН: 2336019874, ОГРН: 1082336000152) Вершинина Андрея Валерьевича, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная Столица», ИНН 344222996030, адрес для корреспонденции: 400066, а/я 44.

Арбитражному управляющему в срок не позднее 10 рабочих дней с момента вынесения настоящего решения опубликовать сведения о процедуре распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Полтавский бекон» в журнале «Вестник государственной регистрации».

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению итогов процедуры распределения обнаруженного имущества ООО «Сочи-Вода» **на 22.07.2019 на 10 часов 00 минут** по адресу: г. Краснодар, ул. Пастуховская, 32, зал № 812 (8 этаж), телефон: 8 (861) 293-80-08.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

А.В. Гордюк