



А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Барнаул

Дело № А03-7888/2017

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2018 года
Полный текст решения изготовлен 04 апреля 2018 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Крамер О.А., при ведении аудиозаписи и протокола судебного заседания секретарем Кечиным А.К., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет временного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Конный завод «Глушинка» (ИНН 2249004335, ОГРН 1022202192572), Алтайский край, Косихинский район, с. Глушинка Новиковой Ларисы Арстагеевны о результатах процедуры наблюдения,

при участии в судебном заседании:

временный управляющий – Новикова Л.А., паспорт,
от должника – Злобина С.М. по доверенности от 21.08.2017;
от кредитора ПАО «Сбербанк России» - Попова О.Н. по доверенности от 08.02.2017,
Иванова А.И. по доверенности от 06.03.2017;
от кредитора АО «Россельхозбанк» - Петренко Н.Ю. по доверенности от 26.10.2017;
финансовый управляющий Злобина А.И. – Зорин В.Р., паспорт.

У С Т А Н О В И Л:

18.05.2017 Боровикова Оксана Павловна (11.08.1973 г.р.), г. Барнаул (далее – заявитель, Боровикова О.П.) обратилась в Арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Конный завод «Глушинка» (659815, Алтайский край, Косихинский район, с. Глушинка, ИНН 2249004335 ОГРН 1022202192572) (далее – должник, ООО «Конный завод «Глушинка»).

Определением суда от 29.05.2017 заявление, после устранения недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения, принято к рассмотрению и судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) назначено на 28.06.2017.

Рассмотрение заявления неоднократно откладывалось по ходатайству заявителя и должника для представления дополнительных доказательств.

Определением суда от 30.10.2017 (резолютивная часть оглашена 26.10.2017) в отношении ООО «Конный завод Глушинка» введена процедура наблюдения на срок до 26 марта 2018 года.

Временным управляющим утверждена Новикова Лариса Арстагеевна.

Сведения о введении в отношении должника наблюдения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сообщение от 29.10.2017 под № 2192091, в газете «Коммерсантъ» № 215 от 18.11.2017 стр. 27 (в печатной версии).

Этим же определением назначено судебное заседание по заслушиванию отчета временного управляющего о результатах процедуры наблюдения.

К судебному заседанию от должника поступило ходатайство о продлении процедуры наблюдения для завершения анализа финансового состояния должника в целях рассмотрения вопроса о восстановлении платежеспособности должника и введения процедуры финансового оздоровления или внешнего управления.

Ко дню судебного заседания от временного управляющего поступил отчет о результатах процедуры наблюдения с приложением, отвечающий требованиям Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

По результатам проведенного финансового анализа, временным управляющим сделаны выводы, что финансовое состояние должника неудовлетворительное; предприятие является неплатежеспособным и его восстановление невозможно; баланс предприятия неликвиден; деятельность должника финансового неустойчива и его обязательства не могут быть погашены за счет ликвидных и текущих активов.

В связи с отсутствием бухгалтерской и иной документацией временным управляющим определить признаки преднамеренного банкротства не представилось возможным, признаки фиктивного банкротства отсутствуют. Также сделаны выводы о наличии оснований для оспаривания сделок должника по статье 61.2 Закона о банкротстве.

На первом собрании кредиторов, которое было признано полномочным для рассмотрения всех вопросов повестки дня, принято решение ходатайствовать перед Арбитражным судом Алтайского края о признании ООО «Конный завод «Глушинка» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства. Принято решение об образовании комитета кредиторов должника, в который избрали участников комитета кредиторов должника: Попова Оксана Николаевна, Сапрыкин Павел Александрович, Казанцев Вячеслав Николаевич, также выбрали представителя собрания кредиторов: Попова О.Н. (г. Барнаул, ул. Малахова, д. 140 кв. 335). Местом проведения собрания кредиторов должника определен г. Барнаул, Обской бульвар, д. 30 каб. 410.

В настоящем судебном заседании временный управляющий ходатайствовала о признании ООО «Конный завод Глушинка» несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении него конкурсного производства. Имущества должника достаточно для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Представители кредиторов поддержали ходатайство о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства. Считали, что оснований для введения

процедуры финансового оздоровления или внешнего управления не имеется, отложение судебного заседания повлечет наращивание текущей задолженности. Отметим, что заключение мирового соглашения возможно на любой стадии, ходатайства должника необоснованны и документально не подтверждены. Представитель ПАО «Сбербанк» пояснила, что КРС передан в аренду, земельные участки переуступлены, отложение рассмотрения отчета повлечет наращивание текущей задолженности, оснований для восстановления платежеспособности не усматривается.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы банкротного дела, суд отмечает следующее.

Основанием для введения в отношении ООО «Конный завод Глушинка» процедуры наблюдения являлась неспособность должника в полном объеме удовлетворить требование кредитора по денежным обязательствам.

Согласно отчету временного управляющего о своей деятельности, представленному по истечении срока процедуры наблюдения, сформирован реестр требований кредиторов на общую сумму 179 102,09 тыс. руб. Временным управляющим были предприняты меры по выявлению имущества должника, а именно направлены запросы во все регистрирующие органы, получены соответствующие ответы. Инвентаризация и оценка имущества должника не производились.

Финансовый анализ хозяйственной деятельности должника показал, что структура баланса ООО «КЗ Завод Глушинка» на 31.12.2016 была признана неудовлетворительной, а предприятие неплатежеспособным.

В финансовом анализе должника в соответствии с требованиями, установленными [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 25.06.2003 N 367, содержится расчет коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности должника согласно которому, значения коэффициента абсолютной (0) и текущей ликвидности (0) на 31.12.2016 говорят о том, что ООО «КЗ Завод Глушинка» фактически является банкротом. Коэффициент восстановления платежеспособности должника на 31.12.2016 принимает значение 0,044, менее 1. Это свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность. На протяжении всего анализируемого периода значение коэффициента автономии не достигает нижней границы 0,5. Такое значение коэффициента указывает на то, что активы должника не обеспечены собственными средствами. Коэффициент обеспеченности собственными средствами на конец анализируемого периода имеет отрицательное значение (-1,95), т.е. собственные оборотные средства не покрывают затраты на производство продукции.

Временным управляющим сделаны выводы о невозможности проведения проверки наличия (отсутствия) признаков преднамеренного банкротства ООО «КЗ Завод Глушинка», поскольку руководителем должника не были переданы временному управляющему документы, отражающие экономическую деятельность должника за три

года до введения наблюдения, и об отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства.

По результатам анализа финансового состояния должника, временный управляющий установил, что достаточно средств должника для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему; невозможно восстановить платежеспособность должника; целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о введении процедуры банкротства конкурсного производства при использовании в качестве источника покрытия судебных расходов, средства должника.

Представитель должника в судебном заседании просил отложить рассмотрение отчета для представления графика погашения задолженности и представления банковской гарантии, полагал возможным ввести в отношении должника процедуру финансового оздоровления.

Документы о предполагаемом обеспечении исполнения должником обязательств не представлены.

Представитель ПАО «Сбербанк России» в судебном заседании отрицал возможность предоставления должнику какого-либо обеспечения.

В соответствии с [пунктом 2 статьи 12](#) Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, о заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В силу [пунктов 1 и 3 статьи 75](#) Закона о банкротстве арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц и предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности. Сумма, на которую выдана банковская гарантия, должна превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения

арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов.

Однако, должником не представлены доказательства, подтверждающие наличие реальной возможности восстановления платежеспособности предприятия. Доводы о невозможности передачи бухгалтерской документации временному управляющему по состоянию здоровья документально не подтверждены.

При изложенных обстоятельствах суд не находит правовых оснований для удовлетворения ходатайства об отложении судебного заседания, исходя из сроков рассмотрения дела и наличия возможности у должника представить указанные документы с графиком как первому собранию кредиторов, так и заблаговременно до судебного заседания.

Кроме того суд учитывает, что кредиторы должника не лишены права в процедуре конкурсного производства обратиться с предложением о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления в порядке предусмотренном [Законом](#) о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 53 Закона о банкротстве установлено, что решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Основания для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве отсутствуют.

В соответствии со статьей 3 Закона о банкротстве, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Таким образом, представленные в суд доказательства свидетельствуют о наличии признаков банкротства должника, что, согласно статье 53 Закона о банкротстве, является основанием для принятия решения о признании ООО «КЗ Завод Глушинка» несостоятельным (банкротом) и, в соответствии с пунктом 1 статьи 124 Закона о банкротстве открытия в отношении него конкурсного производства.

Доводы должника о не проведении инвентаризации имущества суд отклоняет, поскольку Закон о банкротстве не предусматривает проведение инвентаризации имущества должника в процедуре наблюдения.

При изложенных обстоятельствах, суд, учитывая, что поскольку материалами дела доказано наличие у должника признаков банкротства, признает ООО «Конный завод Глушинка» несостоятельным (банкротом) и открывает в отношении него процедуру конкурсного производства.

На основании пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве, с даты признания арбитражным судом должника банкротом и открытия конкурсного производства наблюдение прекращается.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона о банкротстве, при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

На первом собрании кредиторов должника принято решение для проведения дальнейшей процедуры банкротства в отношении ООО «Конный завод Глушинка» выбрать арбитражного управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих Саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих». Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не предъявлять.

16.03.2018 (28.03.2018) заявленная саморегулируемая организация представила информацию о соответствии кандидатуры Зезюлина Ильи Александровича, ИНН 771665128119, договор страхования № 60080000000037, срок действия с 16.07.2017 по 15.07.2018, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 9709) требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев информацию о соответствии кандидатуры Зезюлина И.А. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, суд утверждает его конкурсным управляющим ООО «Конный завод Глушинка».

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет – 30 000 рублей в месяц.

На основании пункта 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Следствием введения процедуры конкурсного производства является наступление последствий, предусмотренных статьей 126 Закона о банкротстве.

В пункте 47 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что согласно абзацу второму пункта 2

статьи 126 Закона о банкротстве руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего обязаны обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника, а также временный управляющий, административный управляющий, внешний управляющий несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На этом основании суд истребует от руководителя должника Злобина Александра Ивановича (ИНН 224901809730) бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

При обращении в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) Боровикова О.П. уплатила государственную пошлину в размере 6 000 руб. по чеку-ордеру от 18.05.2017 .

В соответствии со статьёй 110 АПК РФ, расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 20.6, 45, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать несостоятельным (банкротом) общество с ограниченной ответственностью «Конный завод «Глушинка» (ИНН 2249004335, ОГРН 1022202192572), Алтайский край, Косихинский район, с. Глушинка и открыть в отношении него процедуру конкурсного производства сроком до 28 сентября 2018 года.

Утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Конный завод «Глушинка» (ИНН 2249004335, ОГРН 1022202192572) Зезюлина Илью Александровича, ИНН 771665128119, члена Ассоциации арбитражных управляющих Саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» (119017, г.Москва, 1-й Казачий переулок, дом 8, строение1, офис 2), регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 9709, почтовый адрес арбитражного управляющего: 630110, г.Новосибирск, ул.Новая Заря, 37 офис 8.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о ходе конкурсного производства назначить на 27 сентября 2018 года на 09 час. 00 мин. в помещении арбитражного суда по адресу: г. Барнаул, пр. Ленина, 76, каб. 409.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Истребовать от руководителя должника Злобина Александра Ивановича (ИНН 224901809730) бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Указанные документы передать конкурсному управляющему в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего.

В случае уклонения от указанной обязанности руководитель должника несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Конкурсному управляющему представить отчет о результатах конкурсного производства, а также сведения о сумме текущих обязательств должника с указанием процедуры, применяемой в деле о банкротстве, в ходе которой они возникли, их назначения, основания их возникновения, размера обязательства и непогашенного остатка; перечень требований кредиторов по текущим обязательствам, оставшихся не удовлетворенными по причине недостаточности денежных средств (с указанием неудовлетворенного требования каждого кредитора).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Конный завод «Глушинка» (ИНН 2249004335, ОГРН 1022202192572), Алтайский край, Косихинский район, с. Глушинка в пользу Боровиковой Оксаны Павловны, г. Барнаул 6000 руб. в возмещение расходов по оплате государственной пошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г.Томск в течение месяца со дня его принятия.

Судья

О.А. Крамер