



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар

Дело № А32-1183/2017-68/388-Б

13 апреля 2021 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Кунейко А.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сазиковой С.С., в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежаще извещенных о времени и месте судебного заседания, установил следующее.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Харитонов Владимир Иванович (10.07.1971 года рождения, место рождения: ст. Красноармейская, Краснодарского края, ИНН 233600423400; далее – должник) финансовый управляющий должника Кораблев Роман Анатольевич обратился в суд в порядке статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с заявлением о разрешении разногласий.

Третьяков Сергей Юрьевич обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) должника.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 31.01.2017 заявление Третьякова Сергея Юрьевича о признании должника несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 11.04.2017 (резолютивная часть от 30.03.2017) в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Бондарев Сергей Васильевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства (реструктуризация долгов гражданина) опубликовано на официальном источнике (издательский дом – «КоммерсантЪ») №71 от 22.04.2017, в ЕФРСБ - 16.04.2017.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 12.12.2017 (резолютивная часть от 27.11.2017) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Бондарев Сергей Васильевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства (реализация имущества гражданина) опубликовано на официальном источнике (издательский дом – «Коммерсантъ») № 240 от 23.12.2017, в ЕФРСБ - 18.12.2017.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 18.10.2018 дело №А32-1183/2017 передано для рассмотрения судье Кунейко А.Н.

Определением суда от 15.11.2018 Бондарев Сергей Васильевич освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника, финансовым управляющим должника утвержден Кораблев Роман Анатольевич.

Изучив материалы дела и доводы заявления, Арбитражный суд Краснодарского края считает, что заявление подлежит частичному удовлетворению.

Согласно пункту 4 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом. Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве.

Управляющий не согласился с пунктами 2.8 и 2.9 положения залогового кредитора и заявил разногласия.

В обоснование заявленных требований управляющий указал на следующее.

Пунктом 2.8 Положения установлено, что организатором торгов является финансовый управляющий Харитонова В.И. Кораблев Р.Д., член Ассоциации «МРСО АУ», организатор торгов дополнительно размещает информацию о реализации имущества должника на сайтах в форме публичного предложения: Циан <https://krasnodar.cian.ru>, Авито [www.avito.ru](http://www.avito.ru), Кубаньдом <http://.kubandom.ru>, Яндекс. Недвижимость <https://realty.yandex.ru>.

Управляющий предлагает осуществлять публикацию о проведении открытых торгов на сайте ЕФРСБ, в то время как залоговый кредитор дополнительно указывает на необходимость публикации на сайтах в форме публичного предложения: Циан <https://krasnodar.cian.ru>, Авито [www.avito.ru](http://www.avito.ru), Кубаньдом <http://.kubandom.ru>, Яндекс. Недвижимость <https://realty.yandex.ru>.

Из пункта 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве следует, что сведения о проведении торгов по продаже имущества гражданина и результатах проведения торгов опубликовываются путем их включения в ЕФРСБ и не подлежат опубликованию в официальном издании.

Специальное регулирование пункт 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве отменяет действие общего правила «двойной публикации» (пункт 1 статьи 28 Закона о банкротстве). С точки зрения законодателя достаточным для целей информирования неопределенного круга лиц об условиях и порядке продажи на торгах заложенного имущества, о ходе и результатах торгов является размещение такой информации в ЕФРСБ.

Несмотря на то, что пункт 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве не исключает возможность дополнительного опубликования сообщения о торгах в средствах массовой информации, необходимо учитывать, что заинтересованное лицо принимает на себя бремя несения дополнительных расходов на публикацию, обязательность которой законом не предусмотрена.

В этой связи, если заинтересованное лицо (в данном случае РНКБ Банк (ПАО)) полагает, что для привлечения более широкого круга потенциальных покупателей имеется потребность в дополнительной публикации информационных сообщений на сайтах Циан <https://krasnodar.cian.ru>, Авито [www.avito.ru](http://www.avito.ru), Кубаньдом <http://.kubandom.ru>, Яндекс. Недвижимость <https://realty.yandex.ru>., оно вправе обратиться с мотивированным ходатайством о внесении соответствующих такому волеизъявлению изменений в порядок, предложив соразмерное финансирование. Любые расходы, обременяющие конкурсную массу должника сверх обязательных требований Закона о банкротстве, уменьшают вероятность полного или частичного погашения требований кредиторов.

В отсутствие со стороны залогового кредитора предложения о компенсации расходов на публикации на сайтах Циан <https://krasnodar.cian.ru>, Авито [www.avito.ru](http://www.avito.ru), Кубаньдом <http://kubandom.ru>, Яндекс. Недвижимость <https://realty.yandex.ru>., суд не усматривает оснований для возложения дополнительных расходов на имущество должника, поскольку этим ущемляются права его кредиторов.

Поскольку расходы на публикацию сведений, содержащихся в пункте 2.8 Положения, на сайтах Циан <https://krasnodar.cian.ru>, Авито [www.avito.ru](http://www.avito.ru), Кубаньдом <http://kubandom.ru>, Яндекс. Недвижимость <https://realty.yandex.ru> не являются обязательными в соответствии с законом, суд соглашается с позицией финансового управляющего о необходимости исключить соответствующие указания в пункте 2.8 Положения.

Также разногласия возникли по пункту 2.9 Положения.

Управляющий указывает, что пунктом 2.9 положения установлено, что оператором электронной площадки является АО «Российский аукционный дом» <https://lot-online.ru>.

Согласно информации, размещенной на сайте <https://lot-online.ru> тариф оператора электронной площадки за составляет 7 000 руб. при проведении одних торгов в отношении количества лотов от одного до семи. Более того, АО «Российский аукционный дом» оказывает услуги оператора электронной площадки только после внесения соответствующей предоплаты.

Управляющий указывает, что зарегистрирован на электронной площадке ООО «МЭТС», адрес в сети интернет: <https://m-ets.ru>.

Согласно информации, размещенной на сайте <https://m-ets.ru> тариф оператора электронной площадки за составляет 5 000 руб. при проведении одних торгов в отношении количества лотов от одного до пяти.

Также пунктом 4.4 публичной оферты о заключении договора о предоставлении услуги по проведению торгов в электронной форме, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве) РФ на электронной торговой площадке «Межрегиональная электронная торговая система» установлено срок оплаты в течении которого финансовый управляющий должен оплатить услуги оператора электронной площадки, который составляет в 45 (Сорок пять) календарных дней с момента размещения в протокола о результатах проведения торгов.

Управляющий полагает, что необходимость прохождения процедуры авторизации и иных технических мероприятий на электронной площадке ООО «Российского аукционного дома» приведет к временным затратам, которые будут вызваны необходимостью

выполнения управляющим соответствующих требований ООО «Российский аукционный дом» в целях организации проведения торгов по реализации залогового имущества, а также увеличение размера текущих платежей и как следствие уменьшение размера денежных средств, причитающихся залоговому кредитору.

Управляющий просит изложить пункт 2.9 Положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества Харитонова В.И., находящегося в залоге у РНКБ Банк (ПАО) в следующей редакции: «2.9. Оператор электронной площадки - Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС», Адрес: 302030, г. Орел, ул. Новосильная, д. 11, пом. 4. Адрес в сети интернет: <https://m-ets.ru>.».

Закон о банкротстве не содержит ограничений в отношении того, что торги в рамках дела о банкротстве должны проводиться исключительно посредством оператора электронной площадки, аккредитованного соответствующей саморегулируемой организацией, членом которой является финансовый управляющий должника. Закон о банкротстве предоставляет залоговому кредитору право выбирать организатора торгов и оператора электронной площадки.

Рассмотрев разногласия финансового управляющего и залогового кредитора по вопросу выбора электронной площадки, суд пришел к выводу о том, что указанная банком в положении электронная площадка не противоречат действующему законодательству, поскольку не увеличит расходы на организацию торгов.

На основании изложенного суд считает, в удовлетворении требований управляющего должника в данной части следует отказать.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями Закона о банкротстве, Арбитражный суд Краснодарского края

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

разрешить разногласия.

В порядке разрешения разногласий между финансовым управляющим и залоговым кредитором РНКБ Банк (ПАО) исключить из пункта 2.8 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества Харитонова В.И., являющегося предметом залога, указание на необходимость организатора торгов дополнительно размещать информацию о реализации имущества должника на торгах путем публичного предложения на сайтах Циан <https://krasnodar.cian.ru>, Авито [www.avito.ru](http://www.avito.ru), Кубаньдом <http://kubandom.ru>, Яндекс. Недвижимость <https://realty.yandex.ru>.

В остальной части заявленных требований отказать.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения в порядке, установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и Федеральным Законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

А.Н. Кунейко