



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-1719/2017

17 мая 2021 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Пашенко Е.В., рассмотрев заявление Бобковой Татьяны Михайловны о принятии обеспечительных мер по делу о несостоятельности (банкротстве) должника – Чепурова Виктора Евгеньевича,

установил:

12.09.2017 решением Арбитражного суда Новосибирской области (резолютивная часть) должник – Чепуров Виктор Евгеньевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим утвержден Макаров Василий Васильевич. В связи со смертью Чепурова В.Е., произошедшей 19.08.2017, применены правила параграфа 4 главы X «Банкротство гражданина» Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением от 19.08.2019 арбитражный управляющий Макаров Василий Васильевич был освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Чепурова Виктора Евгеньевича, финансовым управляющим должника был утвержден Гомеров Ярослав Игоревич.

26.01.2021 определением суда удовлетворено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Чепурова Виктора Евгеньевича в редакции финансового управляющего Гоменова Ярослава Игоревича.

Утверждена начальная продажная цена движимого и недвижимого имущества должника:

Васильевич
вого управляющего
вым управляющим

1) автомобиль AUDI A6, 2011 года выпуска, гос/номер А 818 УО, 154 регион, VIN WAUZZZ4GXBN024737, в размере 1 030 000 руб.;

2) однокомнатная квартира, общей площадью 40,5 кв.м., расположенная по адресу: г. Новосибирск, ул. 1-я Чулымская, д. 112/2, кв. 269, кадастровый номер 54:35:061555:433, находящаяся в общей совместной собственности, в размере 2 713 200 руб.;

3) трехкомнатная квартира, общей площадью 69,6 кв.м., расположенная по адресу: г. Новосибирск, ул. 1-я Чулымская, д. 112/2, кв. 121, кадастровый номер 54:35:061555:285, находящаяся в общей совместной собственности, в размере 4 215 550 руб.;

4) земельный участок, общей площадью 600 кв.м. и садовый дом с хозпостройками (баня, гараж, туалет), расположенный по адресу: Новосибирская область, Кольванский район, СНТ «Кедр», ул. Малиновая, дом 22, участок № 232, кадастровый номер 54:10:025101:169, находящиеся в общей совместной собственности, в размере 873 800 руб.

28.04.2021 проставлением Седьмого арбитражного апелляционного суда определение от 26.01.2021 оставлено без изменения.

14.05.2021 в арбитражный суд поступило заявление Бобковой Татьяны Михайловны (в электронном виде) о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже имущества должника в форме открытого аукциона, объявленных на электронной торговой площадке «Российский аукционный дом» (<https://www.auction-house.ru/>), в период: 11.05.2021-14.06.2021 прием заявок, 15.06.2021 в 06:00 – проведение торгов (сообщение № 6572602 от 28.04.2021 на ЕФРБС) до рассмотрения спора о выделе долей в имуществе супругов по делу № 2-5007/2021 Ленинским районным судом, заседание по которому назначено на 21.06.2021.

В обоснование заявленных требований заявитель ссылается на то, что в настоящее время исковое заявление о выделе доли в совместно нажитом имуществе бывших супругов (должника и Бобковой Т.М.) рассматриваются в Ленинском районном суде Новосибирска в рамках дела № 2-5007/2021

Судебное заседание отложено на 21.06.2021. В связи с чем, реализовать имущество с тем порядком, который утверждал финансовый управляющий не представляется возможным. При выделенных долях порядок реализации имущества изменяется.

При принятии решения по указанному заявлению, суд руководствуется следующим.

В соответствии со статьёй 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно частям первой и второй статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части второй статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Как следует из пунктов 10, 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер, оценить, насколько конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию

обосновать причины
обеспечительных мер.

целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у ответчика, а также действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. Соответственно заявитель обязан предоставить доказательства наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В соответствии с пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» и частью 2 статьи 90 АПК РФ при оценке доводов заявителя арбитражным судам следует иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Проанализировав доводы заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер и приложенные к заявлению письменные доказательства, суд установил, что предложенные им меры направлены на соблюдение баланса интересов должника, кредиторов, на предотвращение причинения значительного ущерба заявителю.

Поскольку заявленные меры направлены на сохранение существующего положения до разрешения вопроса о принадлежности должнику вышеуказанного имущества, заявление Бобковой Татьяны Михайловны о принятии обеспечительных мер является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление Бобковой Татьяны Михайловны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Приостановить торги по продаже имущества должника – Чепурова Виктора Евгеньевича, в форме открытого аукциона, объявленные на электронной торговой площадке «Российский аукционный дом» (<https://www.auction-house.ru/>), в период: 11.05.2021-14.06.2021 – прием заявок, 15.06.2021 в 06:00 – проведение торгов (сообщение № 6572602 от 28.04.2021 на ЕФРСБ) до вступления в законную силу судебного акта по иску Бобковой Татьяны Михайловны к Мэрии города Новосибирска, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области, администрации Колыванского района Новосибирской области о выделе доли в совместно нажитом имуществе по делу № 2-5007/2021, находящемуся в производстве Ленинского районного суда г. Новосибирска.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.В. Пащенко

