

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
01 июля 2019 г.

Дело № А40-208408/16-88-312 «Б»

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Маркова П.А.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Поповой В.О.,
рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве ООО "РК-Телеком" (ОГРН
1037739881706, ИНН 7702502420),
с участием: конкурсный управляющий Агапова Ю.А. (паспорт),

Установил: определением суда от 28.02.2017 принято к производству заявление
ООО "Юридическая фирма "Сумма права" о признании несостоятельным (банкротом)
ООО "РК-Телеком". Решением суда от 23.04.2018 должник признан банкротом, в
отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим
утверждена Агапова Ю.А. Сообщение о признании должника банкротом опубликовано
конкурсным управляющим в газете "Коммерсантъ" №77 от 05.05.2018, стр. 12.

В настоящем судебном заседании подлежит рассмотрению заявление
конкурсного управляющего ООО "РК-Телеком" Агаповой Ю.А. об оспаривании сделки
должника, в котором заявитель просит суд признать недействительной сделку по
перечислению денежных средств в размере 1.473.630,72 рублей в пользу ООО
"РКИнжиниринг" по платежному документу №6890 от 30.08.2016; применить
последствия недействительности сделки.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела,
представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Конкурсным управляющим в ходе осуществления своих полномочий в рамках
дела о банкротстве должника было установлено, что решением от 02.08.2016
Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-125647/16-5-1079 с ООО «РК-
Телеком» в пользу ООО "РКИнжиниринг" взыскана задолженность по договорам
подряда №ЕСР/Р/С-08:117/РК-ИНЖ от 29.11.2013, №ESLNI006 14833/РКИ от
09.01.2014, №ВК-РК-1001/РКИ от 18.11.2013 в размере 1.167.818,32 рублей, неустойка
в размере 105.083,40 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 175.000
рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 25.729 рублей, всего
на сумму 1.473.630,72 рублей.

16.08.2016 ООО "РКИнжиниринг" получен исполнительный лист серия ФС №
015726890 и предъявлен на исполнение в банка, в которых у должника открыты
расчетные счета.

30.08.2016 с расчетного счета ООО «РК-Телеком» №40702810900390001132 в
Филиале «Центральный» Банка ВТБ (ПАО) произведено списание денежных средств в
сумме 1.473.630,72 рублей по платежному поручению №6890 от 30.08.2016, в
назначении платежа указано: оплата и/п сост на осн и/л серии ФС 015726890 выд.
163.08.2016 по делу А40-125647/16-5-1079 вх. 92715 от 29.08.2016 Арбитражный суд
Москвы.

Конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением, в
котором просит признать недействительным сделку по перечислению в пользу

ответчика денежных средств основаниям п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве, как сделку, совершенную с преимущественным удовлетворением требования кредитора перед иными кредиторами, применить последствия недействительности сделки.

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с ГК РФ, а также по основаниям и в порядке, установленным Законом о банкротстве.

Из содержания п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" по правилам главы III. 1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе наличный или безналичный платеж должником денежного долга кредитору, передача должником иного имущества в собственность кредитора), банковские операции, в том числе, списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента).

Согласно п. 1 ст. 61.3 Закона сделка, совершенная должником в отношении отдельного кредитора или иного лица, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, в частности при наличии одного из следующих условий:

сделка направлена на обеспечение исполнения обязательства должника или третьего лица перед отдельным кредитором, возникшего до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к изменению очередности удовлетворения требований кредитора по обязательствам, возникшим до совершения оспариваемой сделки;

сделка привела или может привести к удовлетворению требований, срок исполнения которых к моменту совершения сделки не наступил, одних кредиторов при наличии не исполненных в установленный срок обязательств перед другими кредиторами; сделка привела к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения требований, существовавших до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве).

В силу п. 3 ст. 61.3 Закона сделка, указанная в пункте 1 указанной выше статьи Закона и совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи, или если установлено, что кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Заявление о признании должника банкротом принято к производству определением арбитражного суда от 28.02.2017, оспариваемая сделка совершена 30.08.2016, то есть в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» если сделка с предпочтением была совершена не ранее чем за шесть месяцев и не позднее чем за один месяц до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу

пункта 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве она может быть признана недействительной, только если:

а) в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым или третьим пункта 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве;

б) или имеются иные условия, соответствующие требованиям пункта 1 статьи 61.3, и при этом оспаривающим сделку лицом доказано, что на момент совершения сделки кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было или должно было быть известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества.

При решении вопроса о том, должен ли был кредитор знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько он мог, действуя разумно и проявляя требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств. К числу фактов, свидетельствующих в пользу такого знания кредитора, могут с учетом всех обстоятельств дела относиться следующие: неоднократное обращение должника к кредитору с просьбой об отсрочке долга по причине невозможности уплаты его в изначально установленный срок; известное кредитору (кредитной организации) длительное наличие картотеки по банковскому счету должника (в том числе скрытой); осведомленность кредитора о том, что должник подал заявление о признании себя банкротом.

Само по себе размещение на сайте в картотеки арбитражных дел информации о возбуждении дела о банкротстве должника не означает, что все кредиторы должны знать об этом. Однако это обстоятельство может быть принято во внимание, если с учетом характера сделки, личности кредитора и условий оборота проверка сведений о должнике должна была осуществляться в том числе путем проверки его по указанной картотеке.

При рассмотрении заявления о признании сделки недействительной по основаниям, указанным в абз. 5 п. 1 ст. 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в предмет доказывания входят лишь обстоятельства наличия у должника иных кредиторов (безотносительно наступления срока исполнения обязательств по их требованиям), а также тот факт, что в результате совершения оспариваемой сделки требование отдельного кредитора удовлетворено или может быть удовлетворено с оказанием большего предпочтения, чем было бы оказано в случае расчетов с кредиторами в порядке очередности в соответствии с законодательством Российской Федерации о банкротстве.

На момент совершения оспариваемой сделки у должника имелись неисполненные обязательства перед иными кредиторами, требования которых в дальнейшем были включены в реестр требований кредиторов должника, в частности, ООО "Азимут Телеком". Ответчик, являясь участником гражданского оборота, должен был знать о признаках неплатежеспособности должника и руководствуясь принципами добросовестности и разумности, совершая списание денежных средств, должен был проверить его платежеспособность.

Таким образом, оспариваемая сделка нарушает права и законные интересы кредиторов на получение удовлетворения своих требований в порядке очередности, установленной действующим законодательством о банкротстве, поскольку ответчику оспариваемой сделкой оказано предпочтение удовлетворения его требований.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абз. 32 ст. 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

При указанных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что сделку должника следует признать недействительной по основаниям п. п. 1, 3 ст. 61.3 Закона о банкротстве.

В соответствии со ст. 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной, подлежит возврату в конкурсную массу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 61.1, 61.3, 61.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 71, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать недействительной сделку по перечислению денежных средств в размере 1.473.630,72 рублей в пользу ООО "РКИнжиниринг" по платежному документу №6890 от 30.08.2016.

Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с ООО "РКИнжиниринг" в конкурсную массу ООО "РК-Телеком" денежных средств в размере 1.473.630,72 рублей.

Взыскать с ООО "РКИнжиниринг" в пользу ООО "РК-Телеком" расходы по уплате госпошлины в размере 6.000 рублей.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок.

Судья

П.А. Марков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 14:18:35
Кому выдана Марков Павел Алевтинович