



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
21 мая 2021 года

Дело № А47-6907/2016

Резолютивная часть определения объявлена 17 мая 2021 года
В полном объеме определение изготовлено 21 мая 2021 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Федоренко А.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Корчагиной К.А.,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная строительная компания «ЮжУралинвест» (Оренбургская область, Оренбургский район, поселок Ленина ИНН 5638031506; ОГРН 1065638053117)

ходатайство конкурсного управляющего Цуканова А.Н.

об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества и начальной продажной цены имущества должника

представители сторон: явки нет

УСТАНОВИЛ:

Определением арбитражного суда от 19.09.2016 (резолютивная часть определения объявлена 14.09.2016) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная строительная компания «ЮжУралинвест» (Оренбургская область, Оренбургский район, поселок Ленина; ИНН 5638031506; ОГРН 1065638053117) введено наблюдение.

Временным управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Левченко Станислав Викторович, являющегося членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (г.Москва).

Сообщение о введении наблюдения в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 182 от 01.10.2016.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 24.02.2017 года (резолютивная часть объявлена 16.02.2017 года)

общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная строительная компания «ЮжУралинвест» (Оренбургская область, Оренбургский район, поселок Ленина ИНН 5638031506 ОГРН 1065638053117) признано несостоятельным (банкротом) с открытием конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим должника утвержден Левченко С. В. - член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (г.Москва).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» №38 от 04.03.2017 года.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 26.09.2017 года арбитражный управляющий Левченко Станислав Викторович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ИСК «ЮжУралинвест».

Определением Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-6907/2016 от 16.10.2017 года конкурсным управляющим ООО «ИСК «ЮжУралинвест» утверждена Белоусова Алёна Викторовна, член Ассоциации «СОАУ «Меркурий».

Определением суда от 01.06.2019 года арбитражный управляющий Белоусова Алёна Викторовна, освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющим ООО «Инвестиционная строительная компания «ЮжУралинвест» утвержден арбитражный управляющий Цуканов Александр Николаевич-член Ассоциации «СОАУ «Меркурий».

Конкурсный управляющий 25.03.2021 года обратился с настоящим заявлением.

В ходе открытого судебного разбирательства арбитражным судом установлено следующее:

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Оренбургской области от 17.03.2021 года с бывшего руководителя должника Шапочникова А.А. в порядке субсидиарной ответственности взыскано 42 300 587, 04 рублей.

В соответствии с представленным отчетом о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, конкурсным кредитором ФНС России заявлено о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в виде уступки кредитору части этого требования в размере требования кредитора, составляющего 435 989, 60 рублей (абзац 3 п. 2 ст. 61.17 Закона о банкротстве).

Определением суда от 21 мая 2021 года, произведена процессуальная замена взыскателя-общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная строительная компания «ЮжУралинвест» на ФНС России в лице Межрайонной ИФНС №7 по Оренбургской области по требованию о взыскании с Шапочникова Андрея Анатольевича в порядке субсидиарной ответственности 435 989, 60 рублей и выдан исполнительный лист на взыскание указанной задолженности.

Этим же определением, конкурсному управляющему Цуканову А.Н. выдан исполнительный лист на взыскание с Шапочникова Андрея Анатольевича оставшейся части субсидиарной ответственности в размере 41 864 597, 44 рублей.

В обоснование заявленного ходатайства конкурсный управляющий указывал, что 06 апреля 2021 года им созывалось собрание кредиторов для цели решения вопроса о возможности утверждения Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества и начальной продажной цены имущества должника-вышеуказанной дебиторской задолженности. Однако, собрание кредиторов было признано несостоявшимся по причине отсутствия кворума. При этом, мажоритарный кредитор должника-ООО "Энергетический комплекс Урала", без участия которого принятие решений собранием кредиторов невозможно, не присутствует на созываемых собраниях кредиторов на протяжении более двух лет.

В связи с изложенным, конкурсный управляющий просил утвердить представленное Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества и начальной продажной цены имущества должника-дебиторской задолженности Шапочникова А.А. в сумме 41 864 597, 44 рублей.

Заслушав доводы сторон, исследовав материалы спора, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

По правилам абзаца 1 пункта 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с названным Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

В соответствии с абзацем 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве (в редакции, действующей в спорный период) в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным

управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено предложение, включающее в себя сведения о составе имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества.

Поскольку, конкурсные кредиторы не воспользовались своим правом утвердить Положение и начальную продажную цену имущества должника, суд полагает, что между ними и конкурсным управляющим имеются разногласия, разрешение которых осуществляется судом по правилам ст. ст. 60, 138, 139 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 3 ст. 129 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены Законом о банкротстве.

Так в силу п. 1 ст. 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) вправе приступить к уступке прав требования должника путем их продажи.

Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены ст. 139 Закона о банкротстве, если иное не установлено Законом или не вытекает из существа требования (п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве).

Анализ вышеуказанных положений Закона о банкротстве позволяет сделать вывод о том, что конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении предложений о продаже дебиторской задолженности и в том случае, если согласие собрания кредиторов (комитета кредиторов) на уступку прав требования должника путем их продажи не получено. Данное обстоятельство обусловлено необходимостью выполнения мероприятий конкурсного производства в целях удовлетворения требований кредиторов и направлено на предотвращение недобросовестных действий кредиторов, которые могут безосновательно препятствовать

реализации имущества должника, тем самым затягивая процедуру конкурсного производства.

При таких обстоятельствах в случае обращения конкурсного управляющего с ходатайством об утверждении предложений о порядке продажи дебиторской задолженности и установления судом факта отсутствия согласия на реализацию данной задолженности со стороны конкурсных кредиторов, суду следует установить, имеются ли у конкурсного управляющего основания для обращения с соответствующим ходатайством: предприняты ли конкурсным управляющим необходимые и достаточные меры, направленные на взыскание дебиторской задолженности, имеются ли существенные препятствия для ее взыскания. Если суд считает разумным, соответствующим целям конкурсного производства, интересам должника и конкурсных кредиторов, реализацию дебиторской задолженности, то суд приступает к исследованию и оценке представленных конкурсным управляющим предложений о порядке продажи имущества должника.

По мнению суда, доказательств того, что дальнейшие мероприятия по взысканию размера субсидиарной ответственности в порядке исполнительного либо претензионного производства могут привести к какому-либо положительному результату, в материалах спора отсутствуют, более того, проведение таковых мероприятий приведет к дальнейшему затягиванию процедуры банкротства, продолжающейся более 5 лет.

Конкурсные кредиторы каких-либо возражений относительно способа и порядка реализации имущества в материалы спора не представили.

Рассмотрев представленное Положение, суд находит его соответствующим требованиям Закона о банкротстве.

Начальная продажная цена дебиторской задолженности определена конкурсным управляющим в соответствии с её номиналом.

Доказательств иной стоимости имущества в материалах спора не имеется, оценку имущества, произведенную конкурсным управляющим, заинтересованные лица не оспорили.

Руководствуясь статьей 139, 140 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.02. № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление конкурсного управляющего Цуканова А.Н. удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, о сроках и об условиях проведения торгов по продаже имущества должника и начальную продажную цену реализуемого имущества в редакции конкурсного управляющего Цуканова А.Н.

В соответствии со ст. 186 АПК РФ настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

А.Г. Федоренко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.06.2020 13:12:00
Кому выдана Федоренко Алексей Геннадьевич