

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460000

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о результатах рассмотрения заявления

г. Оренбург  
08 июня 2021 года

Дело № А47-6369/2016

Судья Арбитражного суда Оренбургской области Ларькин В.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Тимощенко А.В.,

рассмотрел в открытом судебном заседании  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

общества с ограниченной ответственностью «СтройАктив» (г.Оренбург, ИНН 5610159136, ОГРН 1145658002478; зарегистрировано в качестве юридического лица 03.02.2014),

конкурсный управляющий, утвержденный 13.03.2018:

Белоусова Алёна Викторовна (ИНН 560913235910, Рег. номер 17027, дата регистрации в Росреестре 10.01.2017, почтовый адрес: 460050, г.Оренбург, ул.Терешковой, д.263/2, оф.201), член Ассоциации "Меркурий" - член некоммерческого партнерства "САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ "МЕРКУРИЙ" (ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616; место нахождения: 125047, г.Москва, ул.Тверская-Ямская 4-я, д.2/11, корп.2; почтовый адрес: почтовый адрес: 127018, г.Москва, 2-я Ямская, д.2, офис 201; т.(495)748-04-15),

заявление (поступило – 21.04.2021, с учетом уточнений от 26.05.2021)

конкурсного управляющего должника

об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника (на открытых торгах в форме аукциона):

Лот № 1. Права требования ООО «СтройАктив» о привлечении к субсидиарной ответственности Елецкого Александра Анатольевича, Широнова Антона Сергеевича, Колесникова Владимира Викторовича, Черкасова Алексея Юрьевича солидарно в размере 9 227 301,56 руб., а также о привлечении к субсидиарной ответственности Михайлова Александра Юрьевича солидарно с указанными должниками в части долга, приходящегося на Михайлова Александра Юрьевича в размере 80,319% по соответствующим очередностям, установленная на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 19.06.2020г., Постановления (с учетом состоявшегося процессуального правопреемства на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 29.10.2020г. и Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 16.02.2021г.).

Начальная цена продажи права, входящего в состав Лота № 1, составляет 90% от номинальной стоимости в 9 227 301 рублей (девять миллионов двести двадцать семь тысяч триста один рубль) рублей 56 копеек, а следовательно составляет 8 304 571 (восемь миллионов триста четыре тысячи пятьсот семьдесят один) рубль 40 копеек.

Стоимость задолженности подлежит изменению в случае погашения задолженности в процедуре банкротства пропорционально сумме погашения.

В соответствии со ст. 163 АПК РФ в судебном заседании 25.05.2021 объявлялся перерыв до 01.06.2021, в судебном заседании 01.06.2021 объявлялся перерыв до 08.06.2021 до 14 час. 50 мин.

Лица, участвующие в деле, считаются извещенным с позиции применения разъяснений пункта 14, 17 (пп.1) Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве". При этом, дебиторы должника не являются непосредственными участниками обособленных споров о реализации прав требований.

Лица, участвующие в деле, в соответствии с абз.2 ч.1 ст.121, ч.1 ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В рамках дела о банкротстве, возбужденного на основании Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве, Закон):

06.07.2016 принято к производству заявление о признании должника банкротом,

27.09.2016 (дата объявления резолютивной части) должник признан банкротом, судом введена процедура конкурсного производства,

03.11.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликовано сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него конкурсного производства (ликвидируемый должник).

Правопреемник первоначального заявителя - Ярцев Дмитрий Петрович (определение от 09.09.2016).

Первоначальный заявитель по делу - общество с ограниченной ответственностью «Диагностика Сервис» (с. Подгородняя Покровка Оренбургского района Оренбургской области, ИНН 5638064477, ОГРН 1145658005668).

Уполномоченный орган:

- Инспекция Федеральной налоговой службы по Ленинскому району города Оренбурга; 460051, РОССИЯ, г. Оренбург, Оренбургская область, пр. Гагарина, д. 27/1; ОГРН 1045605473011, ИНН 5610011154.

Конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением об утверждении Положения о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника.

Определением от 27.04.2021 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Заявитель 26.05.2021 представил уточненное Положение о торгах, согласно которому Предметом торгов является следующее имущество, права требования, Должника:

Лот № 1. Права требования ООО «СтройАктив» о привлечении к субсидиарной ответственности Елецкого Александра Анатольевича, Широнова Антона Сергеевича, Колесникова Владимира Викторовича, Черкасова Алексея Юрьевича солидарно в размере 9 227 301,56 руб., а также о привлечении к субсидиарной ответственности Михайлова Александра Юрьевича солидарно с указанными должниками в части долга, приходящегося на Михайлова Александра Юрьевича в размере 80,319% по соответствующим очередностям, установленная на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 19.06.2020г., Постановления (с учетом состоявшегося процессуального правопреемства на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 29.10.2020г. и Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 16.02.2021г.).

Начальная цена продажи права, входящего в состав Лота № 1, составляет 90% от номинальной стоимости в 9 227 301 рублей (девять миллионов двести двадцать семь

тысяч триста один рубль) рублей 56 копеек., а следовательно составляет 8 304 571 (восемь миллионов триста четыре тысячи пятьсот семьдесят один) рубль 40 копеек.

Стоимость задолженности подлежит изменению в случае погашения задолженности в процедуре банкротства пропорционально сумме погашения.

Судом уточнения принимаются в соответствии с ч.1,5 ст. 49 АПК РФ.  
Иных доводов, возражений в материалы дела не представлено.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 20.07.2018 г. по делу А47-6369/2016 требования конкурсного управляющего удовлетворены, признаны доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц Михайлова Александра Юрьевича (ИНН 560900716303), Елецкого Александра Анатольевича (ИНН 562360969237), Широнова Антона Сергеевича (ИНН 561000856998), Колесникова Владимира Викторовича (ИНН 561003765788), Черкасова Алексея Юрьевича, по пункту 4 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», признаны доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц Михайлова Александра Юрьевича (ИНН 560900716303), Елецкого Александра Анатольевича (ИНН 562360969237), Широнова Антона Сергеевича (ИНН 561000856998), Колесникова Владимира Викторовича (ИНН 561003765788), Черкасова Алексея Юрьевича по пункту 2 статьи 10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В связи с чем, Белоусовой (Берестовой) А.В. разработано Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника.

В материалы дела представлено уточненное Положение о реализации имущества должника, согласно которому его предмет следующий.

Лот № 1. Права требования ООО «СтройАктив» о привлечении к субсидиарной ответственности Елецкого Александра Анатольевича, Широнова Антона Сергеевича, Колесникова Владимира Викторовича, Черкасова Алексея Юрьевича солидарно в размере 9 227 301,56 руб., а также о привлечении к субсидиарной ответственности Михайлова Александра Юрьевича солидарно с указанными должниками в части долга, приходящегося на Михайлова Александра Юрьевича в размере 80,319% по соответствующим очередностям, установленная на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 19.06.2020г., Постановления (с учетом состоявшегося процессуального правопреемства на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 29.10.2020г. и Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 16.02.2021г.).

Начальная цена продажи права, входящего в состав Лота № 1, составляет 90% от номинальной стоимости в 9 227 301 рублей (девять миллионов двести двадцать семь тысяч триста один рубль) рублей 56 копеек., а следовательно составляет 8 304 571 (восемь миллионов триста четыре тысячи пятьсот семьдесят один) рубль 40 копеек.

Стоимость задолженности подлежит изменению в случае погашения задолженности в процедуре банкротства пропорционально сумме погашения.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований.

Как определено частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве, Закон) дела о

несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии с частью 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Конкурсное производство является процедурой, применяемой в деле о банкротстве, целью которой является реализация имущества и пропорциональное удовлетворение требований кредиторов за счет средств, вырученных от такой реализации (статья 2 Закон о банкротстве).

Как установлено пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве арбитражный управляющий вправе обратиться в судебном порядке в том числе с заявлением (ходатайством) о разрешении разногласий, возникших между ним и кредиторами.

На основании пункта 2 статьи 140 Закона о банкротстве продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено Федеральным законом или не вытекает из существа требования.

Как следует из пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника.

Под порядком продажи имущества должника, указанная норма права прямо предусматривает следующие сведения:

подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с пунктом 10 статьи 110 настоящего Федерального закона;

о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;

о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Из абзаца 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона следует, что утверждаемое предложение включает в себя сведения о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса).

При определении понятия торгов следует учитывать положения пункта 4 статьи 110 Закона о банкротстве, согласно которым продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Таким образом, по формой торгов понимается аукцион и конкурс.

При этом, пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В соответствии с абзацем 4 пункта 3 статьи 111 Закона о банкротстве имущественные права (то есть и право требования), принадлежащее должнику, может быть реализовано только посредством проведения торгов в электронной форме.

Публичное предложение, как это следует из пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, применяется в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися (и при других указанных в законе результатах проведения торгов).

При этом, из абзаца 8 пункта 1.1 статьи 139 Закона следует, что предлагаемое конкурсным управляющим предложения порядке реализации дебиторской задолженности

("о форме торгов"), императивно исключают возможность пропуска стадии проведения открытых торгов, поскольку публичное предложение пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, как способ реализации имущества, предусмотрено только в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися (или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов).

Следует отметить, что пункт 5 статьи 139 Закона о банкротстве не подлежит применению судом, поскольку размер дебиторской задолженности превышает 100 000 руб. Более того, указанная задолженность не могла числиться по данным бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату до введения конкурсного производства (поскольку присуждена к взысканию после введения конкурсного производства).

Из материалов настоящего дела следует, что конкурсный управляющий просит утвердить Положение о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника (на открытых торгах в форме аукциона).

Какие-либо возражения конкурсными кредиторами не заявлены, что в силу части 2 статьи 9 АПК РФ относится к процессуальным рискам лица, участвующего в деле.

Суд первой инстанции считает, что скидка в цене на 10 % от подлежащей реализации права требования носит разумный характер, поскольку продажа по номиналу заведомо исключается (в экономическом смысле). В то время как в результате торга, либо понижения цены, будет сформирована рыночная цена рассматриваемого права требования.

При данных обстоятельствах, ввиду отсутствия разногласий по поводу предлагаемого к утверждению судом порядка реализации имущества, у суда первой инстанции отсутствуют основания для отказа в удовлетворении заявления управляющего. При этом, суд первой инстанции исходит из того, что императивные требования Закона о банкротстве подлежат исполнению управляющим, организатором торгов (при его привлечении) и иными субъектами спорных правоотношений, вне зависимости от отсутствия разногласий по каким-либо конкретным условиям продажи при рассмотрении настоящего обособленного спора.

Несоответствий положения с требованиями Закона о банкротстве судом не выявлено (в части порядка реализации), а лицами, участвующими в деле, не заявлено.

На основании изложенного суд признает обоснованным определение порядка реализации имущества должника проведением открытого аукциона.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, исходя из вышеназванных положений действующего законодательства, а также из обстоятельств конкретного спора, суд удовлетворяет заявление, утверждая предлагаемые условия продажи и заявленную цену.

Руководствуясь ст.60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст.49,150, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Заявление финансового управляющего Берестовой (Белоусовой) Алёны Викторовны (должник - ООО «СтройАктив») удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, об условиях и сроках продажи имущества должника (на открытых торгах в форме аукциона):

Лот № 1. Права требования ООО «СтройАктив» о привлечении к субсидиарной ответственности Елецкого Александра Анатольевича, Широнова Антона Сергеевича, Колесникова Владимира Викторовича, Черкасова Алексея Юрьевича солидарно в размере 9 227 301,56 руб., а также о привлечении к субсидиарной ответственности Михайлова Александра Юрьевича солидарно с указанными должниками в части долга,

приходящегося на Михайлова Александра Юрьевича в размере 80,319% по соответствующим очередностям, установленная на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 19.06.2020г., Постановления (с учетом состоявшегося процессуального правопреемства на основании Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 29.10.2020г. и Определения Арбитражного суда Оренбургской области по делу А47-6369/2016 от 16.02.2021г.).

Начальная цена продажи права, входящего в состав Лота № 1, составляет 90% от номинальной стоимости в 9 227 301 рублей (девять миллионов двести двадцать семь тысяч триста один рубль) рублей 56 копеек., а следовательно составляет 8 304 571 (восемь миллионов триста четыре тысячи пятьсот семьдесят один) рубль 40 копеек.

Стоимость задолженности подлежит изменению в случае погашения задолженности в процедуре банкротства пропорционально сумме погашения.

Копию определения направить в порядке, предусмотренном ч.1 ст. 186, ч.1 ст.177 АПК РФ.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Челябинск) в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления полного текста судебного акта) через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

В.В.Ларькин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 14.10.2020 10:51:28  
Кому выдана Ларькин Владимир Васильевич