



14020010914407

900110109_29288243



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
15 июля 2021 года

Дело № А40-95982/21-111-691

Резолютивная часть решения объявлена 12 июля 2021 года

Полный текст решения изготовлен 15 июля 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

судьи Цыдыповой А.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Коровниковой О.Д.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

ООО СК "ТВЕРЬАГРОСТРОЙ" (170034, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, ЧАЙКОВСКОГО ПРОСПЕКТ, ДОМ 19А, ОГРН: 1166952054268, Дата присвоения ОГРН: 18.02.2016, ИНН: 6950047745) в лице конкурсного управляющего Махотина Ильи Александровича

к ответчику ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЭТ ПРОЕКТ" (115093, МОСКВА ГОРОД, БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 44, ЭТАЖ 3 КОМНАТА 34, ОГРН: 1147746622770, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2014, ИНН: 7705514819)

о взыскании денежных средств в размере 8 280 951, 94 руб.

при участии:

от истца - не явился, извещен

от ответчика - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО СК "ТВЕРЬАГРОСТРОЙ" (170034, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, ЧАЙКОВСКОГО ПРОСПЕКТ, ДОМ 19А, ОГРН: 1166952054268, Дата присвоения ОГРН: 18.02.2016, ИНН: 6950047745) в лице конкурсного управляющего Махотина Ильи Александровича обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЭТ ПРОЕКТ" (115093, МОСКВА ГОРОД, БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 44, ЭТАЖ 3 КОМНАТА 34, ОГРН: 1147746622770, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2014, ИНН: 7705514819) о взыскании денежных средств в размере 8 280 951, 94 руб.

Стороны в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещены.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», при наличии в материалах дела уведомления о вручении лицу, участвующему в деле, либо иному участнику арбитражного процесса копии первого судебного акта по рассматриваемому делу либо сведений, указанных в ч. 4 ст. 123 АПК РФ, такое лицо считается надлежаще извещенным при рассмотрении дела судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, если судом, рассматривающим дело, выполняются обязанности по размещению информации о времени и месте судебного заседания, совершении отдельных процессуальных действий на официальном сайте Арбитражного суда в сети Интернет в соответствии с требованиями абз. 2 ч. 1 ст. 121 АПК РФ.

Таким образом, суд считает сторон извещенными надлежащим образом о времени, дате и месте судебного заседания, назначенного на 28.06.2021 г., поскольку к началу судебного заседания располагает сведениями о получении адресатами определения о принятии искового заявления к производству, определения об отложении предварительного судебного заседания, а также иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

Суд считает возможным провести судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных сторон в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Определением суда от 05.05.2021 г. стороны извещены о возможности рассмотрения дела по существу в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии возражений сторон. Ни ответчиком, ни истцом возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании непосредственно после завершения предварительного судебного заседания не заявлено.

В соответствии с п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», согласно ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае, если в предварительном судебном заседании лица, участвующие в деле, не возражают против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции и дело не подлежит рассмотрению коллегиальным составом, арбитражный суд выносит определение о завершении подготовки дела к судебному разбирательству и открытии судебного заседания. В определении также указывается на отсутствие возражений лиц, участвующих в деле, относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании суда первой инстанции, мотивы, положенные в основу выводов суда о готовности дела к судебному разбирательству, дата и время открытия этого заседания.

Если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции, за исключением случая, если в соответствии с настоящим Кодексом требуется коллегиальное рассмотрение данного дела (ч. 4 ст. 137 АПК РФ).

С учетом изложенных обстоятельств, дело рассмотрено в судебном заседании суда первой инстанции непосредственно после завершения предварительного судебного заседания при отсутствии об этом возражений истца и ответчика.

В обоснование исковых требований истец сослался на отсутствие со стороны ответчика исполнения обязательств по Договору поставки.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил.

Изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Как следует из материалов дела, 13.01.2020 между ООО СК "ТВЕРЬАГРОСТРОЙ" (170034, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, ЧАЙКОВСКОГО ПРОСПЕКТ, ДОМ 19А, ОГРН: 1166952054268, Дата присвоения ОГРН: 18.02.2016, ИНН: 6950047745) в лице конкурсного управляющего Махотина Ильи Александровича и ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЭТ ПРОЕКТ" (115093, МОСКВА ГОРОД, БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 44, ЭТАЖ 3 КОМНАТА 34, ОГРН: 1147746622770, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2014, ИНН: 7705514819) был заключен Договор купли-продажи №01-13/01/2, согласно Истец обязуется передать в собственность Ответчика в обусловленный договором срок имущество именуемое в дальнейшем Товар в собственность, а Ответчик обязуется принять и уплатить за него определенную денежную сумму, в сроки, установленные в разделе 2 Договора.

Пунктом 2.1. вышеуказанного Договора, общая сумма договора составляет 5 866 774 (пять миллионов восемьсот шестьдесят шесть тысяч семьсот семьдесят четыре) рубля 31 копейка.

Согласно п. 2.2. Договора Ответчик должен был произвести расчет по настоящему договору в течении 30 рабочих дней после получения товара.

В соответствии с условиями договора Истец передал товар Ответчику, что подтверждается накладной №3 от 15.01.2020, счет-фактурой.

Товар на сумму 5 866 774, 31 принят представителем ответчика без претензий.

Ответчик в срок, определённый Договором оплату товара не произвел.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 статьи 454 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В силу пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Претензий по порядку исполнения поставщиком договора, к поставленному товару покупатель не предъявлял.

В установленный Договором срок поставленный товар ответчиком не оплачен, доказательств обратного нарушения положений статьи 65 АПК РФ, равно как доказательств возврата товара ответчиком не представлено.

Статьей 330 Гражданского кодекса РФ установлено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе при просрочке исполнения, должник обязан уплатить кредитору неустойку, определенную законом или договором.

Согласно п. 6.1. Договора за просрочку платежа Покупатель уплачивает Продавцу штраф в размере 0,05% от общей суммы договора и пени из расчета 0,1% от суммы неисполненных обязательств по договору за каждый день просрочки.

Штраф составляет 2 933 руб. 39 коп.

Пени за неисполнение Ответчиком обязательств по оплате поставленного товара за период с 27.02.2020 по 14.04.2021 г. составили 2 411 244 руб. 24 коп.

Расчет судом проверен, признан обоснованным и арифметически верным.

Согласно пункта 65 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2016 г. N 7 по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитором денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства. В связи с чем, требование о взыскании неустойки по 330 ГК РФ начиная с 15.04.2021 г. по день фактической уплаты суммы долга также подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд, оценив все имеющиеся доказательства по делу в их совокупности и взаимосвязи, как того требуют положения, содержащиеся в части 2 статьи 71 АПК РФ и другие положения Кодекса, признает обоснованными иски, заявленные ООО СК "ТВЕРЬАГРОСТРОЙ" (170034, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, ЧАЙКОВСКОГО ПРОСПЕКТ, ДОМ 19А, ОГРН: 1166952054268, Дата присвоения ОГРН: 18.02.2016, ИНН: 6950047745) в лице конкурсного управляющего Махотина Ильи Александровича к ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЭТ ПРОЕКТ" (115093, МОСКВА ГОРОД, БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 44, ЭТАЖ 3 КОМНАТА 34, ОГРН: 1147746622770, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2014, ИНН: 7705514819).

При принятии искового заявления к производству истцу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины. В связи с удовлетворением требований расходы по госпошлине относятся на ответчика на основании ст.110 АПК РФ и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310 ГК РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЭТ ПРОЕКТ" (115093, МОСКВА ГОРОД, БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 44, ЭТАЖ 3 КОМНАТА 34, ОГРН: 1147746622770, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2014, ИНН: 7705514819) в пользу ООО СК "ТВЕРЬАГРОСТРОЙ" (170034, ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ, ТВЕРЬ ГОРОД, ЧАЙКОВСКОГО ПРОСПЕКТ, ДОМ 19А, ОГРН: 1166952054268, Дата присвоения ОГРН: 18.02.2016, ИНН: 6950047745) в лице конкурсного управляющего Махотина Ильи Александровича сумму основного долга в размере 5866774 (Пять миллионов восемьсот шестьдесят шесть тысяч семьсот семьдесят четыре) руб. 31 коп., штраф в размере 2933 (Две тысячи девятьсот тридцать три) руб. 39 коп., пени за период с 28.02.2020 г. по 14.04.2021 г. в размере 2411244 (Два миллиона четыреста одиннадцать тысяч двести сорок четыре) руб. 24 коп., неустойку за период с 15.04.2021 по дату фактического исполнения денежных обязательств.

Взыскать с ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЭТ ПРОЕКТ" (115093, МОСКВА ГОРОД, БОЛЬШАЯ СЕРПУХОВСКАЯ УЛИЦА, ДОМ

44, ЭТАЖ 3 КОМНАТА 34, ОГРН: 1147746622770, Дата присвоения ОГРН: 03.06.2014, ИНН: 7705514819) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 64405 (Шестьдесят четыре тысячи четыреста пять) руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с момента его изготовления в полном объеме.

СУДЬЯ

А.В. Цыдыпова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 29.06.2020 12:20:20
Кому выдана Цыдыпова Аюна Владимировна