



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара ул. Самарская, 203 Б,
тел. (846)207-55-15, <http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р. Е. И. Г. И. Г.

14 января 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 14 января 2021 года

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Докучаевой Е.С. при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Демичевой С.В., рассмотрев в судебном заседании 21 декабря 2020 года отчет временного управляющего Андрюшко Дмитрия Николаевича, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтрой», ИНН 6319695478, ОГРН 1076319018764, 4431114, г. Самара, пр. Карова, д. 391, оф. 306, несостоятельным (банкротом), третье лицо. общество с ограниченной ответственностью «РусСтройКом»,

при участии в судебном заседании:

от должника – представитель Клеев А.А., доверенность от 01.09.2020;

от Романенко Д.В. – представитель Долганов С.Л., доверенность от 15.10.2019;

от Минаева М.И. – представитель Хулипин Е.А., доверенность от 26.11.2019;

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом,

установил:

Романенко Дмитрий Вячеславович обратился в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтрой», ИНН 6319695478, ОГРН 1076319018764, несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 10.09.2019 возбуждено производство по делу о признании должника общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтрой», несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 06.12.2019 (резолютивная часть определения объявлена 29.11.2019) в отношении общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтрой», ИНН 6319695478, ОГРН 1076319018764 введена процедура наблюдения, временным управляющим имуществом должника утвержден Андрюшко Дмитрий Николаевич.

03.04.2020 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от Романенко Д.В. поступило ходатайство о введении процедуры конкурсного производства.

10.07.2020 через канцелярию Арбитражного суда Самарской области, вид доставки «Нарочно», от временного управляющего должника поступило ходатайство о приобщении к материалам дела протокола первого собрания кредиторов от 07.07.2020, отчета временного управляющего, реестра требований кредиторов.

27.07.2020 через сервис подачи документов в электронном виде «Мой Арбитр» от ФНС России поступило ходатайство о признании недействительными решений принятых на собрании кредиторов 03.07.2020-07.07.2020.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 29.09.2020 объединены для совместного рассмотрения отчет временного управляющего должника Андрюшко Дмитрия Николаевича о ходе процедуры наблюдения, завершенной ФНС России от 27.07.2020 вк. №148661 о признании недействительными решений принятых на собрании кредиторов 03.07.2020-07.07.2020.

Удовлетворено заявление Федеральной налоговой службы России от 27.07.2020 вк. №148661 о признании недействительными решений принятых на собрании кредиторов 03.07.2020-07.07.2020. Признано недействительным решение собрания кредиторов общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтрой», состоявшееся 03.07.2020-07.07.2020 по дополнительному вопросу повестки для заключения мирового соглашения в редакции мирового соглашения от 07.07.2020 года.

21.12.2020 в судебном заседании от должника поступило ходатайство об отложении разбирательства до рассмотрения заявления должника о намерении удовлетворить требования к должнику в полном объеме, а также само заявление должника о намерении удовлетворить требования к должнику в полном объеме для приобщения к материалам дела. Удовлетворено ходатайство должника вк. №148661 от 21.12.2020. Удовлетворено ходатайство должника об отложении судебного заседания.

Временный управляющий должника возразил против удовлетворения ходатайства должника об отложении судебного заседания.

Согласно части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Как установлено арбитражным судом из сведений информационного ресурса «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) на дату судебного заседания (21.12.2020) не усматривается в производстве Арбитражного суда Самарской области заявлений о намерении удовлетворить требования кредиторов должника.

Таким образом, уважительных причин, необходимых для отложения рассмотрения заявления, предусмотренные статьей 158 АПК РФ, отсутствуют.

Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа:

На основании статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании.

Поскольку представленные в дело документы позволяют принять судебный акт в данном заседании, суд пришел к выводу о том, что отложение заседания приведет к необоснованному затягиванию судебного разбирательства, судом в соответствии с положениями статьями 158, 159 АПК РФ отказано в удовлетворении ходатайства об отложении судебного разбирательства.

Временный управляющий просил признать банкротом, представить отчет, реестр требований кредиторов, просил признать должника несостоятельным (банкротом).

Представители кредиторов Романенко Д.В., Минаева М.И. возразили против отложения судебного заседания, просили признать должника несостоятельным (банкротом).

Иные лица, участвующие в деле, явку своих представителей не обеспечили, извещены надлежащим образом в соответствии со статьями 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что в соответствии с частью 3 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дает суду право рассмотреть дело и их отсутствие.

Исходя из содержания материалов дела, арбитражный суд считает, что подлежащая суду признания несостоятельности (банкротства) должника в отношении него конкурсного производства подлежит удовлетворению ходатайства должника.

Дело о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, ведения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Признаками банкротства должника признается неисполнение должником - юридическим лицом - соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, указанные признаки банкротства у общества с ограниченной ответственностью «КапиталСтрой» установлены на момент принятия решения о признании должника банкротом в состав требований кредиторов третей очереди включены требования в общем размере 8 800,325 тыс.руб. Обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда должны были быть исполнены.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятые решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, заключении мирового соглашения относятся к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 75 указанного Закона арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве. В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц о предоставлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности.

03.07.2020 состоялось собрание кредиторов со следующей повесткой дня:

1. Отчет временного управляющего ООО «КапиталСтрой».
 2. Об обращении в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о признании должника ООО «КапиталСтрой» банкротом и об открытии конкурсного производства.
 3. Об обращении в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о введении в отношении ООО «КапиталСтрой» процедуры финансового оздоровления и обращении в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о признании должника ООО «КапиталСтрой» банкротом.
 4. Об обращении в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о признании должника ООО «КапиталСтрой» банкротом и об открытии конкурсного производства.
 5. Избрание комитета кредиторов ООО «КапиталСтрой».
 6. Конечный состав участников комитета кредиторов ООО «КапиталСтрой».
 7. Состав комитета кредиторов.
 8. Об утверждении должностных требований, а также утверждение административного управляющего внешнего управления ООО «КапиталСтрой».
 9. Об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего ООО «КапиталСтрой» или кандидатуры арбитражного управляющего в арбитраже, следующей за процедурой наблюдения.
 10. О возложении обязанности по ведению реестра требований кредиторов ООО «КапиталСтрой» на конкурсного управляющего.
 11. Об определении размера вознаграждения арбитражного управляющего.
 12. Об определении места проведения собрания кредиторов ООО «КапиталСтрой».
- В материалы дела временным управляющим представлен протокол первого №2 собрания кредиторов от 07.07.2020, на котором большинством голосов приняты следующие решения:
1. Принять отчет временного управляющего по результатам процедуры наблюдения ООО «КапиталСтрой».
 2. Не обращаться в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о введении в отношении ООО «КапиталСтрой» процедуры финансового оздоровления.
 3. Не обращаться в Арбитражный суд Самарской области с ходатайством о введении в отношении ООО «КапиталСтрой» процедуры внешнего управления.

