

№ 2-2343/2014

13-323/2021

79RS0002-01-2014-003351-58



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о замене взыскателя в исполнительном производстве

02 апреля 2021 г.

г. Биробиджан

Биробиджанский районный суд Еврейской автономной области в составе судьи Даниловой О.П., при секретаре Григорьевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Сафронова Евгения Петровича в лице финансового управляющего Серегиной Т.Ю. о замене взыскателя по исполнительному производству, -

У С Т А Н О В И Л:

Финансовый управляющий гражданина-банкрота Сафронова Е.П. – Серегина Т.Ю. обратилась в суд с заявлением замене взыскателя по исполнительному листу по гражданскому делу 2-2343/2014, указав следующее. 07.08.2015 определением Биробиджанского районного суда по указанному делу произведена замена взыскателя ОАО «Сбербанк России» на правопреемника Сафронова Е.П. 15.09.2020 произведена замена стороны взыскателя с Сафронова Е.П. на Пархоменко К.В. на основании договора уступки прав требования заключенного 25.02.2020 между Сафроновым Е.П. – должником в деле о банкротстве № А16-976/2020 и Пархоменко К.В. 12.03.2021 финансовым управляющим были получены документы от Сафронова Е.П. о расторжении договора уступки прав требования, поскольку Пархоменко К.В. не исполнил обязательства по оплате по договору. Акт приема-передачи от 28.11.2020. Решением Арбитражного суда ЕАО от 16.09.2020 Сафронов Е.П. признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданином. Просит произвести замену взыскателя по исполнительным листам серии ФС № 032171858 от 19.02.2020, ВС № 002348616 с Пархоменко Константина Васильевича на Сафронова Евгения Петровича.

В судебное заседание ни заявитель, ни заинтересованные лица Сафронов Е.П., Пархоменко К.В., Кабатулло А., Шодиев М.С., судебный пристав-исполнитель ОСП по г. Биробиджану № 2 УФССП России по Хабаровскому краю и ЕАО Размыслович И.В., о дате и времени рассмотрения извещены надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса и, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 44 ГПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) суд допускает замену этой стороны ее правопреемником.

В соответствии со ст. 52 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае выбытия одной из сторон исполни-

тельного производства (смерть гражданина, реорганизация организации, уступка права требования, перевод долга) судебный пристав-исполнитель производит замену этой стороны исполнительного производства ее правопреемником. Для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в исполнительное производство, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны исполнительного производства, которую правопреемник заменил.

Таким образом, процессуальное правопреемство представляет собой переход процессуальных прав и обязанностей от одного лица к другому в связи с материальным правопреемством, к которому относятся: смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования и перевод долга, переход прав и обязанностей на основании закона.

Из смысла ч. 1 ст. 382 ГК РФ следует, что право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты (ч. 1).

Право требования по денежному обязательству может перейти к другому лицу в части, если иное не предусмотрено законом (ч. 2).

Если иное не предусмотрено законом или договором, право на получение исполнения иного, чем уплата денежной суммы, может перейти к другому лицу в части при условии, что соответствующее обязательство делимо и частичная уступка не делает для должника исполнение его обязательства значительно более обременительным (ч. 3).

Данная норма закона является диспозитивной и допускает возможность установления конкретным договором цессии регулирования отношений его сторон, отличного от общего правила. Поэтому первоначальный кредитор вправе уступить новому кредитору принадлежащее ему право (требование) к должнику как полностью, так и в части - при условии делимости предмета денежного обязательства, по которому уступается соответствующее право (требование).

Статьей 388 ГК РФ предусмотрено, что уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону.

Решением Биробиджанского районного суда ЕАО от 12.08.2014 с ИП Каьбатулло А. в пользу ОАО «Сбербанк России» взыскана задолженность по кредиту в общей сумме 4 669 670 руб. 97 коп.

Определением Биробиджанского районного суда ЕАО от 07.08.2015 произведена замена стороны взыскателя – ОАО «Сбербанк России» на Сафронова Е.П.

Определением Биробиджанского районного суда ЕАО от 15.09.2020 произведена замена стороны взыскателя Сафронова Е.П. по исполнительным листам серии ФС № 032171858 от 19.02.2020, серии ВС № 002348616 на Пархоменко

К.В. Основанием для замены взыскателя явился заключенный между Сафроновым Е.П. и Пархоменко К.В. договор уступки прав (требований) от 25.02.2020.

Решением Арбитражного суда ЕАО от 23.09.2020 Сафронов Е.П. признан несостоятельным (банкротом), его финансовым управляющим утверждена Серегина Т.Ю.

28.11.2020 Сафронов Е.П. и Пархоменко К.В. пришли к соглашению о расторжении договора уступки права требования от 25.02.2020. Согласно акту передачи документов от 28.11.2020 цессионарий возвратил, а cedent принял документы, удостоверяющие уступаемые права (требования).

При таких обстоятельствах заявление о замене взыскателя с Пархоменко К.В. обратно на Сафронова Е.П. является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 44 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Сафронова Евгения Петровича в лице финансового управляющего Серегин Т.Ю. о замене взыскателя по исполнительному производству удовлетворить.

Произвести замену взыскателя в исполнительном производстве, возбужденном на основании исполнительного листа серии ФС № 032171858 и исполнительного листа серии ВС № 002348616 по гражданскому делу № 2-2343/2014 с Пархоменко Константина Васильевича на Сафронова Евгения Петровича.

На определение может быть подана частная жалоба в суд Еврейской автономной области через Биробиджанский районный суд ЕАО в течение 15 дней.

Судья



О.П. Данилова



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

Main body of faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document.



Протокол
печатно
подпись
директор

Bottom section of faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side.