

1877

Решение  
именем Российской Федерации

15 декабря 2014 года

город Москва

Останкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Шокуровой Л.В.,

при секретаре судебного заседания Потапове Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика Чернявского В.А. об отводе судье по гражданскому делу №2-4367/14 по иску Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в лице Конкурсного управляющего АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) к ООО «Веста», Бабичу Григорию Викторовичу, Чернявскому Вадиму Александровичу о взыскании кредита, процентов, неустойки и обращении взыскания на предмет залога,

установил:

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» в лице Конкурсного управляющего АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) обратилась в суд к ООО «Веста», Бабичу Григорию Викторовичу, Чернявскому Вадиму Александровичу с исковыми требованиями с учетом их уточнения о взыскании кредита, процентов, неустойки и обращении взыскания на предмет залога, обосновывая требования тем, что 06 августа 2013 года между Акционерным коммерческим банком «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) (далее по тексту - Банк) и Обществом с ограниченной ответственностью «Веста» (далее по тексту - ООО «Веста», Заемщик) заключен кредитный договор № 452/11-2013 (далее по тексту - Кредитный договор №1), в соответствии с условиями которого Банк предоставил Заемщику кредит в размере 11 500 000 рублей на срок 730 календарных дней, начиная с 06 августа 2013 года по 05 августа 2015 года включительно, а ООО «Веста» обязалось возвратить вышеуказанную сумму кредита и уплатить проценты в размере 18% годовых в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором. Заемщик не исполняет свои обязательства по Кредитному договору №1 - с 03.03.2014 года ООО «Веста» допускает просрочку уплаты процентов и кредита в порядке, предусмотренном Кредитным договором №1. В соответствии с п. 5.1.3. Банк вправе в одностороннем внесудебном порядке требовать досрочного возврата кредита, уплаты процентов, других платежей по Кредитному договору №1 с Заемщика, а также обратиться взыскание на заложенное имущество. По состоянию на 30.09.2014, согласно расчету взыскиваемой суммы, размер задолженности Заемщика перед Банком по Кредитному договору № 1 составляет 12 606 279 руб. 97 коп., в том числе: сумма просроченного кредита в размере 9 500 000 рублей; просроченная ссудная задолженность в размере 1 500 000 руб.; сумма просроченных процентов по ставке 18% годовых в размере 1 233 369 рублей 86 копеек; сумма штрафа за просроченную ссудную задолженность в размере 176 547 рублей 95 копеек; сумма штрафа за просроченные проценты в размере 126 836 рублей 55 копеек; сумма неустойки за просроченную ссудную задолженность в размере 40 458 руб. 90 коп.; сумма неустойки за просроченные проценты в размере 29 066 руб. 71 коп. В целях обеспечения исполнения обязательств ООО «Веста» перед Банком по Кредитному договору №1 был заключен договор ипотеки (залог недвижимого имущества) № И-21/2013 от 06.08.2013 года (далее по тексту - Договор ипотеки №1), согласно которому Бабич Григорий Викторович (Залогодатель) передает в залог Банку (Залогодержатель) следующее имущество: неоконченный строительством жилой жом, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, Аксиньинский со., дер. Ларюшино, уч. 7, общая площадь 310,4 кв. м., кадастровый (условный) номер - 50:20:01:02771:001, залоговая стоимость 8 000 000 руб. и земельный участок для индивидуального жилищного строительства, категория земель: земли поселений, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, Аксиньинский со., дер. Ларюшино, ГП-2, уч. 7, общая площадь 1500 кв. м., кадастровый номер № 50-20-1-5-4-7, залоговая стоимость 11 600 000 рублей.

Также 07 августа 2013 года между Акционерным коммерческим банком «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Веста» заключен кредитный договор № 452/12-2013 (далее по тексту - Кредитный договор № 2), в соответствии с условиями которого Банк предоставил Заемщику кредит в размере 15 000 000 руб. на срок 549 календарных дней, начиная с 07 августа 2013 года по 06 февраля 2015 года включительно, а ООО «Веста» обязалось возвратить сумму кредита и уплатить проценты в

*Ш*



размере 18% годовых в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором № 2. Заемщик не исполняет свои обязательства по Кредитному договору № 2 - с 03.03.2014 года ООО «Веста» допускает просрочку уплаты процентов и кредита в порядке, предусмотренном Кредитным договором № 2. В соответствии с п. 5.1.3. Банк вправе в одностороннем внесудебном порядке требовать досрочного возврата кредита, уплаты процентов, других платежей по Кредитному договору № 2 с Заемщика, а также обратить взыскание на заложенное имущество. По состоянию на 30.09.2014 года, согласно расчету взыскиваемой суммы, размер задолженности Заемщика перед Банком составляет 16 563 541 руб. 41 коп., в том числе: сумма просроченного кредита в размере 13000 000 руб.; просроченная ссудная задолженность в размере 1 500 000 руб.; сумма просроченных процентов по ставке 18% годовых в размере 1 640 712 руб. 33 коп.; сумма штрафа за просроченную ссудную задолженность в размере 176 547 руб. 95 коп.; сумма штрафа за просроченные проценты в размере 167 448 руб. 60 коп.; сумма неустойки за просроченную ссудную задолженность в размере 40 458 руб.903 коп.; сумма неустойки за просроченные проценты в размере 38 373 руб. 64 коп. В целях обеспечения исполнения обязательств ООО «Веста» перед Банком по Кредитному договору № 2 был заключен договор ипотеки № И-22/2013 от 07.08.2013 года (залог недвижимого имущества) (далее - Договор ипотеки № 2), согласно которому ООО «Веста» (Залогодатель) передает в залог Банку (Залогодержатель) следующее имущество: жилой 2-х этажный дом, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Подолино, Подолинский с. о., д.90, общая площадь 567,2 кв. м., кадастровый (или условный) номер - 50:09:07:03222:001, залоговая стоимость составляет 12 400 000 руб. и земельный участок, земли населенных пунктов, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Подолино, Подолинский со., уч. 8, общая площадь 1800 кв.м., кадастровый номер № 50-09-070605-0036, залоговая стоимость 6 000 000 руб. Указанные жилой дом и земельный участок принадлежат Залогодателю Чернявскому В.А. на основании договора купли-продажи земельного участка с жилым домом от 19.04.2001 года.

03 сентября 2013 года между Акционерным коммерческим банком «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Веста» заключен кредитный договор № 452/16-2013 (далее - Кредитный договор №3), в соответствии с условиями которого Банк предоставил Заемщику кредит в размере 13 000 000 руб. на срок 365 календарных дней, начиная с 03 сентября 2013 года по 02 сентября 2014 года включительно, а ООО «Веста» обязалось возвратить вышеуказанную сумму кредита и уплатить проценты в размере 18% годовых в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором № 3. Заемщик не исполняет свои обязательства по Кредитному договору № 3 - с 03.03.2014 года ООО «Веста» допускает просрочку уплаты процентов и кредита в порядке, предусмотренном Кредитным договором № 3. В соответствии с п. 5.1.3. Банк вправе в одностороннем внесудебном порядке требовать досрочного возврата кредита, уплаты процентов, других платежей по Кредитному договору № 3 с Заемщика, а также обратить взыскание на заложенное имущество. По состоянию на 30.09.2014 года, согласно расчету взыскиваемой суммы, размер задолженности Заемщика перед Банком по Кредитному договору № 3 составляет 14 520 941 руб. 41 коп., в том числе: сумма просроченного кредита в размере 12 500 000 руб.; сумма просроченных процентов по ставке 18% годовых в размере 1 250 630 руб. 14 коп.; сумма штрафа за просроченную ссудную задолженность в размере 482 301 руб. 37 коп.; сумма штрафа за просроченные проценты в размере 144 392 руб.25 коп.; сумма неустойки за просроченную ссудную задолженность в размере 110 527 руб. 40 коп.; сумма неустойки за просроченные проценты в размере 33 089 руб. 89 коп. В целях обеспечения исполнения обязательств ООО «Веста» перед Банком по Кредитному договору № 3 был заключен договор № ТО-34/2013 от 03.09.2013 года о залоге товаров в обороте (далее - Договор залога № 3), согласно которому ООО «Веста» (Залогодатель) передает в залог Банку (Залогодержатель) товары, находящиеся в торговом обороте (далее - предмет залога), перечень которых приведен в Приложении №1 к Договору залога № 3. Исходя из п. 1.4. Договора залога № 3, по оценке сторон стоимость предмета залога составляет 12 196 318 руб. 60 коп. В связи с образовавшейся задолженностью ООО «Веста» перед Банком по Кредитному договору № 3, последний вправе обратиться взыскание на предмет залога по Договору залога № 3 /т.1 л.д.4-12, т.2 л.д.47-55/.

В судебном заседании представитель истца, по доверенности Курбанов Э.Н.



уточненные исковые требования поддержал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Веста» в судебное заседание не явился, неоднократно извещался о дате, времени и месте судебного заседания по юридическому адресу, указанному, в том числе, в выписке из ЕГРЮЛ, в договорах, однако судебные извещения не доставлены, возвращаются в суд за истечением срока хранения.

По смыслу ст. ст. 1, 54 ГК РФ именно по месту своего нахождения юридическое лицо обязано обеспечить возможность сообщения с ним, возможность получения адресованных ему юридически значимых сообщений, а также несёт риск непринятия необходимой степени заботливости, исключающей возможность неполучения адресованной ему корреспонденции, в том числе и судебной.

В материалах дела отсутствует доказательства уведомления ответчиком регистрирующего органа о смене адреса (места нахождения), направленные в его адрес извещения, соответственно ответчик считается извещенным по последнему известному месту нахождения.

Ответчик Бабич Григорий Викторович и его представитель по доверенности Ильин Николай Викторович (по ордеру адвокат) в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, заявлений, ходатайств, возражений не представили.

Ответчик Чернявский Вадим Александрович и его адвокат Харламова Ирина Вячеславовна в судебное заседание не явились, имеются возражения на иск, о времени и месте рассмотрения данного дела извещены надлежащим образом, представили ходатайство об отложении судебного заседания, в связи с болезнью ответчика, однако учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, суд приступает к рассмотрению спора в отсутствие ответчиков и их представителей, поскольку полагает возможным разрешить его по имеющимся в деле доказательствам в порядке ст.167 ГПК РФ. Лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Согласно ст. ст. 50,56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, а суд оценивает имеющиеся в деле доказательства. В силу указанных положений закона, суд, при установлении того, что кто-либо из сторон уклоняется от участия в деле и выяснения необходимых по делу обстоятельств, вправе расценивать это обстоятельство как нежелание участвовать в состязательном процессе и признать, что данная сторона не доказала правомерность своих действий.

Учитывая задачи судопроизводства, распространение общего правила, закрепленного в ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, при наличии сведений об их надлежащем извещении, не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле, который заложен в ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.ст. 7, 8 и 10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Также судом учитывается, что при отложении судебного заседания 20 ноября 2014 года на 15 декабря 2014 года, суд согласовал дату судебного заседания с ответчиком и адвокатами ответчиков и в случае невозможности присутствия в судебном заседании ответчика Чернявского В.А., мог присутствовать его адвокат, извещенный надлежащим образом.

Выслушав объяснения представителя истца, исследовав письменные материалы дела в двух томах, суд считает уточненные исковые требования подлежащими частичному удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями закона, иных правовых актов,

Согласно положений ст.ст.807, 809 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или иные вещи, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег и обусловленные



договором проценты на сумму займа – данные правила в силу ст.819 ГК РФ, распространены на правоотношения сторон.

Как усматривается из материалов дела, 06 августа 2013 года между Акционерным коммерческим банком «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Веста» заключен кредитный договор № 452/11-2013 (далее кредитный договор № 1) в соответствии с условиями которого Банк предоставил Заемщику кредит в размере 11 500 000 рублей на срок 730 календарных дней, начиная с 06 августа 2013 года по 05 августа 2015 года включительно, а ООО «Веста» обязалось возвратить вышеуказанную сумму кредита и уплатить проценты в размере 18% годовых в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором № 1 /т.1 л.д.21-27/.

Согласно п. 2.1. Кредитного договора № 1 Банк предоставляет кредит ООО «Веста» на пополнение оборотных средств.

Как установлено судом Банк выполнил свои обязательства по Кредитному договору № 1, перечислив денежные средства Заемщику согласно п. 3.1. Кредитного договора № 1.

Согласно п. 4.3, п. 4.6 Кредитного договора № 1 Заемщик обязан ежемесячно уплачивать на счет № 47427810400000001364 безналичным перечислением сумму процентов, начиная с 26.08.2013 года и не позднее последнего рабочего дня каждого текущего календарного месяца.

Судом установлено, что Заемщик не исполняет свои обязательства по Кредитному договору № 1 и с 03.03.2014 года ООО «Веста» допускает просрочку уплаты процентов и кредита в порядке, предусмотренном Кредитным договором № 1.

Согласно п. 4.4. Кредитного договора № 1 Банк имеет право на получение с Заемщика процентов на сумму предоставленного кредита в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 2 ст. 809 ГК РФ и п. 4.3 Кредитного договора № 1 проценты по выданному кредиту Банком начисляются ежемесячно и на дату возврата кредита.

Пунктом 4.7. Кредитного договора № 1 установлено, что за нарушение сроков (просрочку) уплаты кредита (или части кредита) и процентов, Заемщик уплачивает Банку штраф в размере 36% годовых от суммы просроченной задолженности (суммы кредита или ее части и суммы начисленных, но не уплаченных в срок процентов) за каждый день просрочки.

Также судом установлено, что 07 августа 2013 года между Акционерным коммерческим банком «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Веста» заключен кредитный договор № 452/12-2013 (далее - Кредитный договор № 2) /т.1 л.д.55-61/.

В соответствии с условиями Кредитного договора № 2 Банк предоставил Заемщику кредит в размере 15 000 000 руб. на срок 549 календарных дней, начиная с 07 августа 2013 года по 06 февраля 2015 года включительно, а ООО «Веста» обязалось возвратить вышеуказанную сумму кредита и уплатить проценты в размере 18% годовых в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором № 2.

Согласно п. 2.1. Кредитного договора № 2 Банк предоставляет кредит ООО «Веста» на пополнение оборотных средств.

Как установлено судом, Банк выполнил свои обязательства по Кредитному договору № 2, перечислив денежные средства Заемщику согласно п. 3.1. Кредитного договора № 2.

На основании п. 4.3, п. 4.6 Кредитного договора № 2 Заемщик обязан ежемесячно уплачивать на счет № 47427810300000001367 безналичным перечислением сумму процентов, начиная с 26.08.2013 года и не позднее последнего рабочего дня каждого текущего календарного месяца.

Однако как установлено в ходе судебного разбирательства Заемщик не исполняет свои обязательства по Кредитному договору №2 и с 03.03.2014 года ООО «Веста» допускает просрочку уплаты процентов и кредита в порядке, предусмотренном Кредитным договором № 2.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ и п. 4.4. Кредитного договора № 2 Банк имеет право на получение с Заемщика процентов на сумму предоставленного кредита в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 2 ст. 809 ГК РФ, п. 4.3 Кредитного договора № 2 проценты по



выданному кредиту Банком начисляются ежемесячно и на дату возврата кредита.

В силу п. 4.7. Кредитного договора № 2 установлено, что за нарушение сроков (просрочку) уплаты кредита (или части кредита) и процентов, Заемщик уплачивает Банку штраф в размере 36% годовых от суммы просроченной задолженности (суммы кредита или ее части и суммы начисленных, но не уплаченных в срок процентов) за каждый день просрочки.

03 сентября 2013 года между Акционерным коммерческим банком «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) и Обществом с ограниченной ответственностью «Веста» был заключен кредитный договор № 452/16-2013 (далее ту - Кредитный договор №3). В соответствии с условиями Кредитного договора № 3 Банк предоставил Заемщику кредит в размере 13 000 000 руб. на срок 365 календарных дней, начиная с 03 сентября 2013 года по 02 сентября 2014 года включительно, а ООО «Веста» обязалось возвратить вышеуказанную сумму кредита и уплатить проценты в размере 18% годовых в порядке и сроки, предусмотренные Кредитным договором № 3 /т.1 л.д.41-48/.

Согласно п. 2.1. Кредитного договора №3 Банк предоставляет кредит ООО «Веста» на пополнение оборотных средств.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Банк выполнил свои обязательства по Кредитному договору № 3, перечислив денежные средства Заемщику в соответствии с п. 3.1. Кредитного договора № 3.

На основании п. 4.3, п. 4.6 Кредитного договора № 3 Заемщик ежемесячно уплачивает на счет № 47427810600000001384 безналичным перечислением сумму процентов, начиная с 25.09.2013 года и не позднее последнего рабочего дня каждого текущего календарного месяца.

Однако установлено, что в нарушение ст. 309 ГК РФ Заемщик не исполняет свои обязательства по Кредитному договору № 3 и с 03.03.2014 года ООО «Веста» допускает просрочку уплаты процентов и кредита в порядке, предусмотренном Кредитным договором № 3.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ и п. 4.6. Кредитного договора № 3 Банк имеет право на получение с Заемщика процентов на сумму предоставленного кредита в размерах и в порядке, определенных договором.

В соответствии с п. 2 ст. 809 ГК РФ, п. 4.3 Кредитного договора № 3 проценты по выданному кредиту Банком начисляются ежемесячно и на дату возврата кредита.

В силу п. 4.7. Кредитного договора №3 установлено, что за нарушение сроков (просрочку) уплаты кредита (или части кредита) и процентов, Заемщик уплачивает Банку штраф в размере 36% годовых от суммы просроченной задолженности (суммы кредита или ее части и суммы начисленных, но не уплаченных в срок процентов) за каждый день просрочки.

На основании п. 1 ст. 811 ГК РФ в случае не возврата в срок суммы кредита, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п. 1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных п. 1 ст. 809 ГК РФ (п. 1 ст. 811 ГК РФ).

Представленный стороной истца расчет задолженности по кредитным договорам по сумме основного долга, процентов за пользование кредитом судом проверен, сомнений не вызывает и соответствует условиям договора, какого иного контрасчета задолженности стороной ответчиков не представлено.

В соответствии с положениями ст.407 ГК РФ, обязательство прекращается полностью или частично по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Поскольку указанные кредитные договоры не расторгнуты, обязательства по погашению сумм кредитов до настоящего времени не исполнены, истец применительно ст.ст.819, 809, 330 ГК РФ обладает правом требовать от заемщика уплаты процентов за пользование кредитом, вплоть до даты исполнения обязательства.

Приказом Банка России от 11 февраля 2014 года №№ ОД-145 у Акционерного коммерческого банка «ЛИНК-банк» (открытое акционерное общество) (АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) ИНН 7713097982 отозвана лицензия на осуществление банковских операций. Решением Арбитражного суда города Москвы от 27.05.2014 года по делу № А40-47577/14



АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год. Функции конкурсного управляющего Банком возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Таким образом, суд на основании изложенных и установленных фактических обстоятельств, после исследования всех доказательств в отдельности и в их совокупности, приходит к выводу об удовлетворении требований и считает возможным взыскать с ООО «Веста» в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»:

- по кредитному договору № 452/11-2013 от 06.08.2013 года сумму ссудной задолженности в размере 9 500 000 рублей, просроченную ссудную задолженность в размере 1 500 000 рублей, просроченные проценты в размере 1 233 369 рублей 86 копеек;

- по кредитному договору № 452/16-13 от 07.08.2013 года просроченную ссудную задолженность в размере 13 000 000 рублей, просроченную ссудную задолженность в размере 1 500 000 рублей, просроченные проценты в размере 1 640 712 рублей 33 копеек;

- по кредитному договору № 452/16-2013 от 03.09.2013 года просроченную ссудную задолженность в размере 12 500 000 рублей, просроченные проценты в размере 1 250 630 рублей 14 копеек.

Стороной истца также заявлены требования о взыскании штрафных санкций и неустойки по всем трем кредитным договорам: по кредитному договору № 1 - сумма штрафа за просроченную ссудную задолженность по ставке 36 % годовых в размере 176 547 рублей 95 копеек, сумма штрафа за просроченные проценты по ставке 36 % годовых в размере 126 836 рублей 55 копеек, сумма неустойки за просроченную ссудную задолженность по ставке 8,25 % годовых в размере 40 458 рублей 90 копеек, сумма неустойки за просроченные проценты по ставке 8,25% годовых в размере 29 066 рублей 71 копейки; по кредитному договору № 2 - сумма штрафа за просроченную ссудную задолженность в размере 176 547 руб. 95 коп., сумма штрафа за просроченные проценты в размере 167 448 руб. 60 коп., сумма неустойки за просроченную ссудную задолженность в размере 40 458 руб. 903 коп., сумма неустойки за просроченные проценты в размере 38 373 руб. 64 коп.; по кредитному договору № 3 - сумма штрафа за просроченную ссудную задолженность в размере 482 301 руб. 37 коп.; сумма штрафа за просроченные проценты в размере 144 392 руб. 25 коп.; сумма неустойки за просроченную ссудную задолженность в размере 110 527 руб. 40 коп.; сумма неустойки за просроченные проценты в размере 33 089 руб. 89 коп.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Правила статьи не затрагивают права должника на уменьшение размера его ответственности на основании статьи 404 ГК РФ и права кредитора на возмещение убытков в случаях, предусмотренных статьей 394 ГК РФ.

Согласно позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в п.2 Определения от 21 декабря 2000 года № 263-О, положения п.1 ст.333 ГПК РФ содержат обязанность суда установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного, а не возможного ущерба. Предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования ч.3 ст.17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч.1 ст. 333 ГПК РФ речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба.

Наличие оснований для снижения и определение критериев соразмерности определяются судом в каждом конкретном случае самостоятельно, исходя из установленных по делу обстоятельств. Критериями установления несоразмерности в каждом конкретном случае могут быть: чрезмерно высокий процент неустойки, значительное превышение суммой неустойки суммы возможных убытков, вызванных нарушением обязательства, длительность неисполнения обязательства и другие обстоятельства.

Учитывая, что степень соразмерности заявленной истцом неустойки последствиям



50 АГ № 872124, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 05 июля 2002 года сделана запись регистрации № 50-01.49-08.2002-400.2.;

- земельный участок для индивидуального жилищного строительства, категория земель: земли поселений, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, Аксиньинский со., дер. Ларюшино, ГП-2, уч. 7, общая площадь 1500 кв. м., кадастровый номер № 50-20-1-5-4-7, залоговая стоимость составляет 11 600 000 руб. Указанный земельный участок принадлежит Залогодателю на основании договора купли-продажи от 27.06.2002 года, заключенного между Чижеликовым Е. Е. и Бабичем Г. В., удостоверенного нотариусом Одинцовского нотариального округа Московской области Нестеровым А.В. 27.06.2002 года, зарегистрирован МОРП 05.07.2002 года за № 50-01.49.08.2002-399.1, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданным Московской областной регистрационной палатой 05 июля 2002 года, серия 50 АГ № 872123, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 05 июля 2002 года сделана запись регистрации № 50-01.49-08.2002-400.1.

В соответствии с п. 3.1 Договора залога № 1 залогом обеспечиваются требования Банка (Залогодержателя) в том объеме, какой они имеют к моменту удовлетворения по Кредитному договору № 1, в частности, сумму кредита, проценты, повышенные проценты, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, расходы по взысканию задолженности.

Как усматривается из материалов дела, в целях обеспечения исполнения обязательств ООО «Веста» перед Банком по Кредитному договору № 2 был заключен договор ипотеки № И-22/2013 от 07.08.2013 года (зalog недвижимого имущества) (далее - Договор ипотеки № 2).

Согласно Договору ипотеки № 2 Чернявский В.А. (Залогодатель) передает в залог Банку (Залогодержатель) следующее имущество:

- Жилой 2-этажный дом, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Подолино, Подолинский с. о., д. 9, общая площадь 567,2 кв. м., кадастровый (или условный) номер - 50:09:07:03222:001, залоговая стоимость составляет 12 400 000 руб. Дом принадлежит Залогодателю Чернявскому В.А. на основании договора купли-продажи земельного участка с жилым домом от 19.04.2001 года, реестровый номер 64 в книге учета МОРП, заключенного между Агеенковым С. И. и Чернявским В. А., зарегистрирован МОРП 19.04.2011 года за № 50-01.09-9.2001-78.1, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации, выданным Московской областной регистрационной палатой 19 апреля 2001 года, серия 50 АГ № 256978, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 19 апреля 2001 года сделана запись регистрации № 50-01.09-9.2001 - 78.3;

- земельный участок, земли населенных пунктов, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Подолино, Подолинский со., уч. 8, общая площадь 1800 кв.м., кадастровый номер № 50-09-070605-0036, залоговая стоимость составляет 6 000 000 руб. Указанный земельный участок принадлежит залогодателю на основании договора купли-продажи земельного участка с жилым домом от 19.04.2001 года, реестровый номер 64 в книге учета МОРП, заключенного между Агеенковым С. И. и Чернявским В. А., зарегистрирован МОРП 19.04.2001 года за № 50-01.09-9.2001-78.1, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права, выданным Московской областной регистрационной палатой 19 апреля 2001 года, серия 50 АГ № 256977, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 19 апреля 2001 года сделана запись регистрации № 50-01.49-08.2001-78.2.

Как усматривается в целях обеспечения исполнения обязательств ООО «Веста» перед Банком по Кредитному договору № 3 был заключен договор № ТО-34/2013 от 03.09.2013 года о залоге товаров в обороте (далее - Договор залога №3). Согласно Договору залога ООО «Веста» (Залогодатель) передает в залог Банку (Залогодержатель) товары, находящиеся в торговом обороте: девять электродвигателей для привода лифтов 5АН(Ф) 225 L6/24 НЛБ УХЛ4 1М3001 залоговой стоимостью 580 454 рублей 23 копейки; семнадцать Э0883 - устройство плавного пуска ALTISTART48 ATS48C59Q 315 кВт (400В) залоговой стоимостью 1 693 393 рублей 80 копейки; двадцать пять Э0884 - устройства плавного пуска ALTISTART48 ATS48C66Q 355 кВт (400В) 230-400 660А (Schneider Electric) залоговой стоимостью 2 754 746 рублей 93 копейки; тридцать одно Э0885 - устройство плавного пуска ALTISTART48 ATS48M12Q 630 кВт (400В) 230-400В 1200А(Schneider Electric) залоговой

*Handwritten signature*



19  
стоимостью 7 167 723 рублей 64 копейки.

195  
Исходя из п. 1.4. Договора залога № 3, по оценке сторон общая стоимость предмета залога составляет 12 196 318 руб. 60 коп.

Условиями договоров о залоге, предусматривалось обращение взыскания на предмет залога при нарушении заемщиком условий кредитного договора.

В этой связи, требования Банка об обращении взыскания на предметы залога, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению. Определяя начальную продажную цену заложенного имущества применительно ст. 349 ГК РФ, суд учитывает положения договоров о залоге - указанную в договорах залоговую стоимость предметов залога и определяет её как начальную продажную цену.

Одновременно с разрешением заявленных исковых требований, применительно ст. 98 ГПК РФ истцу за счет ответчиков подлежат возмещению судебные расходы в виде уплаченной при подаче заявления государственной пошлины, в связи с чем суд считает возможным взыскать с ООО «Веста» в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму государственной пошлины в размере 24 000 рублей, взыскать с Бабича Григория Викторовича в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму государственной пошлины в размере 24 000 рублей, взыскать с Чернявского Вадима Александровича в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму государственной пошлины в размере 24 000 рублей, из которых по 20 000 рублей – за требование по имущественному спору и по 4 000 рублей – за требование об обращении взыскания на предмет залога.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

решил:

Взыскать с ООО «Веста» в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» по кредитному договору № 452/11-2013 от 06.08.2013 года сумму ссудной задолженности в размере 9 500 000 рублей; просроченную ссудную задолженность в размере 1 500 000 рублей; просроченные проценты в размере 1 233 369 рублей 86 копеек; штрафные санкции за просроченную ссудную задолженность в размере 20 000 рублей; штрафные санкции за просроченные проценты в размере 15 000 рублей; неустойку за просроченную ссудную задолженность в размере 5 000 рублей; неустойку за просроченные проценты в размере 5 000 рублей.

12'278'369,86  
Взыскать с ООО «Веста» в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» по кредитному договору № 452/16-13 от 07.08.2013 года просроченную ссудную задолженность в размере 13 000 000 рублей; просроченную ссудную задолженность в размере 1 500 000 рублей; просроченные проценты в размере 1 640 712 рублей 33 копеек; штрафные санкции за просроченную ссудную задолженность в размере 20 000 рублей; штрафные санкции за просроченные проценты в размере 20 000 рублей; неустойку за просроченную ссудную задолженность в размере 5 000 рублей; неустойку за просроченные проценты в размере 5 000 рублей.

Взыскать с ООО «Веста» в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» по кредитному договору № 452/16-2013 от 03.09.2013 года просроченную ссудную задолженность в размере 12 500 000 рублей; просроченные проценты в размере 1 250 630 рублей 14 копеек; штрафные санкции за просроченную ссудную задолженность в размере 40 000 рублей; штрафные санкции за просроченные проценты в размере 15 000 рублей; неустойку за просроченную ссудную задолженность в размере 10 000 рублей; неустойку за просроченные проценты в размере 5 000 рублей.

Обратить взыскание на предмет ипотеки по Договору ипотеки (залога недвижимого имущества) № И-21/2013 от 06.08.2013 года в счет погашения задолженности ООО «Веста» по Кредитному договору № 452/11-2013 от 06.08.2013 года перед АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО):

- Неоконченный строительством жилой жом, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, Аксиньинский со., дер. Ларюшино, уч. 7, общая площадь 310,4

12



кв.м., кадастровый (условный) номер 50:20:01:02771:001, принадлежащий залогодателю Бабичу Г. В., на основании договора купли-продажи от 27.06.2002 года, путем его продажи с публичных торгов, по начальной продажной цене в размере 8 000 000 рублей.

Земельный участок для индивидуального жилищного строительства, категория земель: земли поселений, расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, Аксиньинский со., дер. Ларюшино, ГП-2, уч. 7, общая площадь 1500 кв.м., кадастровый номер № 50-20-1-5-4-7, номер объекта 50:20:01:02771 принадлежащий Залогодателю Бабичу Г.В., на основании договора купли-продажи от 27.06.2002 года, путем его продажи с публичных торгов, по начальной продажной цене в размере 11 600 000 рублей.

Обратить взыскание на предмет ипотеки по Договору ипотеки (залог недвижимого имущества) № И-22/2013 от 07.08.2013 года в счет погашения задолженности ООО «Веста» по Кредитному договору № 452/12-2013 от 07.08.2013 года перед АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО):

- Жилой 2-х этажный дом, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Подолино, Подолинский с.о., д. 90, общая площадь 567,2 кв.м., кадастровый (или условный) номер 50:09:07:03222:001, принадлежащий Залогодателю Чернявскому В.А. на основании договора купли-продажи земельного участка с жилым домом от 19.04.2001 года, путем его продажи с публичных торгов, по начальной продажной цене в размере 12 400 000 рублей.

- Земельный участок, земли населенных пунктов, расположенный по адресу: Московская область, Солнечногорский район, д. Подолино, Подолинский со., уч. 8, общая площадь 1800 кв. м., кадастровый номер № 50-09-070605-0036, принадлежащий залогодателю Чернявскому В.А. на основании договора купли-продажи земельного участка с жилым домом от 19.04.2001 года, путем его продажи с публичных торгов, по начальной продажной цене в размере 6 000 000 рублей.

Обратить взыскание на предмет залога по Договору № ТО-34/2013 от 03.09.2013 года о залоге товаров в обороте в счет погашения задолженности ООО «Веста» по Кредитному договору № 452/16-2013 от 03.09.2013 года перед АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО): девять электродвигателей для привода лифтов 5АН(Ф) 225 L6/24 НЛБ УХЛ4 1М3001 залоговой стоимостью 580 454 рублей 23 копейки; семнадцать Э0883 - устройство плавного пуска ALTISTART48 ATS48C59Q 315 кВт (400В) залоговой стоимостью 1 693 393 рублей 80 копеек; двадцать пять Э0884 - устройства плавного пуска ALTISTART48 ATS48C6(1) 355 кВт (400В) 230-400 660А (Schneider Electric) залоговой стоимостью 2 754 746 рублей 93 копейки; тридцать одно Э0885 - устройство плавного пуска ALTISTART48 ATS48M1 202 630 кВт (400В) 230-400В 1200А(Schneider Electric) залоговой стоимостью 7 167 723 рублей 64 копейки, а всего общая стоимость составляет 12 196 318 рублей 60 копеек.

Взыскать с ООО «Веста» в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму государственной пошлины в размере 24 000 рублей.

Взыскать с Бабича Григория Викторовича в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму государственной пошлины в размере 24 000 рублей.

Взыскать с Чернявского Вадима Александровича в пользу АКБ «ЛИНК-банк» (ОАО) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» сумму государственной пошлины в размере 24 000 рублей.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Останкинский районный суд города Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Л.В.Шокурова

11.02.2015

прошито и пронумеровано на 5 листах  
Судья: [подпись]