



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846-2) 26-55-25
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 сентября 2018 года

Дело № A55-22445/2017

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Исаева А.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Плахотя Т.Н.,
рассмотрев 17.09.2018 в судебном заседании вопрос об утверждении арбитражного
управляющего должника,

по делу о несостоятельности (банкротстве)

ООО «Крумб-Сервис»,

ИНН 6321059085, ОГРН 1026301993761,

при участии в судебном заседании:

от Воробьевой Т.В. – Чернова Н.С., дов. от 02.07.2018,

от Костюка О.М. – Чернова Н.С., дов. от 02.07.2018,

от Ващенко И.С. - Чернова Н.С., дов. от 02.07.2018,

от ПАО Банк ВТБ – Карпов М.С., дов. от 15.08.2018

от Дроздова П.К. – Бодня О.Г., дов. от 18.05.2018,

от ФНС – Бреенков В.А., дов. от 28.02.2018

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 21.09.2017 по заявлению Костюка О.М., Ващенко И.С., Вишневой М.В. и Воробьевой Т.В. возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Крумб-Сервис» (далее – должник).

Решением Арбитражного суда Самарской области от 23.11.2017 (резолютивная часть оглашена 16.11.2017) должник признан несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника, и в отношении него открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим должника утвержден Воробьев Сергей Александрович.

Определением суда от 10.08.2018 (резолютивная часть оглашена 31.07.2018) были удовлетворены жалобы Ващенко И.С., Костюка О.М., Воробьевой Т.В. и Дроздова П.К. на ненадлежащее исполнение обязанностей конкурсным управляющим Воробьевым С.А., в связи с чем последний был отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Крумб-Сервис». При этом - конкурсным кредиторам должника судом было предложено провести собрание по выбору кандидатуры арбитражного управляющего, либо саморегулируемой организации, из числа членов которой будет представлена новая кандидатура для утверждения конкурсного управляющего должника. Судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении арбитражного управляющего ООО «Крумб-Сервис» было назначено на 11.09.2018.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным

Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа: *Секретный код для доступа к материалам дела в режиме ограниченного доступа:*

процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Порядок утверждения арбитражного управляющего регламентирован статьей 45 Закона о банкротстве, пунктом 6 которой предусмотрено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Представителем конкурсного кредитора, - ПАО Банк ВТБ, - в материалы дела в ходе судебного заседания представлен Протокол собрания кредиторов должника от 07.09.2018, из которого следует, что повестка собрания кредиторов содержала один вопрос: «Выбор арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего».

По указанному вопросу повестки было принято следующее решение: выбрать Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие».

К дате судебного заседания, назначенного на 11.09.2018 по рассмотрению вопроса об утверждении арбитражного управляющего ООО «Крумб-Сервис», документы из НП Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» в отношении кандидатуры арбитражного управляющего не поступили. При этом - Саморегулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих, членом которой являлся бывший арбитражный управляющий Воробьев С.А., представила в адрес суда в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, кандидатуру арбитражного управляющего Макрушина М.Г. для утверждения в деле о банкротстве.

В дальнейшем, в адрес суда 14.09.2018 из НП Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего Лямова С.А.

Представитель ПАО Банк ВТБ просил утвердить кандидатуру арбитражного управляющего Лямова С.А. из НП Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие», ссылаясь на то, что данная кандидатура представлена той саморегулируемой организацией, которая была выбрана собранием кредиторов должника.

Представитель кредиторов Костюка О.М., Ващенко И.С. и Воробьевой Т.В. возражала против утверждения кандидатуры арбитражного управляющего Лямова С.А., и просила утвердить кандидатуру арбитражного управляющего Макрушина М.Г., члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих», членом которой являлся бывший арбитражный управляющий Воробьев С.А.

При этом - представитель указанных кредиторов ссылаясь на то, что вышеуказанное решение, принятое на собрании, фактически является недействительным, поскольку само собрание было проведено с нарушением процедуры его созыва и проведения, ненадлежащим лицом, и без надлежащего извещения всех кредиторов должника, что нарушает их права.

Представитель ФНС России оставил разрешение вопроса на усмотрение суда.

Заслушав лиц, принявших участие в судебном заседании, и изучив представленные документы, суд приходит к следующему.

Из указанного выше Протокола собрания кредиторов должника от 07.09.2018 усматривается, что собрание было созвано по инициативе бывшего конкурсного управляющего должника Воробьева С.А., и на собрании присутствовали 4 кредитора с 58,393 % голосов от числа голосов кредиторов, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, а именно:

- ООО «Реактор Плюс» - с количеством голосов в размере 37 384,75 руб. (0,039%);
- ФНС России - с количеством голосов в размере 6 618 922,69 руб. (6,826%);
- ПАО Банк ВТБ - с количеством голосов в размере 48 564 382,31 руб. (50,084%);
- Администрация г.о.Тольятти - с количеством голосов в размере 1 400 001,67 руб. (1,444%).

Вышеназванное решение собрания было принято большинством своих голосов одним мажоритарным кредитором - ПАО Банк ВТБ.

Как указывалось выше - представитель кредиторов Костюка О.М., Ващенко И.С. и Воробьевой Т.В. ссылались на то, что вышеуказанное решение, принятое на собрании, фактически является недействительным, поскольку само собрание было проведено с нарушением процедуры его созыва и проведения, ненадлежащим лицом, и без надлежащего извещения всех кредиторов должника, что нарушает их права.

Суд соглашается с данными доводами, как обоснованными.

В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Таким образом, основаниями для признания недействительным решения собрания кредиторов должника являются нарушения прав и законных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц, либо принятие решения с нарушением установленных Законом пределов компетенции собрания кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов относится принятие решений:

- о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд;
- об утверждении и изменении плана внешнего управления;
- об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности;
- об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего;
- о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий;
- об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему;
- об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего;
- о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей;
- о заключении мирового соглашения;
- об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства;
- об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов;
- об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с настоящим Федеральным законом принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов, за исключением вопросов, которые в соответствии с настоящей статьей отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов;

об избрании представителя собрания кредиторов.

Вопросы, относящиеся в соответствии с настоящим Федеральным законом к исключительной компетенции собрания кредиторов, не могут быть переданы для решения иным лицам или органам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Как указывалось выше - решение по повестке было принято большинством своих голосов одним мажоритарным кредитором - ПАО Банк ВТБ, при том, что кворум имелся.

Таким образом, вышеуказанное правило, предусмотренное пунктом 1 статьи 15 Закона о банкротстве - было соблюдено при принятии решения, поскольку оно было принято большинством голосов.

В то же время, суд учитывает следующее.

Статьей 14 Закона о банкротстве урегулирован порядок созыва и проведения собрания кредиторов должника.

Согласно пункту 1 данной статьи собрание кредиторов созывается по инициативе:

арбитражного управляющего;

комитета кредиторов;

конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, права требования которых составляют не менее чем десять процентов общей суммы требований кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов;

одной трети от общего количества конкурсных кредиторов и уполномоченных органов.

В данном случае, как указывалось выше - Определением суда от 10.08.2018 (резолютивная часть оглашена 31.07.2018) бывший арбитражный управляющий должника Воробьев С.А. был отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Крумб-Сервис», и при этом конкурсным кредиторам должника судом было предложено провести собрание по выбору кандидатуры арбитражного управляющего, либо саморегулируемой организации, из числа членов которой будет представлена новая кандидатура для утверждения конкурсного управляющего должника.

В то же время, из Протокола собрания следует, что оно было созвано по инициативе бывшего конкурсного управляющего должника Воробьева С.А., тогда, как на последнего судом не возлагались таковые полномочия, и он не был вправе созывать собрание кредиторов должника.

Согласно пункту 6.5. статьи 28 Закона о банкротстве, регламентирующей порядок раскрытия информации, предусмотренной настоящим Федеральным законом, по результатам конкурсного производства в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве публикуются сведения о дате проведения собрания кредиторов по результатам конкурсного производства и принятых им решениях.

В данном случае доказательств публикации на сайте ЕФРСБ сведений о дате проведения вышеуказанного собрания кредиторов и принятого им решения не представлено.

В материалы дела представителем ПАО Банк ВТБ приобщены копии Уведомлений о проведении собрания от 28.08.2018, которые подписаны Воробьевым С.А., как конкурсным управляющим должника. Данные уведомления адресованы арбитражному суду, СРО, а также конкурсным кредиторам - ФНС России, ПАО Банк ВТБ, Администрации г.о.Тольятти, ПАО «Татфондбанк», ООО «Реактор Плюс», Гераськину Ю.П., ЗАО «Джи Эм-автоВАЗ».

В то же время, как указывалось выше - Воробьев С.А. был отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Крумб-Сервис» ранее, Определением суда от 10.08.2018 (резолютивная часть оглашена 31.07.2018). Кроме того, доказательств надлежащего извещения всех кредиторов должника, обладающих правом голоса на собрании кредиторов, о проведении собрания - в материалы дела не представлено, тогда, как

приобщенная в материалы дела копия списка внутренних почтовых отправлений не содержит перечня всех кредиторов должника (в частности - ЗАО «Джи Эм-автоВАЗ», кредиторов, присутствовавших в судебном заседании), при том, что факт неизвещения кредиторов вне зависимости от их возможности повлиять на результаты собрания - является безусловным нарушением их прав.

Таким образом, из анализа представленных документов суд приходит к выводу о том, что вышеуказанное решение, принятое на собрании, фактически является недействительным, поскольку само собрание было проведено с нарушением процедуры его созыва и проведения, ненадлежащим лицом, и без надлежащего извещения всех кредиторов должника, что нарушает их права.

При изложенных обстоятельствах судом не может быть принято во внимание наличие решения собрания о выборе мажоритарным кредитором - ПАО Банк ВТБ - Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Развитие», которое в свою очередь представило информацию о кандидатуре для утверждения конкурсным управляющим должника арбитражного управляющего Лямова С.А.

Суд полагает, что в данном случае следует руководствоваться положением пункта 6 статьи 45 Закона о банкротстве, которой предусмотрено, что в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Поскольку суд полагает, что фактически действительное решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, тогда, как Саморегулируемая межрегиональная общественная организация «Ассоциация антикризисных управляющих, членом которой являлся бывший арбитражный управляющий Воробьев С.А., представила в адрес суда в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, кандидатуру арбитражного управляющего Макрушина М.Г. для утверждения в деле о банкротстве - утверждению в качестве конкурсного управляющего должника подлежит кандидатура последнего.

На основании изложенного, и руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.2., 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить Макрушина Максима Георгиевича, члена Саморегулируемой межрегиональной общественной организации «Ассоциация антикризисных управляющих», конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «Крумб-Сервис», ИНН 6321059085, ОГРН 1026301993761.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течении десяти дней, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья	Исаев А.В.
Электронная подпись действительна.	
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента	
Дата 22.03.2018 14:18:12	
Кому выдана Исаев Александр Валерьевич	