



Арбитражный суд Хабаровского края

г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Хабаровск
26 августа 2021 года

Дело № А73-10726/2019

Резолютивная часть определения объявлена 19 августа 2021 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Воробьевой Ю.А.

при ведении протокола судебного заседания помощниками судьи
Скрабневской Е.А., Рекутной А.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление общества с ограниченной
ответственностью «Парус» (ОГРН 1122720001491, ИНН 2715005554) о
признании недействительными условий положения о порядке реализации
имущества (вх.№111939)

в рамках дела по заявлению Иванова Анатолия Викторовича (дата и место
рождения: 19.08.1972, с.Харауз Петропавловск-Забайкальского района
Читинской области, ИНН 271500737806, СНИЛС 083-844-552-95, адрес
регистрации по месту жительства: 682480, Хабаровский край, п.Охотск,
ул.Лермонтова, д.59, кв.7) о признании его несостоятельным (банкротом)

при участии:

от заявителя: представитель Костромитинова Е.А. по доверенности от
18.11.2020;

от Федеральной налоговой службы: представитель Родичев А.В. по
доверенности от 14.12.2020 (до перерыва);

от финансового управляющего: представитель Юрасова А.И. по
доверенности от 09.03.2021;

от общества с ограниченной ответственностью «Светлое»: представитель
Карнович Н.А. по доверенности от 28.08.2020,

установил: определением Арбитражного суда Хабаровского края от
24.06.2019 принято к производству заявление индивидуального
предпринимателя Иванова Анатолия Викторовича о признании его
несостоятельным (банкротом).

Решением от 11.09.2019 ИП Иванов А.В. признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Карлсон Екатерина Эдуардовна, член ассоциации «Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих». Определением от 08.09.2020 срок реализации имущества должника продлен до 11.09.2021.

Общество с ограниченной ответственностью «Парус» (конкурсный кредитор, далее – ООО «Парус») 14.09.2020 обратилось в суд с заявлением о признании недействительными решений собрания кредиторов Иванова А.В. от 09.09.2020.

В судебном заседании 24.11.2020 в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) удовлетворено ходатайство представителя ООО «Парус» об уточнении предмета заявления, согласно которому заявитель просит признать недействительными условия положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества и имущественных прав должника, утвержденного решением собрания кредиторов 09.09.2020.

Определением от 24.11.2020 к участию в деле в качестве заинтересованного лица привлечен Котельников Олег Васильевич.

В судебном заседании объявлялся перерыв с 17.08.2021 до 11 часов 00 минут 19.08.2021. Об объявлении перерыва лица, участвующие в деле, уведомлены в соответствии с постановлением Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» путем размещения на официальном сайте суда информации о времени и месте продолжения судебного заседания.

В судебном заседании до перерыва представитель ООО «Парус» поддержал заявление с учетом уточнения его основания, ссылается на раздел общего имущества должника и его супруги, а также представил автоматизированную копию решения Охотского районного суда Хабаровского края от 18.06.2021 по делу №2-69/2021.

Представители общества с ограниченной ответственностью «Светлое», Федеральной налоговой службы и финансового управляющего возражали по заявлению в части доводов об отсутствии необходимости продажи части имущества стоимостью менее 100 тыс. рублей на торгах.

Из материалов дела суд установил, что 09.09.2020 состоялось собрание кредиторов Иванова А.В. со следующей повесткой: 1. отчет финансового управляющего; 2. отчет об использовании денежных средств должника; 3. утверждение положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, имущественных прав, принадлежащих Иванову А.В.

На собрании приняты следующие решения:

1. Принять отчет финансового управляющего к сведению;

2. Отчет об использовании денежных средств должника принять к сведению;

3. Утвердить положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества, имущественных прав, принадлежащих Иванову А.В.

По дополнительному вопросу: не включать в повестку дня собрания кредиторов дополнительный вопрос об исключении вопроса №3 об утверждении положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, имущественных прав, принадлежащих должнику.

В соответствии с пунктом 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных указанным Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Признание решения собрания кредиторов недействительным возможно только в двух случаях: если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц, или если решение собрания кредиторов принято с нарушением установленных пределов компетенции собрания кредиторов.

Как указано в пункте 12 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018), при несогласии кредитора с содержанием принятого на собрании (комитете) кредиторов локального акта (например, плана внешнего управления, положения о продаже имущества должника, порядка и условий замещения активов и т.п.) суд самостоятельно квалифицирует заявление исходя из характера спорных правоотношений и подлежащего применению законодательства.

Таким образом с учетом содержания заявления ООО «Парус» в настоящем споре подлежат разногласия кредиторов и финансового управляющего относительно порядка продажи имущества должника.

В силу пункта 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, составляет конкурсную массу (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

ООО «Парус» указало, что включенные в конкурсную массу контейнеры 40-футовые принадлежат Котельникову О.В. на основании договора купли-продажи от 22.02.2012; основанием для размещения рефрижераторов на земельном участке с кадастровым номером 27:11:0010101:339, расположенным в рп.Охотск, ул.Ленина, 10, принадлежащем на праве собственности Ивановой Н.В., является договор о предоставлении оборудования в безвозмездное пользование от 16.04.2019, заключенный Ивановой Н.В. и Котельниковым О.В., в связи с чем указанное имущество подлежит исключению из конкурсной массы. Согласно отчету оценщика контейнеры являются улучшением земельного участка с кадастровым номером 27:11:0010101:339, то есть являются его неотъемлемой частью. Следовательно, в положении не разрешен вопрос о прямой реализации (продаже) земельного участка собственнику контейнеров (рефрижераторов), что нарушает права третьего лица.

Кроме того вступившим в законную силу решением Охотского районного суда Хабаровского края от 12.03.2021 по делу №2-20/2021 разделено имущество, являвшееся общей собственностью супругов (недвижимость и транспортные средства), и в собственность Ивановой Н.В. выделено имущество общей стоимостью 32490900руб., в собственность Иванова А.В. выделено имущество общей стоимостью 32628900руб. Также решением Охотского районного суда Хабаровского края от 18.06.2021 по делу №2-69/2021 на Иванову Н.В. возложена обязанность возвратить Котельникову О.В. принадлежащее ему на праве собственности имущество по договору безвозмездного пользования от 16.04.2019 в виде трех рефрижераторов грузоподъемностью 40 тонн каждый. С учетом изложенного по мнению заявителя исключению из перечня имущества, подлежащего реализации в рамках дела о банкротстве, подлежат исключению лоты, выделенные в собственность Ивановой Н.В. решением суда.

Также кредитор указал, что начальная цена реализуемого имущества, предложенная финансовым управляющим, не соответствует рыночной стоимости. Пунктом 5.2 положения установлено, что для организации торгов организатор торгов привлекает на договорной основе оператора электронной площадки; оплата услуг оператора электронной площадки осуществляется за счет имущества должника. При этом в положении не утвержден оператор электронной площадки, не указана стоимость услуг по проведению одних открытых торгов по договору. Учитывая, что в конечном итоге расходы по организации и проведению торгов относятся на должника или его кредиторов, произвольное установление вознаграждения в процентном

отношении от выручки, зависящей от такого фактора как спрос третьих лиц на реализуемое имущество, является неразумным и необоснованным.

Помимо изложенного, по мнению кредитора, отсутствует экономическая целесообразность реализации на торгах имущества, стоимость которого установлена арбитражным управляющим ниже 100 тыс. рублей. Имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до открытия конкурсного производства составляет менее ста тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов (пункт 5 статьи 139 Закона о банкротстве). Следовательно, возможно принятия решения о размещении объявлений о продаже этих лотов в местных средствах массовой информации или на бесплатных сайтах в сети интернет для сокращения затрат на проведение торгов. Поэтому считает, что наиболее целесообразным и отвечающим интересам кредиторов является реализация лотов 18, 19, 20, 31, 41 стоимостью менее 100 тыс. руб. путем заключения прямых договоров купли-продажи.

Возражая по доводам кредитора, финансовый управляющий и уполномоченный орган указали, что в качестве подтверждения принадлежности контейнеров Котельникову О.В., последний представил в суд копию договора купли-продажи от 22.02.2012 и договора от 16.04.2019 о передаче их в безвозмездное пользование Ивановой Н.В. Однако в представленных документах отсутствуют идентификационные признаки: государственные номера, маркировка и т.д., в связи с чем невозможно установить тот факт, что спорные контейнеры являются тем же имуществом, в отношении которого проведена оценка и которое включено в конкурсную массу должника.

Вместе с тем в дело представлена копия решения Охотского районного суда Хабаровского края от 18.06.2021 по делу №2-69/2021, которым на Иванову Н.В. возложена обязанность возвратить Котельникову О.В. принадлежащие ему рефрижераторные контейнеры. По пояснениям представителя заявителя, судебный акт не обжалован и вступил в законную силу, иных сведений у суда не имеется.

Таким образом в настоящее время расположенные на земельном участке с кадастровым номером 27:11:0010101:339, переданном в собственность Ивановой Н.В. решением суда, 40-футовые контейнеры не подлежат реализации в рамках дела о банкротстве Иванова А.В. как не принадлежащее должнику имущество.

Доводы заявителя об отсутствии в положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника сведений об утверждении оператора электронной площадки, стоимости его услуг, не нашли своего подтверждения: в пункте 1.3 положения указано, что продажа имущества осуществляется в порядке, установленном Законом о банкротстве, регламентом электронной торговой площадки акционерного общества

«Российский аукционный дом», размещенной в сети «Интернет» по адресу: www.lot-online.ru.

Относительно доводов об отсутствии экономической целесообразности реализации имущества стоимостью менее 100 тыс. рублей на открытых торгах уполномоченный орган и финансовый управляющий указали, что решением Охотского районного суда Хабаровского края от 12.03.2021 в собственность Иванова А.В. выделены, в том числе, единицы транспортных средств, общая начальная цена продажи которых составляет 186000руб. (лоты 18-20, 31, 41); в случае реализации данных лотов на торговой площадке акционерного общества «Российский аукционный дом» расходы на публикацию сообщения о реализации пяти единиц (если учитывать только их реализацию) составит 7000руб., то есть около 1400руб. за один лот. Однако наличие еще 29 лотов уменьшает расходы на проведение торгов до 352,94руб. за один лот, что опровергает довод заявителя об отсутствии целесообразности продажи лотов на торговой площадке.

Вместе с тем поскольку вступившим в законную силу судебным актом разделено совместно нажитое имущество Иванова А.В. и Ивановой Н.В., в настоящее время условия положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, имущественных прав, принадлежащих должнику, утвержденного на собрании кредиторов 09.09.2020, в части включения в состав лотов имущества, выделенного в собственность Ивановой Н.В. решением суда Охотского района Хабаровского края от 12.03.2021, являются недействительными. Оснований для удовлетворения заявления в остальной части у суда не имеется.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

признать недействительными условия положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества, имущественных прав, принадлежащих Иванову Анатолию Викторовичу, утвержденного на собрании кредиторов 09.09.2020, в части включения в состав лотов имущества, выделенного в собственность Ивановой Натальи Валерьевны решением суда Охотского района Хабаровского края от 12.03.2021 по делу №2-20/2021, а также двух 40-футовых контейнеров, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 27:11:0010101:339.

В удовлетворении заявления в остальной части отказать.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 18.06.2020 5:05:03
Кому выдана Воробьева Юлия Александровна

Воробьева Ю.А.