



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Челябинск
13 декабря 2021 г.

Дело № А76-9537/2016

Судья Арбитражного суда Челябинской области Корсакова М.В. при рассмотрении вопроса о принятии к производству заявления Мурдасова Александра Сергеевича об установлении очередности продажи имущества в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ЭЛТЕ», ИНН 7415028285, ОГРН 1027400870023,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 17.05.2016 по заявлению публичного акционерного общества «Сбербанк России» возбуждено производство по делу о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «ЭЛТЕ» (далее – ООО «ЭЛТЕ», должник).

Определением суда от 27.06.2016 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Русалева Елена Юрьевна.

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.12.2016 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура банкротства - конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Русалева Елена Юрьевна.

Мурдасов Александр Сергеевич 06.12.2021 обратился в суд с заявлением, в котором просит установить принятую собранием кредиторов ООО «ЭЛТЕ» 12.11.2021 очередность продажи имущества должника: первая очередь – движимое имущество, вторая очередь – недвижимое имущество; обязать конкурсного управляющего исполнить решения собрания кредиторов от 12.11.2021 (вх. № 134974 от 06.12.2021).

Мурдасовым А.С. также заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде обязания конкурсного управляющего приостановить объявленные торги по продаже недвижимого имущества ООО «ЭЛТЕ» до окончания инвентаризации и продажи движимого имущества. Как указано заявителем, непринятие обеспечительных мер повлечет нарушение прав кредиторов, повлечет увеличение затрат на перемещение, складирование и хранение движимого имущества ООО «ЭЛТЕ».

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (п. 1 ст. 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В силу ч. 1, 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Из разъяснений, данных в п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55), следует, что затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с

отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В п. 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 разъяснено, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

При оценке доводов заявителя в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

С учетом приведенных заявленных Мурдасовым А.С. требований и приведенных доводов суд считает возможным принять заявленные обеспечительные меры. Суд принимает во внимание, что испрашиваемые обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) по поводу имущества должника, установление заявленного запрета соответствует целям и назначению обеспечительных мер, направлено на обеспечение баланса имущественных интересов должника, его кредиторов, носит временный характер.

Руководствуясь ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять к производству заявление Мурдасова Александра Сергеевича об установлении очередности продажи имущества.

2. Назначить **на 20 января 2021 года на 14 часов 20 минут** судебное заседание по рассмотрению заявления, которое состоится в помещении Арбитражного суда Челябинской области по адресу: г. Челябинск, ул. Воровского, д. 2, кабинет 325.

3. **Кредиторам, конкурсному управляющему** представить в арбитражный суд отзывы.

Письменные возражения, отзывы, доказательства должны быть заблаговременно до указанной даты судебного заседания представлены в суд и вручены или направлены иным лицам, участвующим в деле, доказательства совершения соответствующих действий подлежат представлению в арбитражный суд.

4. **Принять обеспечительные меры** в виде обязанности конкурсного управляющего приостановить торги по продаже недвижимого имущества ООО «ЭЛТЕ» до окончания рассмотрения по существу заявления Мурдасова Александра Сергеевича об установлении очередности продажи имущества.

Определение в данной части подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Челябинской области.

5. При явке в судебное заседание необходимо иметь при себе копию данного определения, паспорт или иной документ, удостоверяющий личность, и доверенность, содержащую полномочия на ведение дел о банкротстве (для представителя).

6. Информацию о движении дела можно получить на Интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>. Сервис подачи документов в электронном виде доступен в разделе «Электронный страж» по веб-адресу <http://my.arbitr.ru>.

Судья

М.В. Корсакова

Примечание: при переписке обязательно ссылаетесь на номер дела, дату и время судебного заседания, данное определение и указывайте «судье **Корсаковой М.В.**».