



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Республика Татарстан, город Казань, ул.Ново-Песочная, д.40

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Казань

Дело №А65-43818/2017

04 марта 2022 года

Судья Арбитражного суда Республики Татарстан Кузнецова Т.Д., в порядке взаимозаменяемости с судьей Галиуллиным, ознакомившись с заявлением Чаплыгина Юрия Викторовича о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 27 июня 2018 года Общество с ограниченной ответственностью «СтройИнвестГрупп», г.Казань (ОГРН 1081690038528, ИНН 1655159844) (далее по тексту - должник) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство, и.о. конкурсного управляющего утвержден Горнаков Е.В.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 23 октября 2018г. конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «СтройИнвестГрупп», г.Казань, (ОГРН 1081690038528, ИНН 1655159844) утверждена Никифорова Наталья Петровна.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 сентября 2021г. конкурсный управляющий Никифорова Наталья Петровна освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «СтройИнвестГрупп», г.Казань (ОГРН 1081690038528, ИНН 1655159844). Конкурсным управляющим утвержден Онуфриенко Юрий Вячеславович, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело».

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 19 ноября 2021 года произведена замена судьи Арбитражного суда Республики Татарстан Шакуровой К.Н. на судью Арбитражного суда Республики Татарстан Галиуллина А.И. для рассмотрения дела № А65-43818/2017.

В Арбитражный суд Республики Татарстан 03 марта 2022 года поступила жалоба Чаплыгина Юрия Викторовича на действия (бездействие) конкурсного управляющего Онуфриенко Юрия Вячеславовича (вх. 8503).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03 марта 2022 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению на 30 марта 2022 года на 09 час. 00 мин.

Одновременно с жалобой на действия (бездействие) конкурсного управляющего, Чаплыгиным Ю.В. заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему Онуфриенко Юрию Вячеславовичу проводить торги по продаже имущества ООО «Стройинвест Групп» (Лот № 1 - Объект незавершенного строительства (Фитнесс - центр), расположенный по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, проспект Победы, кадастровый номер 16:50:060201:585, площадь 2580,20 кв.м.,

степень готовности 95%), расположенный (граничит) на (с): земельном участке площадью 7390,0 кв.м., кадастровый номер 16:50:000000:180 (договор аренды земельного участка № 18360 от 13.05.2015г.), категории земель: земли населенных пунктов; земельном участке, площадью 1655,00 кв.м., кадастровый номер № 16:50:060201:631 (договор аренды земельного участка № 19093 от 04.05.2016г.), категории земель: земли населенных пунктов.), объявленных сообщением № 7781735 от 01.12.2021, размещенном на сайте ЕФРСБ, до рассмотрения жалобы Чаплыгина Юрия Викторовича на действия (бездействие) конкурсного управляющего Онуфриенко Юрия Вячеславовича (вх. 8503).

Заявитель, ссылаясь на необходимость принятия обеспечительных мер, указывает, что в ходе проведения торгов арбитражным управляющим допущены грубейшие нарушения проведения процедуры торгов, в том числе указаны недостоверные сведения о предмете торгов, что привело к отсутствию заявок и возможной продаже имущества по заниженной цене. Указание достоверных сведений о предмете торгов определяет дальнейшую судьбу выявленного и учтенного управляющим имущества, влияет на количество поданных заявок и возможность оспаривания торгов.

Рассмотрев представленные доказательства и оценив доводы заявителя в совокупности, арбитражный суд считает заявление о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пунктов 1 и 2 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 1 ст.91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть также наложение ареста на имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.06 N 55 "О применении арбитражным судом обеспечительных мер" (далее - постановление N 55) установлено, что при применении обеспечительных мер суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько требуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст.60, п.3 ст.126, ст.143 Закона о банкротстве лица, участвующие в деле наделяются правом контроля и обжалования неправомерных действий (бездействия) арбитражного управляющего, нарушающие их права и законные интересы.

Положения ст.126 Закона о банкротстве также не ограничивают право суда в принятии обеспечительных мер по обеспечению требований кредиторов и интересов должника в связи с рассмотрением жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего должника или рассмотрении вопроса об его отстранении (абз.3 п.14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009г. №59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Законом о банкротстве предусмотрено принятие обеспечительных мер в связи с рассмотрением жалобы на действия (бездействия) конкурсного управляющего должника или рассмотрении вопроса об его отстранении, иных заявлений, связанных с судьбой конкурсной массы должника, при этом целью принятых обеспечительных мер в конечном итоге является недопущение отчуждения имущества должника в пользу третьих лиц до разрешения судом спора о правомерности его реализации лицом, действия которого обжалуются.

Исследовав материалы дела, учитывая наличие спора по жалобе на действия и бездействия конкурсного управляющего ООО «Стройинвест Групп» Онуфриенко Юрия Вячеславовича, выразившиеся в:

- в нарушении абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве опубликования недостоверных сведений о предмете торгов при публикации сообщения о торгах (сообщение ЕФРСБ №7522054 от 18.10.2021 г., сообщение №7781735 от 01.12.2021 г.);

- в нарушении абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве не указании реквизитов оплаты по договору, заключенному по результатам торгов (сообщение ЕФРСБ №7522054 от 18.10.2021 г., сообщение №7781735 от 01.12.2021 г.);

- в нарушении п. 8-9, ст. 110 Закона о банкротстве в части не соблюдения срока в 25 рабочих дней для приема заявок и задатков на участие в торгах (сообщение ЕФРСБ №7522054 от 18.10.2021 г.);

- в нарушении п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве в части не опубликования сведений в газете «Коммерсантъ» о результатах торгов по предыдущим этапам (сообщение ЕФРСБ №7766165 от 30.11.2021 г.)

Не принятие таких обеспечительных мер до рассмотрения судом вопроса о правомерности действий конкурсного управляющего, может привести к дополнительным расходам, связанным с проведением торгов, уменьшению поступления выручки от продажи имущества должника, наименьшему удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника.

Истребуемые заявителем обеспечительные меры связаны с предметом иска, направлены на необходимость сохранения спорного имущества, направлены на обеспечение интересов кредиторов, которые вправе рассчитывать на удовлетворение своих требований за счет имущества должника, и гарантируют возможность исполнения судебного акта, что предотвращает наступление неблагоприятных последствий, связанных с возможностью перехода права собственности на спорное имущество к новым владельцам и необходимости предъявления новых исков об истребовании имущества.

В соответствии с позицией Верховного суда РФ, изложенной в определении № 305-ЭС17- 4004(2) от 27 декабря 2018 г., обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, поэтому правила доказывания их оснований не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника.

Для применения обеспечительных мер достаточно подтвердить разумные подозрения наличия предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ оснований.

На основании вышеизложенного, ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Вместе с тем в силу п. 1 ст. 97 Арбитражного процессуального кодекса РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд

Руководствуясь ст.ст.90, 91, 93, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Чаплыгина Юрия Викторовича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Стройинвест Групп» Онуфриенко Юрию Вячеславовичу проводить торги по продаже имущества ООО «Стройинвест Групп» (Лот № 1 - Объект незавершенного строительства (Фитнесс - центр), расположенный по адресу: Республика Татарстан, г. Казань, проспект Победы, кадастровый номер 16:50:060201:585, площадь 2580,20 кв.м., степень готовности 95%), расположенный (граничит) на (с): земельном участке площадью 7390,0 кв.м., кадастровый номер 16:50:000000:180 (договор аренды земельного участка № 18360 от 13.05.2015г.), категории земель: земли населенных пунктов; земельном участке, площадью 1655,00 кв.м., кадастровый номер № 16:50:060201:631 (договор аренды земельного участка № 19093 от 04.05.2016г.), категории земель: земли населенных пунктов.), объявленных сообщением № 7781735 от 01.12.2021, размещенном на сайте ЕФРСБ, до рассмотрения жалобы Чаплыгина Юрия Викторовича на действия (бездействие) конкурсного управляющего Онуфриенко Юрия Вячеславовича (вх. 8503).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Кузнецова Т.Д.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.12.2021 9:31:04

Кому выдана Кузнецова Татьяна Дмитриевна