



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, ул. Ленина, д. 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: arbitr@kaluga.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А23-2672/2015

10 июля 2015 года

г. Калуга

Резолютивная часть определения изготовлена 03 июля 2015 года.

Полный текст определения изготовлен 10 июля 2015 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Ивановой М.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем Беловой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления общества с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион", 248001, г. Калуга, ул. Плеханова, д. 48/8, ОГРН 1074027005898, ИНН 4027081212, к обществу с ограниченной ответственностью "Мастак", 248017, г. Калуга, ул. Московская, д. 304, ОГРН 1034004601036, ИНН 4028028500, о несостоятельности (банкротстве),

при участии в судебном заседании:

от заявителя - представителя Ягодзинский А.И. по доверенности от 16.05.2015;

от должника - представителя Белякова А.В. по доверенности от 26.06.2015;

от органа по контролю (надзору) - представителя Петрушкиной Е.Н. по доверенности от 30.12.2014,

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион" обратилось в Арбитражный суд Калужской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Мастак" о признании его несостоятельным (банкротом).

В судебном заседании 30.06.2015 объявлен перерыв, после перерыва судебное заседание продолжено 03.07.2015.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования и заявленную для утверждения на должность временного управляющего кандидатуру Абаева В.А., а также пояснил, что считает требование к должнику возникшим до вступления в законную силу решения суда, подтверждающего данные требования.

Должник в отзыве, представленном в суд 03.07.2015, и его представитель в судебном заседании просил отказать кредитору в удовлетворении требования о введении наблюдения и прекратить производство по делу о банкротстве, ввиду того, что решение, на котором основывает заявитель свои требования, вступило в законную силу 23.04.2015, и с этой даты необходимо исчислять трехмесячный срок, определенный в качестве одного из признаков несостоятельности в ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», отметил, что у должника имеется имущество, за счет которого могут быть погашены расходы на проведение процедуры банкротства.

Представитель органа по контролю (надзору) пояснил, что кандидатура арбитражного управляющего Абаева Владимира Александровича соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О

несостоятельности (банкротстве)», и препятствия для утверждения данной кандидатуры в деле о банкротстве должника отсутствуют.

Изучив материалы дела, выслушав пояснения представителей заявителя, должника и органа по контролю (надзору), суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно п. 2 ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем десять тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Также на основании п. 2 ст. 7 данного закона право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.12.2015 по делу № А40-137189/14, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015, с ООО "Мастак" в пользу ООО "ДомСтройРегион" взыскано 3 560 138 руб. 01 коп., в том числе основная задолженность по договору № 14 от 25.10.2010 – 2 420 882 руб. 74 коп., пени – 1 098 657 руб. 57 коп. и расходы по уплате государственной пошлины – 40 597 руб. 70 коп. Указанный судебный акт вступил в законную силу 23.04.2015.

При этом из материалов дела усматривается, что между сторонами существовали обязательства по договору подряда № 14 от 25.10.2010, которые были исполнены должником ненадлежащим образом. В данном договоре срок исполнения работ (с учетом дополнительных соглашений) был установлен до 31.05.2012. Судом в рамках дела № А40-137189/14 было установлено, что ответчик не в полном объеме выполнил работы, а допустил дефекты в рамках выполненных работ, в связи с чем заявитель был вынужден привлечь иное лицо для устранения недостатков. Вышеуказанные обстоятельства имели место в 2013-2014 годах.

Срок исполнения обязательств в данном случае определяется ст. 314 Гражданского кодекса Российской Федерации и не может быть поставлен в зависимость от вступления в законную силу судебного акта о принудительном исполнении данного обязательства.

Таким образом, трехмесячный срок, установленный п. 2 ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», подлежит исчислению с даты наступления срока исполнения обязательства, который в рассматриваемых правоотношениях к моменту обращения заявителя в суд, истек.

Таким образом, сумма задолженности превышает триста тысяч рублей, период просрочки ее уплаты превышает три месяца, что свидетельствует о наличии у должника признаков банкротства, предусмотренных п. 2 ст. 3 и п. 2

ст. 33 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежным обязательством является обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации основанию.

В связи с чем, принимая во внимание положения п. 28 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования заявителя на основании ст. 134, 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сумме 3 560 138 руб. 01 коп., в том числе основная задолженность – 2 420 882 руб. 74 коп., пени – 1 098 657 руб. 57 коп. и расходы по уплате государственной пошлины – 40 597 руб. 70 коп. подлежат включению в третью очередь реестра требований кредиторов.

В соответствии со ст. 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным п. 2 ст. 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных п. 2 ст. 3 настоящего Федерального закона.

Довод должника об отсутствии у ООО "Мастак" признаков несостоятельности на момент обращения ООО "ДомСтройРегион" в суд с данным заявлением, основанный на исчислении срока возникновения права требования кредитора с даты вступления в законную силу, не принимается судом во внимание в силу следующего.

В связи с чем, ввиду обоснованности требований заявителя имеются основания для введения в отношении должника процедуры наблюдения в соответствии со ст. 62 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании п. 2 ст. 49 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при введении в отношении должника процедуры наблюдения подлежит утверждению временный управляющий, на что указывается в определении арбитражного суда.

Некоммерческим партнерством саморегулируемой организации арбитражных управляющих "СЕМТЭК" в соответствии со ст. 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» представлены сведения о кандидатуре Абаева Владимира Александровича на должность временного управляющего должника.

Кандидатура арбитражного управляющего Абаева В.А. соответствует требованиям, изложенным в ст. 20, 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», что является основанием для ее утверждения временным управляющим должника в соответствии со ст. 45 указанного закона.

Согласно положениям абзаца 3 п. 3 ст. 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и разъяснениям, данным в п. 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 "О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве", судом

устанавливается фиксированная сумма вознаграждения временного управляющего в размере 30 000 руб. в месяц.

На основании статей 20, 20.2, 20.6, 45, 48, 49, 59, 62, 65, 67, 68, 202, 207, 214 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Признать заявление общества с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион", г. Калуга, о несостоятельности (банкротстве) обоснованным и ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью "Мастак", г. Калуга, процедуру наблюдения на период до 30 ноября 2015 года.

Временным управляющим общества с ограниченной ответственностью "Мастак", г. Калуга, утвердить члена некоммерческого партнерства саморегулируемой организации арбитражных управляющих "СЕМТЭК" Абаева Владимира Александровича (ИНН 732500933688, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 11031, почтовый адрес: 105187, г. Москва, Московский проспект, д. 4).

Установить размер фиксированной суммы вознаграждения временного управляющего 30 000 (тридцать тысяч) рублей ежемесячно.

Временному управляющему направить для опубликования сообщение о введении наблюдения в порядке, предусмотренном статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», доказательства опубликования представить в арбитражный суд.

Временному управляющему по окончании процедуры наблюдения, но не позднее, чем за 5 дней до даты рассмотрения отчета по итогам наблюдения представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, заключение о финансовом состоянии должника, обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Требования общества с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион", г. Калуга, в сумме 3 560 138 (три миллиона пятьсот шестьдесят тысяч сто тридцать восемь) рублей 01 коп., в том числе основная задолженность – 2 420 882 руб. 74 коп., пени – 1 098 657 руб. 57 коп. и убытки (реальный ущерб) – 40 597 руб. 70 коп., включить в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Мастак", г. Калуга.

Рассмотрение отчета по итогам наблюдения назначить на 30 ноября 2015 года на 15 час. 20 мин. в помещении Арбитражного суда Калужской области по адресу: г. Калуга, ул. Ленина, 90, зал № 7.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

М.Ю. Иванова