



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, ул. Ленина, д. 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;  
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: [arbitr@kaluga.ru](mailto:arbitr@kaluga.ru)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дело № А23-2672/2015

22 октября 2015 года

г. Калуга

Резолютивная часть определения объявлена 15 октября 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 22 октября 2015 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Ивановой М.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем Соколовым А.М. рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион", 248001, г. Калуга, ул. Плеханова, д. 48/8, ОГРН 1074027005898, ИНН 4027081212, к обществу с ограниченной ответственностью "Мастак", 248017, г. Калуга, ул. Московская, д. 304, ОГРН 1034004601036, ИНН 4028028500, об установлении требования кредитора в сумме 49 731 635 руб. 81 коп.,

при участии в судебном заседании:

от заявителя - представителя Тростянского К.А. по доверенности от 26.03.2015; временного управляющего Абаева В.А. на основании определения от 10.07.2015,

### У С Т А Н О В И Л:

В производстве Арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью "Мастак".

Общество с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион" обратилось в Арбитражный суд Калужской области к обществу с ограниченной ответственностью "Мастак" с заявлением об установлении требования в сумме 49 731 635 руб. 81 коп. на основании решения Арбитражного суда Калужской области от 16.04.2015 по делу № А23-153/2014, в том числе основная задолженность - 44 887 749 руб. 59 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами - 4 443 886 руб. 22 коп. и судебные расходы - 400 000 руб.

Определением от 21.09.2015 заявление принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании.

Временный управляющий в отзыве № 035 от 14.10.2015 указал на отсутствие возражений против включения в реестр требований кредиторов должника заявленного требования в сумме 49 731 635 руб. 81 коп., в том числе основная задолженность - 44 887 749 руб. 59 коп., проценты за пользование

чужими денежными средствами - 4 443 886 руб. 22 коп. и судебные расходы - 400 000 руб., а также просил провести судебное заседание в свое отсутствие.

В судебном заседании представитель заявителя в части задолженности по уплате государственной пошлины и судебных издержек вопрос обоснованности заявления оставил на усмотрение суда, в остальной части поддержал требования в полном объеме.

Временный управляющий в судебном заседании не возражал против удовлетворения заявленных требований.

Иные лица, участвующие в деле, своих представителей в судебное заседание не направили, о времени и месте судебного заседания с учетом ст. 123 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считаются уведомленными надлежащим образом. В силу ст. 156 указанного кодекса требование кредитора может быть рассмотрено в их отсутствие.

Изучив заявленное требование и приложенные к нему документы, а также выслушав мнение представителя должника и временного управляющего, суд пришел к следующим выводам.

Определением от 08.06.2015 заявление о признании ООО "Мастак" несостоятельным (банкротом) принято к производству и определением Арбитражного суда Калужской области от 10.07.2015, резолютивная часть которого объявлена 03.07.2015, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2015 в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Абаев Владимир Александрович.

Согласно ст. 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

Публикация о введении наблюдения состоялась 25.07.2015 в газете «Коммерсантъ». Заявитель обратился в Арбитражный суд Калужской области с заявлением об установлении требования кредитора 24.08.2015, то есть в установленный срок.

В силу п. 1 ст. 63 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения наступают определенные последствия, одним из которых является возможность предъявления кредитором требований к должнику по денежным обязательствам, срок исполнения по которым наступил на дату введения наблюдения.

Как усматривается из материалов дела, решением Арбитражного суда Калужской области от 16.04.2015 по делу № А23-153/2014, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 11.09.2015, с ООО "Мастак" в пользу ООО "ДомСтройРегион" взыскана задолженность в сумме 49 331 635 руб. 81 коп., в том числе основная задолженность - 44 887 749 руб. 59 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами - 4 443 886 руб. 22 коп. и расходы по уплате государственной пошлины и судебные издержки - 400 000 руб.

Указанный судебный акт вступил в законную силу 11.09.2015 и на основании него 02.10.2015 выдан исполнительный лист.

Доказательства исполнения названного судебного акта в материалах дела отсутствуют.

Расходы по государственной пошлине и судебные издержки фактически являются расходами, которые кредитор произвел для восстановления нарушенного права, то есть убытками согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежным обязательством является обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации основанию.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские обязанности возникают из судебного решения, установившего эти обязанности.

Между тем, в соответствии с п. 1 ст. 5 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в целях данного закона под текущими платежами понимаются денежные обязательства и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Как указано в п. 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», обязанность по возмещению судебных расходов (расходов на оплату услуг представителя, государственной пошлины и т.д.), понесенных лицом, в пользу которого принят судебный акт, для целей квалификации в качестве текущего платежа считается возникшей с момента вступления в законную силу судебного акта о взыскании указанных расходов.

Таким образом, государственная пошлина и судебные издержки, взысканные решением Арбитражного суда Калужской области от 16.04.2015 по делу № А23-153/2014, ввиду вступления названного судебного акта в законную силу после возбуждения производства по делу о банкротстве должника, не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника.

Поскольку текущие требования не подлежат рассмотрению в рамках дела о признании должника банкротом, то применительно к п. 1 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, производство по указанным требованиям подлежит прекращению.

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 39 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК РФ выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

Аналогичная позиция изложена в определении Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 16.12.2013 № ВАС-18515/13.

Учитывая изложенное, суд признает обоснованным требование ООО "ДомСтройРегион" в сумме 49 331 635 руб. 81 коп., в том числе основная задолженность - 44 887 749 руб. 59 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами - 4 443 886 руб. 22 коп.

Согласно статье 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 требование в вышеуказанном размере,

подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

Производство по требованию кредитора в остальной части подлежит прекращению.

Руководствуясь статьями 71, 134, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью "Мастак", г. Калуга, требование общества с ограниченной ответственностью "ДомСтройРегион", г. Калуга, в сумме 49 331 635 (сорок девять миллионов триста тридцать одна тысяча шестьсот тридцать пять) рублей 81 коп., в том числе основная задолженность - 44 887 749 руб. 59 коп. и проценты за пользование чужими денежными средствами - 4 443 886 руб. 22 коп.

Производство по требованию кредитора в остальной части прекратить.

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

**Судья**

**М.Ю. Иванова**