



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Тюмень

Дело № А70-14308/2020

14 марта 2022 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Целых М.П. ознакомившись в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Куркова Евгения Сергеевича (10.10.1982 года рождения, место рождения: Свердловская область, г. Ирбит, адрес регистрации: г. Тюмень, ул. Червишевский тракт, 64, корп.2, кв.105; ИНН 720409453107) с заявлением Ростовщикова Никиты Сергеевича (23.12.1989 года рождения) о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания "Мост" (правопреемник ООО «ДИАС») 25.08.2020 обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании Куркова Евгения Сергеевича (далее - Курков Е.С., должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 28.08.2020 заявление принято к производству.

Определением Арбитражного суда Тюменской области от 20.10.2020 (резолютивная часть 13.10.2020) в отношении гражданина Куркова Евгения Сергеевича введена процедура реструктуризации долгов. Финансовым управляющим назначен Ясько Сергей Алексеевич. Назначено судебное заседание на 11.02.2021.

Сведения о введении процедуры реструктуризации долгов опубликованы в печатном издании "Коммерсантъ" от 24.10.2020.

Решением Арбитражного суда Тюменской области от 23.03.2021 (резолютивная часть от 16.03.2021) Курков Евгений Сергеевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении его введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Ясько Сергей Алексеевич.

Сведения о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликованы в печатном издании "Коммерсантъ" №53(7015) от 27.03.2021.

В Арбитражный суд Тюменской области 24.02.2022 посредством системы («Мой арбитр» 22.02.2022) обратился Ростовщиков Никита Сергеевич с заявлением, в котором просит:

- признать незаконными действия финансового управляющего Ясько Сергея Алексеевича в форме уклонения от заключения с Ростовщиковым Никитой Сергеевичем договора купли-продажи 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ»;

- обязать финансового управляющего Ясько Сергея Алексеевича заключить с покупателем Ростовщиковым Никитой Сергеевичем договор купли-продажи имущества должника в составе 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» в нотариальной форме;

- установить (взыскать) в пользу Ростовщикова Никиты Сергеевича судебную неустойку в отношении финансового управляющего Ясько Сергея Алексеевича по обязательству заключить с покупателем Ростовщиковым Никитой Сергеевичем договор

купли-продажи имущества должника в составе 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» в нотариальной форме в размере 5 000 (Пять тысяч) рублей за каждый день просрочки со дня вынесения судом решения по настоящему заявлению.

Одновременно заявлено ходатайство о запрете на проведение повторных торгов по реализации имущества должника в виде 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» до момента вступления в законную силу решения по настоящему заявлению.

Определениями арбитражного суда от 25.02.2022 заявление принято к производству, назначено судебное заседание; заявление о принятии обеспечительных мер оставлено без движения.

14.03.2022 от Ростовщикова Н.С. поступило ходатайство об устранении недостатков, в котором просит

- Установить обеспечительные меры, запретив Ясько Сергею Алексеевичу организацию повторных торгов по реализации имущества Должника в виде 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» до момента вступления в законную силу решения по заявлению Ростовщикова Никиты Сергеевича;

- Установить обеспечительные меры, запретив оператору электронной площадки (аукционного портала) Lot-online.ru - Акционерному обществу «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413 Адрес 190000, Санкт-Петербург, пер.Гривцова, д.5, лит. В) проведение торгов (код лота: РАД-287836, код процедуры: 136971 по реализации имущества Должника в виде 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» до момента вступления в законную силу решения по заявлению Ростовщикова Никиты Сергеевича.

Разрешая вопрос об обоснованности заявления о принятии обеспечительных мер, суд исходит из следующего.

Согласно положениям части 1 статьи 223 АПК РФ, статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с положениями статей 90, 100 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или исполнения судебного акта.

Обеспечительные меры по заявлению лица, участвующего в деле, допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

При этом обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

В частности, на основании указанной нормы суд, рассматривающий дело о банкротстве, вправе запретить конкурсному управляющему или иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника (пункт 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве»).

Пунктами 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее - Постановление № 55) также разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В связи с этим, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Таким образом, принятие обеспечительной меры допускается на любой стадии арбитражного процесса по заявлению лица, участвующего в деле, при условии, что непринятие данной меры может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При обращении с заявлением о принятии обеспечительных мер заявитель должен представить арбитражному суду документальное подтверждение того, что непринятие данной меры может впоследствии затруднить исполнение судебного акта или причинить ему значительный ущерб. При этом обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию. В случае отсутствия указанных оснований для применения обеспечительных мер суд отказывает в их применении. По правилам статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В обоснование ходатайства заявитель указал, что непринятия испрашиваемых мер приведёт к невозможности исполнения судебного акта.

Согласно сведениям сайта ЕФРСБ, 04.03.2022 было опубликовано сообщение № 8334983 о проведении торгов: открытый аукцион с открытой формой подачи предложения о цене, дата и место проведения торгов 28.04.2022 «Российский аукционный дом».

Также указано, что «Организатор торгов – Финансовый управляющий имуществом Куркова Евгения Сергеевича (10.10.1982 г. р.; место рождения: Свердловская область, г. Ирбит; СНИЛС – неизвестен; ИНН 720409453107; адрес регистрации: г. Тюмень, ул. Червишевский тракт, д. 64, корп. 2, кв. 105) Ясько Сергей Алексеевич (ИНН 720210083510; СНИЛС 093-921-704-85, № в Реестре АУ 538), член Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального Федерального округа» (ИНН 7705431418, ОГРН 1027700542209; 115191, г. Москва, Гамсоновский пер., д. 2, стр. 1, пом. 85-94, info@rauco.ru; 8 (495) 287-48- 60) извещает всех заинтересованных лиц о том, что 28.04.2022 г. в 09 часов 00 минут (по Московскому времени) проводится на электронной площадке «Российский аукционный дом» (<http://bankruptcy.lotonline.ru>) открытые торги в форме повторного аукциона по продаже следующего имущества Должника, не обремененного залогом:

Лот № 1: 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» номиналом в 24000,00 рублей (Россия, обл. Тюменская, г Тюмень, Старый Тобольский тракт 7 км, дом 17, стр. 4, оф. 3;ИНН 7204178281) по начальной цене в 21600,00 рублей.»

Обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по реализации указанного в заявлении имущества должника, непосредственно связаны с предметом спора о признании незаконным действий управляющего в форме уклонения от заключения договора купли-продажи 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ», обязанности заключить договор, и направлены на сохранение существующего положения сторон (status quo), а также призваны обеспечить права и интересы заявителя имущественного характера в целях предупреждения причинения материального вреда.

При указанных обстоятельствах заиление подлежит удовлетворению.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», ответчик, иные лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Кодекса, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 настоящего Постановления. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90 - 93, 143, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление Ростовщикова Никиты Сергеевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры.

Запретить финансовому управляющему Ясько Сергею Алексеевичу организацию повторных торгов по реализации имущества Должника в виде 100% доли в уставном капитале ООО «ТОНТ» до момента вступления в законную силу решения по заявлению Ростовщикова Никиты Сергеевича;

Запретить оператору электронной площадки (аукционного портала) Lot-online.ru - Акционерному обществу «Российский аукционный дом» (ИНН 7838430413 Адрес 190000, Санкт-Петербург, пер.Гривцова, д.5, лит. В) проведение торгов (код лота: РАД-287836, код процедуры: 136971 по реализации имущества Должника в виде 100% доли в уставном

капитале ООО «ТОНТ» до момента вступления в законную силу решения по заявлению Ростовщикова Никиты Сергеевича.

Определение может быть обжаловано в Восьмой арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Судья

Целых М.П.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 21.12.2021 6:07:58
Кому выдана Целых Марина Петровна