



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск

Дело №А45- 8286/2020

23 марта 2022 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Красниковой Т.Е, рассмотрев заявление Гуляева Максима Петровича о принятии обеспечительных мер в деле о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «Метаинжиниринг»,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 18.11.2020 в отношении должника введена процедура банкротства - конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Иванов Евгений Сергеевич.

28.11.2020 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – конкурсное производство. 20.11.2020 аналогичные сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ.

Определением арбитражного суда от 21.10.2021 арбитражный управляющий Иванов Евгений Сергеевич освобожден от исполнения обязанностей, конкурсным управляющим утверждена Горбачева Татьяна Альбертовна.

17.03.2022 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление Гуляева Максима Петровича о намерении в полном объеме погасить требования кредиторов в деле о банкротстве должника общества с ограниченной ответственностью «Метаинжиниринг».

Определением от 21.03.2022 заявление принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 25.03.2022.

23.03.2022 Гуляев Максим Петрович обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления назначенных на 18 апреля 2022 года публичных торгов по продаже имущества должника - трёхкомнатной квартиры на 24-м этаже 26-этажного жилого дома, площадь. 83.0 кв.м., расположенной по адресу:

Новосибирская область, г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Вилюйская, д. 15. кв. 238, кадастровый номер 54:35:072205:1636 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного Арбитражным судом Новосибирской области по итогам рассмотрения заявления Гуляева Максима Петровича о намерении удовлетворить в полном объёме требования кредиторов к должнику ООО «Метаинжиниринг».

В обоснование необходимости принятия заявленных обеспечительных мер заявитель указывает на то, что в настоящее время конкурсным управляющим проводятся повторные публичные торги на ЭТИ АО «Российский аукционный дом» по продаже имущества должника - трёхкомнатной квартиры на 24-м этаже 26-этажного жилого дома, площадь. 83,0 кв.м., расположенной по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Вилюйская, д. 15. кв. 238. кадастровый номер 54:35:072205:1636, дата проведения указанных торгов - 18 апреля 2022 года.

Как указывает заявитель, судебное заседание по рассмотрению заявления о намерении погасить в полном объеме требования конкурсных кредиторов к должнику до настоящего времени не рассмотрено, в случае его удовлетворения требования кредиторов должника будут погашены, в связи с чем, реализация имущества должника до рассмотрения указанного заявления повлечет за собой ущерб, как должнику, так и его кредиторам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно статье 90 АПК РФ обеспечительные меры направлены на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя и допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить

или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ установлено, что заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" (далее - Постановление N 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно пункту 10 Постановления N 55 при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она

обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Суд кассационной инстанции не может согласиться с выводом апелляционного суда о том, что испрашиваемые обеспечительные меры не связаны с предметом спора.

Восстановление платежеспособности должника является целью процедур банкротства наряду с соразмерным удовлетворением требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве).

Удовлетворение всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов направлено на прекращение процедуры банкротства и восстановление платежеспособности Общества (пункт 4 статьи 125 Закона о банкротстве).

Таким образом, испрашиваемые заявителем Гуляевым Максимом Петровичем обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора, а именно несостоятельностью общества.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления о принятии обеспечительных мер.

Меры носят временный характер и направлены на сохранение существующего положения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 90, 91, 93, 184, 185 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

ходатайство Гуляева Максима Петровича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

приостановить публичные торги, назначенные на 18 апреля 2022 года по продаже имущества должника - трёхкомнатной квартиры на 24-м этаже 26-этажного жилого дома, площадь. 83.0 кв.м., расположенной по адресу: Новосибирская область, г. Новосибирск, Октябрьский район, ул. Виллойская, д. 15, кв. 238, кадастровый номер 54:35:072205:1636 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного Арбитражным судом Новосибирской области по

итогах рассмотрения заявления Гуляева Максима Петровича о намерении удовлетворить в полном объёме требования кредиторов к должнику ООО «Метаинжиниринг».

Определение арбитражного суда может быть обжаловано в течение десяти дней после его принятия в Седьмой апелляционный арбитражный суд (г. Томск).

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Т.Е. Красникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.01.2022 5:03:19

Кому выдана Красникова Татьяна Евгеньевна