



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

Сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-4270/2016

16 ноября 2020 года

Резолютивная часть объявлена 09.11.2020

Полный текст изготовлен 16.11.2020

Арбитражный суд Белгородской области
в составе судьи Курепко Е. В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Павловой Е.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего
МИПК «Российская недвижимость» Овчинникова Андрея Валентиновича о
взыскании убытков в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) МИПК
«Российская недвижимость» (ИНН 3436014889, ОГРН 1043400600308, адрес:
403893, Волгоградская обл., г. Камышин, ул. Октябрьская, д. 4, оф. 230),
заинтересованное лицо: Антропов Олег Владимирович,

при участии в судебном заседании:

от конкурсного управляющего – не явились, извещены,

от заинтересованного лица - не явились, извещены,

от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Конкурсный управляющий МИПК «Российская недвижимость» Овчинников А.В. обратился в арбитражный суд с уточненным заявлением о взыскании с бывшего председателя МИПК «Российская недвижимость» Антропова Олега Владимировича убытков в размере 58 807 078,10 руб. в пользу МИПК «Российская недвижимость».

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом о дате и месте судебного заседания. Информация о движении дела размещена на сайте судов в сети Интернет: <https://kad.arbitr.ru/>.

Неявка в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие (часть 5 статьи 156 АПК РФ).

В материалы данного обособленного спора адвокат заинтересованного лица

Борисова М.А. представляла отзыв, объяснения к судебному заседанию за своей подписью. Полномочия адвоката подтверждены адвокатским ордерам.

Между тем, адвокат ответчика не может являться надлежащим представителем на основании адвокатского ордера исходя из следующего.

Согласно ч. 3 ст. 59 АПК РФ представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица.

В соответствии с ч. 3 ст. 61 АПК РФ полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

Пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" установлено, что полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Как указано в пункте 9 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", в случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности (пункт 2 статьи 6 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации").

Исходя из того, что арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено представительство адвокатом интересов лица, участвующего в деле, на основании одного лишь ордера, а у адвоката Борисовой М.А. не имеется доверенности на представление интересов Антропова О.В. в арбитражном суде, в том числе с наделением правами на участие в деле о банкротстве, письменные позиции адвоката заинтересованного лица не могут быть учтены при рассмотрении данного обособленного спора, поскольку отсутствует доверенность с надлежащими полномочиями.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела определением Арбитражного суда Белгородской области от 23.08.2016 в отношении МИПК «Российская недвижимость» введена процедура наблюдения с применением правил § 7 главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», временным управляющим утвержден Овчинников А. В.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 19.01.2017 МИПК «Российская недвижимость» признано банкротом, в отношении должника введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим должника утвержден Овчинников А. В.

Конкурсный управляющий обратился в Белгородский районный суд Белгородской области с исковым заявлением о взыскании с Антропова О.В. неосновательного обогащения.

Определением Белгородского районного суда Белгородской области от 27.02.2018 по делу №2-767/2018 гражданское дело по иску МИПК «Российская

недвижимость» в лице конкурсного управляющего Овчинникова А.В. к Антропову Олегу Владимировичу о взыскании неосновательного обогащения, передано по подсудности в Орловский районный суд Орловской области (302040, г.Орел, ул.Полярная,д.9) для дальнейшего рассмотрения по существу.

В период с 10.04.2018 по 20.11.2018 Орловским районным судом Орловской области рассматривалось дело № 2-731/2018 о взыскании с Антропова О.В. денежных средств.

Определением Орловскою районного суда Орловской области от 20.11.2018 по делу №2-731/2018 производство по гражданскому делу по иску МИПК «Российская недвижимость» к Антропову О.В. о взыскании денежных средств, полученных в результате неосновательного обогащения, прекращено.

В мотивировочной части определения Орловского районного суда Орловской области от 20.11.2018 по делу №2-731/2018 суд с учетом характера спорных правоотношений, статуса ответчика на момент возникновения спорных правоотношений, со ссылками на п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица», п. 53 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» пришел к выводу, что данный спор подведомствен арбитражному суду, производство по делу №2-731/2018 подложит прекращению.

В п. 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" разъяснено, что требование о возмещении убытков (в виде прямого ущерба и (или) упущенной выгоды), причиненных действиями (бездействием) директора юридического лица, подлежит рассмотрению в соответствии с положениями пункта 3 статьи 53 ГК РФ, в том числе в случаях, когда истец или ответчик ссылаются в обоснование своих требований или возражений на статью 277 Трудового кодекса Российской Федерации. При этом с учетом положений пункта 4 статьи 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) споры по искам о привлечении к ответственности лиц, входящих или входивших в состав органов управления юридического лица, в том числе в соответствии с абзацем первым статьи 277 Трудового кодекса Российской Федерации, являются корпоративными, дела по таким спорам подведомственны арбитражным судам (пункт 2 части 1 статьи 33 АПК РФ) и подлежат рассмотрению по правилам главы 28.1 АПК РФ.

В соответствии с п. 53 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" с даты введения первой процедуры банкротства и далее в ходе любой процедуры банкротства требования должника, его участников и кредиторов о возмещении убытков, причиненных арбитражным управляющим (пункт 4 статьи 20.4 Закона о банкротстве), а также о возмещении убытков, причиненных должнику - юридическому лицу его органами (пункт 3 статьи 53 ГК РФ, статья 71 Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ "Об акционерных обществах", статья 44 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" и т.д.), могут быть предъявлены и рассмотрены только в рамках дела о банкротстве. Лица, в отношении которых подано заявление о возмещении убытков, имеют права и несут обязанности лиц, участвующих в деле о банкротстве,

связанные с рассмотрением названного заявления, включая право обжаловать судебные акты. По результатам рассмотрения такого заявления выносится определение, на основании которого может быть выдан исполнительный лист.

Пунктом 1 ст. 61.20 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве, требование о возмещении должнику убытков, причиненных ему лицами, уполномоченными выступать от имени юридического лица, членами коллегиальных органов юридического лица или лицами, определяющими действия юридического лица, в том числе учредителями (участниками) юридического лица или лицами, имеющими фактическую возможность определять действия юридического лица, подлежит рассмотрению арбитражным судом в рамках дела о банкротстве должника по правилам, предусмотренным настоящей главой.

В силу п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" по делам о возмещении убытков истец обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков (пункт 2 статьи 15 ГК РФ). Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство (пункт 2 статьи 401 ГК РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2 статьи 1064 ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное. Если лицо несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности (например, пункт 3 статьи 401, пункт 1 статьи 1079 ГК РФ).

Согласно п. 7.1 Устава МИПК «Российская недвижимость», копия которого предоставлена МИФНС №3 по Волгоградской области, органами управления МИПК являются общее собрания пайщиком, правление МИПК, председатель МИПК.

В силу п. 7.8 Устава МИПК «Российская недвижимость» правление МИПК является коллегиальным органом и осуществляет текущее руководство деятельностью МИПК в период между общими собраниями пайщиков, правление МИПК подотчетно общему собранию.

В пп. 7.11.1 Устава МИПК «Российская недвижимость» установлено, что председатель МИПК является высшим должностным лицом и руководителем МИПК.

Антропов О.В. в период с 11.10.2004 по 13.11.2014 осуществлял полномочия председателя МИПК «Российская недвижимость», что подтверждается протоколами №1 от 04.04.2006, № 2 от 28.02.2008, № 8 от 12.11.2012, № 8/1 от

29.10.2014 заседания правления МИПК «Российская недвижимость», выпиской из ЕГРЮЛ от 12.09.2016 о внесении сведений о смене председателя кооператива с 13.11.2014.

В выписке из ЕГРЮЛ по состоянию на 12.09.2016 в составе учредителей (участником) МИПК «Российская недвижимость» указаны, в том числе юридические лица АНО «Российская недвижимость» (ИНН 3436014430), НК «Фонд содействия переселению жителей Крайнего севера» (ИНН: 3436013388), ООО «Люмен» (ИНН 3436010027).

Данные участники входили в состав Правления МИПК, что подтверждается протоколами №1 от 04.04.2006, № 2 от 28.02.2008, № 8 от 12.11.2012, № 8/1 от 29.10.2014 заседания правления МИПК «Российская недвижимость»

В выписке из ЕГРЮЛ, сформированной с использованием официального сайта ФНС, руководителем АНО «Российская недвижимость» является Антропов О.В.

Протоколы правления №1 от 04.04.2006, № 2 от 28.02.2008, № 8 от 12.11.2012 заседания правления МИПК «Российская недвижимость» подписаны:

- генеральным директором НО «Фонд содействия переселению жителей Крайнего севера» Антроповым О.В.;

- директором АНО «Российская недвижимость» Антроповым О.В.

Исходя из выше приведенных обстоятельств, Антропов О.В. являлся Председателем должника и руководителем двух юридических лиц, входящих в Правление МИПК.

Председатель кооператива Антропов О.В. в период осуществляя своих полномочий являлся заинтересованным лицом по отношению к МИПК «Российская недвижимость», получал от кооператива денежные средства, которые не были направлены на достижение уставных целей кооператива, в связи с чем причинены убытки должнику и членам кооператива в виде утраты денежных средств и не получения жилых помещений.

Поскольку в отношении МИПК «Российская недвижимость» введено конкурсное производство, то конкурсный управляющий с учетом Определения Орловского районного суда Орловской области от 20.11.2018, п. 53 Постановления Пленума ВАС РФ №35 от 22.06.2012 полагает возможным предъявить требования о взыскании убытков с Антропова О.В. в деле о банкротстве МИПК «Российская недвижимость».

Поскольку в отношении МИПК «Российская недвижимость» введено конкурсное производство, то конкурсный управляющий с учетом Определения Орловского районного суда Орловской области от 20.11.2018, п. 53 Постановления Пленума ВАС РФ №35 от 22.06.2012 обратился в арбитражный суд с требованиями о взыскании убытков с Антропова О.В. в деле о банкротстве МИПК «Российская недвижимость».

Требования конкурсного управляющего основаны на взыскании с Антропова О.В. денежных средств, предоставленных ему со счетов МИПК «Российская недвижимость», БгоМИПК «Рос-недвижимость»:

1) Требование о возмещении убытков в связи утратой МИПК «Российская недвижимость»

МИПК «Российская недвижимость» перечислило Антропову О.В. денежные средства в сумме 43 553 348,10 руб., в том числе:

Платежное поручение		Сумма
номер	дата	
Назначение платежа «Договор поручения № 5/4 от 26.12.2012» в сумме 19 340 000 руб.:		
1	15.03.13	5 000 000,00р.
3	18.03.13	500 000,00р.
4	21.03.13	1 000 000,00р.
7	22.03.13	150 000,00р.
8	25.03.13	100 000,00р.
10	08.04.13	430 000,00р.
13	10.04.13	100 000,00р.
15	15.04.13	400 000,00р.
16	16.04.13	1 300 000,00р.
17	18.04.13	1 200 000,00р.
22	24.04.13	200 000,00р.
23	24.04.13	1 000 000,00р.
25	30.04.13	170 000,00р.
27	07.05.13	1 000 000,00р.
28	13.05.13	300 000,00р.
33	21.05.13	750 000,00р.
35	27.05.13	100 000,00р.
37	30.05.13	250 000,00р.
39	30.05.13	490 000,00р.
40	03.06.13	700 000,00р.
41	05.06.13	3 000 000,00р.
50	10.06.13	1 200 000,00р.
Назначением платежа по договору поручения № 5/5 от 26.12.2012 в сумме 11 380 000 руб. (договор, поименованный в назначении платежа не заключался):		
61	14.06.13	1 700 000,00р.
65	19.06.13	100 000,00р.
72	27.06.13	1 200 000,00р.
75	02.07.13	100 000,00р.
76	02.07.13	100 000,00р.
77	04.07.13	200 000,00р.
84	08.07.13	100 000,00р.
86	12.07.13	1 000 000,00р.
91	18.07.13	100 000,00р.
99	02.08.13	50 000,00р.
100	05.08.13	100 000,00р.
109	06.08.13	100 000,00р.
111	09.08.13	50 000,00р.
113	15.08.13	100 000,00р.
118	15.08.13	1 000 000,00р.
122	16.08.13	1 000 000,00р.
124	19.08.13	100 000,00р.
133	23.08.13	1 100 000,00р.
140	26.08.13	300 000,00р.
141	28.08.13	450 000,00р.

156	03.09.13	150 000,00р.
180	13.09.13	1 000 000,00р.
203	16.09.13	200 000,00р.
202	16.09.13	1 000 000,00р.
228	07.10.13	50 000,00р.
234	11.10.13	30 000,00р.
Назначение платежа по договору купли-продажи от 12.08.2009 в сумме 8 110 362,50 руб. (договор, поименованный в назначении платежа не заключался):		
403	14.09.2010	500 000,00р.
404	17.09.2010	500 000,00р.
111	21.09.2010	50 000,00р.
418	28.09.2010	230 000,00р.
424	04.10.2010	400 000,00р.
438	07.10.2010	335 000,00р.
444	19.10.2010	70 000,00р.
447	21.10.2010	174 000,00р.
456	01.11.2010	150 000,00р.
469	16.11.2010	100 000,00р.
492	17.11.2010	55 000,00р.
493	22.11.2010	20 000,00р.
499	29.11.2010	20 000,00р.
505	06.12.2010	100 000,00р.
532	15.12.2010	100 000,00р.
534	16.12.2010	130 000,00р.
554	27.12.2010	65 000,00р.
23	14.01.2011	500 000,00р.
24	18.01.2011	500 000,00р.
29	20.01.2011	250 000,00р.
51	10.02.2011	500 000,00р.
82	09.03.2011	300 000,00р.
102	28.03.2011	230 000,00р.
118	05.04.2011	130 000,00р.
129	12.04.2011	100 000,00р.
138	19.04.2011	185 000,00р.
148	05.05.2011	230 000,00р.
170	11.05.2011	55 000,00р.
176	20.05.2011	131 362,50р.
202	06.06.2011	500 000,00р.
116	10.04.2012	500 000,00р.
136	17.04.2012	500 000,00р.
139	19.04.2012	500 000,00р.
Назначение платежа «Подотчет», зачисление на карту в сумме 4 722 985,60 руб.		
16	16.01.2008	32 597,12р.
20	21.01.2008	30 000,00р.
29	04.02.2008	32 597,12р.
47	12.02.2008	15 000,00р.
81	04.03.2008	450 000,00р.
162	02.04.2008	32 597,12р.
225	22.04.2008	100 000,00р.

213	05.05.2008	32 597,12р.
410	12.08.2008	32 597,12р.
461	13.10.2008	40 000,00р.
541	12.11.2008	15 000,00р.
562	24.11.2008	80 000,00р.
610	22.12.2008	35 000,00р.
213	28.12.2009	400 000,00р.
16	20.01.2009	100 000,00р.
17	20.01.2009	35 000,00р.
224	12.01.2010	400 000,00р.
	0	
43	25.01.2010	350 000,00р.
125	23.03.2010	200 000,00р.
133	30.03.2010	70 000,00р.
138	05.04.2010	100 000,00р.
152	14.04.2010	50 000,00р.
159	26.04.2010	100 000,00р.
206	18.05.2010	100 000,00р.
212	01.06.2010	35 000,00р.
231	03.06.2010	50 000,00р.
232	07.06.2010	100 000,00р.
233	09.06.2010	50 000,00р.
254	15.06.2010	50 000,00р.
255	17.06.2010	50 000,00р.
256	17.06.2010	50 000,00р.
269	01.07.2010	150 000,00р.
304	12.07.2010	250 000,00р.
316	26.07.2010	50 000,00р.
325	26.07.2010	35 000,00р.
331	02.08.2010	50 000,00р.
332	06.08.2010	50 000,00р.
333	10.08.2010	50 000,00р.
335	17.08.2010	50 000,00р.
336	20.08.2010	50 000,00р.
337	23.08.2010	50 000,00р.
338	27.08.2010	50 000,00р.
347	30.08.2010	50 000,00р.
348	03.09.2010	50 000,00р.
396	08.09.2010	500 000,00р.
400	10.09.2010	70 000,00р.
	ИТОГО	43 553 348,10

Обстоятельства перечисления МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В. денежных средств, подтверждаются платежными документами.

При этом МИПК «Российская недвижимость» не осуществляло коммерческую деятельность, а привлекало денежные средства членов кооператива для приобретения жилых помещений. Денежные средства, перечисляемые заявителем Антропову О.В., являлись членскими взносами членов кооператива, что подтверждается определениями Арбитражного суда Белгородской области по делу

№А08-4270/2018 о включении требований кредиторов в реестр МИПК «Российская недвижимость».

Денежные средства в сумме 19 340 000 руб. перечислялись МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В. с назначением платежа «договор поручения № 5/4 от 26.12.2012».

В п. 5.1 агентского договора №5/4 от 26.12.2012 установлено, что агент (Антропов О.В.) исполняет обязательства по приобретению земельного участка и строительство жилого дома в период с 26.12.2012 до 01.03.2014. Обязательства в данный срок исполнены не были. 29.12.2014 агентский договор №5/4 от 26.12.2012 расторгнут путем заключения договора уступки прав требований №2.

Денежные средства в сумме 19 490 362,50 руб. перечислялись МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В. с назначением платежа «по договору поручения №5/5 от 26.12.2012» в сумме 11 380 000 руб., «по договору купли-продажи от 12.08.2009 » в сумме 8 110 362,50 руб. В документах должника отсутствует договор поручения №5/5 от 26.12.2012, договор купли-продажи от 12.08.2009. Данные договоры Антроповым О.В не представлены.

Денежные средства в сумме 4 722 985,60 руб. перечислялись МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В. с назначением платежа «подотчет» и зачисление на карту.

Лицо, имеющее фактическую возможность определять действия юридического лица, в том числе возможность давать указания лицам, названным в пунктах 1 и 2 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязано действовать в интересах юридического лица разумно и добросовестно и несет ответственность за убытки, причиненные по его вине юридическому лицу (пункт 3 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В п.4.4 Положения о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации" (утв. Банком России 12.10.2011 N 373-П), действующего на дату перечисления кооперативом Антропову О.В. денежных средств в подотчет, подотчетное лицо обязано в срок, не превышающий трех рабочих дней после дня истечения срока, на который выданы наличные деньги под отчет, или со дня выхода на работу предъявить главному бухгалтеру или бухгалтеру, а при их отсутствии - руководителю авансовый отчет с прилагаемыми подтверждающими документами. Проверка авансового отчета главным бухгалтером или бухгалтером, а при их отсутствии - руководителем, его утверждение руководителем и окончательный расчет по авансовому отчету осуществляются в срок, установленный руководителем.

В п. 1.7 Устава кооператива установлено, что МИПК в силу ст. 116 КУ РФ является юридическим лицом - некоммерческой организацией - потребительским кооперативом. Высшим органом МИПК является общее собрание членов кооператива (п. 7.2 Устава).

В силу п. 1 ст. 27 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" для целей настоящего Федерального закона лицами, заинтересованными в совершении некоммерческой организацией тех или иных действий, в том числе сделок, с другими организациями или гражданами (далее - заинтересованные лица), признаются руководитель (заместитель руководителя) некоммерческой организации, а также лицо, входящее в состав органов управления некоммерческой организацией или органов надзора за ее деятельностью, если указанные лица состоят с этими организациями или

гражданами в трудовых отношениях, являются участниками, кредиторами этих организаций либо состоят с этими гражданами в близких родственных отношениях или являются кредиторами этих граждан. При этом указанные организации или граждане являются поставщиками товаров (услуг) для некоммерческой организации, крупными потребителями товаров (услуг), производимых некоммерческой организацией, владеют имуществом, которое полностью или частично образовано некоммерческой организацией, или могут извлекать выгоду из пользования, распоряжения имуществом некоммерческой организации.

В соответствии с п. 3, п.4 ст. 27 ФЗ «О некоммерческих организациях» в случае, если заинтересованное лицо имеет заинтересованность в сделке, стороной которой является или намеревается быть некоммерческая организация, а также в случае иного противоречия интересов указанного лица и некоммерческой организации в отношении существующей или предполагаемой сделки: оно обязано сообщить о своей заинтересованности органу управления некоммерческой организацией или органу надзора за ее деятельностью до момента принятия решения о заключении сделки (в бюджетном учреждении - соответствующему органу, осуществляющему функции и полномочия учредителя); сделка должна быть одобрена органом управления некоммерческой организацией или органом надзора за ее деятельностью (в бюджетном учреждении - соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя). Заинтересованное лицо несет перед некоммерческой организацией ответственность в размере убытков, причиненных им этой некоммерческой организацией. Если убытки причинены некоммерческой организации несколькими заинтересованными лицами, их ответственность перед некоммерческой организацией является солидарной.

Осуществление МИПК «Российская недвижимость» в лице председателя Антропова О.В. перечислений денежных средств заинтересованному лицу Антропову О.В. произведено без одобрения данных действий общим собранием членов кооператива.

Антропов О.В. не отчитался перед МИПК «Российская недвижимость» за полученные денежные средства, не предоставил сведения об их расходовании на нужды кооператива, не обращался при исполнении обязанностей председателя МИПК «Российская недвижимость» с требованием о взыскании с самого себя денежных средств, не заключал с заявителем договор купли-продажи от 12.08.2009, договор поручения № 5/5 от 26.12.2012, указанные в назначении платежа.

Обстоятельства перечисления МИПК «Российская недвижимость» в лице председателя Антропова О.В. денежных средств Антропову О.В. без каких-либо оснований, свидетельствуют о непринятии председателем кооператива всех необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создан кооператив, то есть руководитель должника действовал недобросовестно и неразумно при исполнении возложенных на него обязанностей по сохранности имущества кооператива, что повлекло его утрату.

Ненадлежащее исполнение обязанностей председателя кооператива Антроповым О.В. создало условия для растраты денежных средств.

Действия Антропова О.В. по получению денежных средств от МИПК «Российская недвижимость» в сумме 43 553 348,10 руб. были направлены на вывод активов из оборота кооператива, что привело к убыткам и дальнейшей неплатежеспособности должника, в связи с невозможностью предоставить членам

кооператива жилые помещения, признанию несостоятельным (банкротом) кооператива.

Перечисление денежных средств МИПК «Российская недвижимость» произошло при исполнении Антроповым О.В. властно-распорядительных функций руководителя должника, что свидетельствует о наличии совокупности оснований для взыскания с бывшего председателя кооператива Антропова О.В. убытков в сумме 43 553 348,10 руб.

Доводы Антропова О.В. об уменьшении размера убытков в связи с заключением 29.12.2014 г. Договора уступки прав требования (цессии) №1 с ООО СК «Оникс» суд находит не состоятельными ввиду следующего.

29.12.2014 г. между МИПК «Российская недвижимость» (цессионарий) и гр. Антроповым О.В. (цедент) заключен договор уступки прав требования (цессии) №1, по условиям которого между цессионарием и цедентом достигнуто соглашение о расторжении агентского договора № 5/3 от 26.12.2012 г. в связи с чем, цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме права и обязательства по договору купли-продажи № 121226/02 от 26.12.2012 г., заключенному между цедентом (Антроповым О.В.) и ООО Строительная компания «Оникс» во исполнение агентского договора № 5/3 от 26.12.2012 г. (п. 1 договора).

29.12.2014 г. между МИПК «Российская недвижимость» (цессионарий) и гр. Антроповым О.В. (цедент) заключен договор уступки прав требования (цессии) №2, по условиям которого между цессионарием и цедентом достигнуто соглашение о расторжении агентского договора № 5/4 от 26.12.2012 г. в связи с чем, цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме права и обязательства по договору купли-продажи, № 6-КП/13-СКО от 28.02.2013 г., заключенному между цедентом (Антроповым О.В.) и ООО Строительная компания «Оникс» во исполнение агентского договора № 5/4 от 26.12.2012 г. (п. 1 договора).

Договоры цессии №1, №2 от 29.12.2014 не предусматривают встречное исполнение обязательств МИПК «Российская недвижимость» перед Антроповым О.В., агентские договоры №5/3, 5/4 от 26.12.2012 расторгнуты (п.1).

Следовательно, требования кооператива не подлежат уменьшению на размер полученных от Антропова О.В. прав требований к ООО СК «Оникс» по договорам уступки прав требований №1, №2 от 29.12.2014.

Доказательства, свидетельствующие о том, что полученные Антроповым О.В. денежные средства были израсходованы в интересах МИПК «Российская недвижимость» в соответствии с условиями агентского договора №5/4, №5/3 от 26.12.2012, в материалах дела отсутствуют.

Между тем, суд находит обоснованным довод конкурсного управляющего о возможности уменьшения требований о взыскании убытков на стоимость жилого дома №13 по адресу Белгородская обл., пгт. Дубовое, ул. Пригородная, д. 13.

На основании определения Орловского районного суда Орловской области от 25.03.2013 дело №2-542/2013, решения Белгородского районного суда Белгородской области от 20.06.2017 дело № 2-757/2017 право собственности на жилой дом по адрес Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д. 13 признано за МИПК «Российская недвижимость».

Условиями мирового соглашения от 25.03.2013 установлена стоимость жилого дома в сумме 26 212 950 руб.

Размер убытков причиненных Антроповым О.В. МИПК «Российская недвижимость», непосредственно перечисленным кооперативом, составит в сумме

17 340 398,10 руб.: 43 553 348,10 руб. (Общий размер полученных Ответчиком денежных средств от Истца) минус 26 212 950 руб. (стоимость жилого дома №13 по мировому соглашению от 25.03.2013).

2) Требование о возмещении убытков в связи утратой МИПК «Российская недвижимость» денежных средств, перечисленных Антропову О.В. через БгоМИПК «Рос-недвижимость».

БГО МИПК «Российская недвижимость» учреждено 16.05.2011 на основании решения общего собрания учредителей МИПК «Российская недвижимость» в лице председателя Антропова О.В., ООО МИПК «Российская недвижимость» в лице директора Антропова О.В. В состав правления БгоМИПК «Рос-недвижимость» вошли Антропов О.В., Атландерова Н.А., Никишова Г.И., председателем правления избран Антропов О.В.

18.06.2011 между МИПК «Российская недвижимость» в лице председателя правления Антропова О.В. и Белгородским отделением МИПК «Рос-недвижимость» (ИНН 3123281727) в лице председателя правления Антропова О.В. был заключен договор о некоммерческом партнерстве № 7, в соответствии с которым МИПК «Российская недвижимость» поручает, а Белгородское отделение МИПК «Рос-недвижимость» на безвозмездной основе принимает на себя обязанности по выполнению функций полномочного и постоянного представителя на договорной территории. Белгородское отделение МИПК «Рос-недвижимость» как представитель МИПК «Российская недвижимость» совершает от имени и за счет последнего фактические и юридические действия согласно целям предусмотренным Уставами сторон договора, по объединению в паевом фонде имущественных паевых взносов членов, аккумулированию указанных взносов и использовании их для приобретения недвижимости в собственность членов - граждан с ипотекой, включая использование членских, в том числе вступительных и иных взносов для обеспечения деятельности кооператива, а так же выполняет иную согласованную деятельность.

Приложением №1 к договору о некоммерческом партнерстве №7 от 18.06.2011 г. установлено:

- поступившие денежные средства на расчетный счет Белгородского отделения МИПК «Рос-недвижимость», являющиеся собственностью МИПК «Российская недвижимость». Белгородского отделения МИПК «Рос-недвижимость» в соответствии с п. 8.1 договора о некоммерческом партнерстве №7 от 18.06.2011 г перечисляет денежные средства Антропову О.В. (п. 1.1 приложения);

- Антропов О.В. за полученные денежные средства от Белгородского отделения МИПК «Рос-недвижимость» в рамках заключенного договора отчитывается непосредственно перед МИПК «Российская недвижимость» согласно договорам поручения № 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7 от 26.12.2012 г.

Условиями договора о некоммерческом партнерстве №7 от 18.06.2011 предусмотрено, что денежные средства, которые перечислялись БгоМИПК «Рос-недвижимость» Антропову О.В., являлись собственностью кооператива, а не плательщика БгоМИПК «Рос-недвижимость».

На дату заключения договора о некоммерческом партнерстве №7 от 18.06.2011 и осуществления платежных операций по перечислению денежных средств Антропов О.В. являлся руководителем строны-1 МИПК «Российская

недвижимость» и strony-2 БгоМИПК «Российская недвижимость».

Исходя из выше приведенных обстоятельств, Антропов О.В. являлся Председателем МИПК «Российская недвижимость» и руководителем двух юридических лиц, входящих в Правление МИПК, руководителем БгоМИПК «Рос-недвижимость».

Следовательно, МИПК «Российская недвижимость», БгоМИПК «Рос-недвижимость», Антропов О.В. являлись аффилированными и заинтересованными лицами.

В нарушении ст. 27 ФЗ «О некоммерческих организациях» заключение договора о некоммерческом партнерстве №7 от 18.06.2011 между заинтересованными лица произведено без одобрения общим собранием членов кооператива.

В п.8 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" разъяснено: удовлетворение *требования о взыскании с директора убытков не зависит от того, имелась ли возможность возмещения имущественных потерь юридического лица с помощью иных способов защиты гражданских прав*, например, путем применения последствий недействительности сделки, истребования имущества юридического лица из чужого незаконного владения, взыскания неосновательного обогащения, а также от того, была ли признана недействительной сделка, повлекшая причинение убытков юридическому лицу. Однако в случае, если юридическое лицо уже получило возмещение своих имущественных потерь посредством иных мер защиты, в том числе путем взыскания убытков с непосредственного причинителя вреда (например, работника или контрагента), в удовлетворении требования к директору о возмещении убытков должно быть отказано.

Предъявление МИПК «Российская недвижимость» требований к БгоМИК «Рос-недвижимость» по взысканию денежных средства не препятствует привлечению председателя кооператива Антропова О.В. к самостоятельной гражданско-правовой ответственности в виде взыскания убытков в настоящем деле, учитывая ненадлежащее исполнение им обязанностей, создавшее условия для присвоения денежных средств членов кооператива и их растраты.

Постановлением следователя отдела №5 СУ УМВД России по г. Белгороду о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 31.10.2013 установлено: 04.05.2012 в дневное время суток Антропов О.В. являясь председателем МИПК «Российская недвижимость» путем обмана имея умысел на преднамеренного неисполнение договорных отношений заключил с Луцкиной И.В. членский договор о приобретении недвижимости с помощью МИПК «Российская недвижимость» и внесении денежных средств в сумме 1 603 700 руб. на расчетный счет БгоМИПК «Рос-недвижимость», открытый в ОСБ №8592; после внесения Луцкиной И.В. денежных средств на расчетный счет Антропов О.В. имея умысел на хищение чужого имущества, действуя умышленно, заранее не намереваясь исполнять договорные обязательства перед Луцкиной И.В. совершил хищение денежных средств в сумме 1 603 700 руб.

Аналогичные обстоятельства установлены следователем отдела №5 СУ УМВД России по г. Белгороду в постановлениях о возбуждении уголовного дела в отношении Антропова О.В. и принятии его к производству от 31.10.2013 потерпевшая Звягинцева Ю.В. на сумму 2 898 000 руб., от 05.04.2013 потерпевшая

Круговая Е.А. на сумму 1 786 020 руб.

Суд находит обоснованным требование конкурсного управляющего с учетом п. 1.1 приложения 1 к договору поручения №7 от 18.06.2011 с Антропова О.В. убытков в сумме 81 187 430 руб., которые были причинены незаконным перечислением членских взносов Антропову О.В. через аффилированное лицо БГОМИПК «Рос-недвижимость».

Обстоятельства предоставления денежных средств МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В. через БГОМИПК «Рос-недвижимость» подтверждаются платежными документами

Платежное поручение		Сумма:
№	Дата	
Назначение платежа по договору поручения № 5/3, №5/4 от 26.12.2012 в сумме 39 040 000 руб.:		
93	29.12.2012	21 000 000,00р.
4	10.01.2013	2 000 000,00р.
8	17.01.2013	540 000,00р.
10	21.01.2013	1 000 000,00р.
12	22.01.2013	2 300 000,00р.
14	24.01.2013	1 000 000,00р.
18	25.01.2013	700 000,00р.
20	29.01.2013	500 000,00р.
21	30.01.2013	1 000 000,00р.
22	31.01.2013	1 000 000,00р.
44	07.02.2013	1 000 000,00р.
47	08.02.2013	1 500 000,00р.
52	15.02.2013	500 000,00р.
61	22.02.2013	1 000 000,00р.
64	26.02.2013	1 000 000,00р.
66	28.02.2013	500 000,00р.
80	05.03.2013	500 000,00р.
87	06.03.2013	1 000 000,00р.
88	07.03.2013	500 000,00р.
94	14.03.2013	500 000,00р.
Назначение платежа по договору поручения №5 от 18.06.2011 (не заключался) в сумме 5 250 000 руб.:		
14	24.10.2012	550 000,00р.
40	19.11.2012	500 000,00р.
44	26.11.2012	500 000,00р.
47	28.11.2012	500 000,00р.
49	03.12.2012	500 000,00р.
62	04.12.2012	500 000,00р.
67	05.12.2012	500 000,00р.
71	06.12.2012	500 000,00р.
78	25.12.2012	500 000,00р.
	28.12.2012	500 000,00р.
13	22.01.2013	200 000 р.
Назначением платежа «в подотчет»		

1	04.07.2011	550 000,00p.
2	15.07.2011	550 000,00p.
3	19.07.2011	550 000,00p.
4	25.07.2011	550 000,00p.
5	01.08.2011	550 000,00p.
5	05.08.2011	550 000,00p.
8	06.09.2011	200 000,00p.
9	13.09.2011	500 000,00p.
10	26.09.2011	210 000,00p.
11	06.10.2011	550 000,00p.
12	10.10.2011	550 000,00p.
13	12.10.2011	550 000,00p.
14	17.10.2011	220 000,00p.
15	02.11.2011	300 000,00p.
16	14.11.2011	225 000,00p.
17	06.12.2011	160 000,00p.
18	13.12.2011	35 000,00p.
19	27.12.2011	295 000,00p.
20	13.01.2012	180 000,00p.
21	18.01.2012	400 000,00p.
22	16.02.2012	200 000,00p.
23	20.02.2012	430 000,00p.
24	21.02.2012	550 000,00p.
25	22.02.2012	550 000,00p.
26	24.02.2012	550 000,00p.
27	27.02.2012	350 000,00p.
28	02.03.2012	250 000,00p.
29	13.03.2012	530 000,00p.
30	14.03.2012	540 000,00p.
31	15.03.2012	500 000,00p.
31	20.03.2012	560 000,00p.
32	29.03.2012	115 000,00p.
33	03.04.2012	150 000,00p.
34	06.04.2012	240 000,00p.
35	10.04.2012	550 000,00p.
36	17.04.2012	400 000,00p.
37	20.04.2012	550 000,00p.
38	20.04.2012	500 000,00p.
17	25.04.2012	100 000,00p.
43	26.04.2012	500 000,00p.
44	02.05.2012	550 000,00p.
45	03.05.2012	550 000,00p.
46	04.05.2012	550 000,00p.
47	05.05.2012	550 000,00p.
48	10.05.2012	550 000,00p.
49	11.05.2012	550 000,00p.
50	12.05.2012	550 000,00p.
51	14.05.2012	550 000,00p.
52	24.05.2012	550 000,00p.

53	25.05.2012	550 000,00р.
54	28.05.2012	550 000,00р.
55	29.05.2012	550 000,00р.
62	26.06.2012	550 000,00р.
63	27.06.2012	550 000,00р.
64	28.06.2012	550 000,00р.
16	16.07.2012	500 000,00р.
17	17.07.2012	500 000,00р.
18	18.07.2012	500 000,00р.
21	20.07.2012	500 000,00р.
22	23.07.2012	500 000,00р.
45	02.08.2012	550 000,00р.
73	07.08.2012	570 000,00р.
45	07.08.2012	550 000,00р.
77	04.09.2012	550 000,00р.
81	06.09.2012	580 000,00р.
82	10.09.2012	550 000,00р.
84	14.09.2012	550 000,00р.
85	17.09.2012	550 000,00р.
42	20.11.2012	500 000,00р.
Выдано из кассы БгоМИК «Рос-недвижимость» в сумме 5 607 430 руб. с назначением выдачи «по договору поручения №5 от 18.06.2011» (договор не заключался)		
Приходный кассовый ордер (далее ПРО) №1 от 29.05.2012, расходный кассовый ордер (далее РКО) №1 от 29.05.2012, строка 139 банковской выписки	29.05.2012	200 000,00р.
ПРО №2 от 28.06.2012, РКО №2 от 28.06.2012, строка 170 банковской выписки	28.06.2012	400 000,00р.
ПРО №3 от 20.08.2012, РКО №3 от 20.08.2012, строка 247 банковской выписки	20.08.2012	580 000,00р.
ПРО №4 от 23.08.2012, РКО №4 от 23.08.2012, строка 251 банковской выписки	23.08.2012	580 000,00р.
ПРО №5 от 18.09.2012, РКО №5 от 18.09.2012, строка 300 банковской выписки	18.09.2012	580 000,00р.
ПРО №6 от 21.09.2012, РКО №6 от 21.09.2012, строка 305 банковской выписки	21.09.2012	580 000,00р.
ПРО №7 от 24.09.2012, РКО №7 от 24.09.2012, строка 308 банковской выписки	24.09.2012	580 000,00р.
ПРО №8 от 02.10.2012, РКО №8 от 02.10.2012, строка 3 14 банковской выписки	02.10.2012	370 000,00р.
ПРО №9 от 11.10.2012, РКО №9 от 11.10.2012, строка 344 банковской выписки	11.10.2012	580 000,00р.
ПРО №10 от 24.10.2012, РКО №10 от 24.10.2012, строка 364 банковской выписки	24.10.2012	580 000,00р.
ПРО №11 от 19.11.2012, РКО №11 от 19.11.2012, строка 437 банковской выписки	19.11.2012	563 715,00р.
ПРО №12 от 04.12.2012, РКО №14 от 04.12.2012, строка 482 банковской выписки	04.12.2012	13 715,00р.
	Итого:	81 387 430

Денежные средства МИПК «Российская недвижимость» в сумме 39 040 000 руб. перечислялись через БгоМИПК «Рос-недвижимость» Антропову О.В. с назначением платежа «договор поручения № 5/4, №5/3 от 26.12.2012».

В п. 5.1 агентских договоров №5/4, № 5/3 от 26.12.2012, заключенных между МИПК «Российская недвижимость» и агентом Антроповым О.В., установлено, что агент (Антропов О.В.) исполняет обязательства по приобретению земельного участка и строительство жилого дома в период с 26.12.2012 до 01.03.2014. Обязательства в данный срок исполнены не были.

29.12.2014 агентские договоры №5/4, №5/3 от 26.12.2012 расторгнуты путем заключения договора уступки прав требований №2, №1.

Денежные средства МИПК «Российская недвижимость» в сумме 10 657 430 руб. (зачисление на карту в сумме 5 050 000 руб., выдача из кассы в сумме 5 607 430 руб.) предоставлены через БгоМИПК «Рос-недвижимость» Антропову О.В. с назначением платежа «по договору поручения №5 от 18.06.2011».

В документах должника отсутствует договор поручения №5 от 18.06.2011. Данный договор не представлялся Антроповым О.В. при рассмотрении спора в Орловском районном суде Орловской области.

Денежные средства МИПК «Российская недвижимость» в сумме 31 490 000 руб. перечислялись через БгоМИПК «Рос-недвижимость» Антропову О.В. с назначением платежа «подотчет» в сумме 31 490 000 руб.

БгоМИПК «Рос-недвижимость» предоставляло МИПК «Российская недвижимость» отчеты о расходовании денежных средств.

В отчете БгоМИПК «Рос-недвижимость», подписанным Антроповым О.В., за 2011 год по договору поручения №7 от 18.06.2011 указаны сведения о полученных от членов МИПК «Российская недвижимость» денежных средствах и их расходовании:

- получены от членов МИПК «Российская недвижимость» денежные средства в сумме 7 338 987 руб.,

- израсходовано 7 280 011,90 руб., в том числе перечислено Антропову О.В. по договору поручения №5 от 18.06.2011 в сумме 7 095 000 руб.

В заявленных требованиях конкурсного управляющего указано на взыскание денежных средств с Антропова О.В., перечисленных ему в 2011 году с назначением платежа «подотчет» в

Номер платежного поручения	Дата	Размер перечисленных денежных средств
1	04.07.2011	550 000,00р.
2	15.07.2011	550 000,00р.
3	19.07.2011	550 000,00р.
4	25.07.2011	550 000,00р.
5	01.08.2011	550 000,00р.
5	05.08.2011	550 000,00р.
8	06.09.2011	200 000,00р.
9	13.09.2011	500 000,00р.
10	26.09.2011	210 000,00р.
11	06.10.2011	550 000,00р.
12	10.10.2011	550 000,00р.
13	12.10.2011	550 000,00р.

14	17.10.2011	220 000,00р.
15	02.11.2011	300 000,00р.
16	14.11.2011	225 000,00р.
17	06.12.2011	160 000,00р.
18	13.12.2011	35 000,00р.
19	27.12.2011	295 000,00р.
	ИТОГО	7 095 000

Из п.1 приложения 1 к договору №7 от 18.06.2011, отчета БгоМИПК «Российская недвижимость» за 2011 год, подписанного Антроповым О.В., платежных документов следует, что денежные средства в сумме 7 095 000 руб. перечислены Антропову О.В. по договору поручения №5 от 18.06.2011.

Договор поручения №5 от 18.06.2011 между Антроповым О.В. и МИПК «Российская недвижимость» не заключался.

В отчете БгоМИПК «Российская недвижимость» за 2012 год, подписанному Антроповым О.В., по договору поручения №7 от 18.06.2011 указаны сведения о полученных от членов МИПК «Российская недвижимость» денежных средствах и их расходование:

- получены от членов МИПК «Российская недвижимость» денежные средства в сумме 75 667 144 руб.,

израсходовано 73 159 779,62 руб., в том числе перечислено Антропову О.В. по договору №5 от 18.06.2011, договору №5/3 от 26.12.2012 в сумме 57 175 212,57 руб.

Номер платежного поручения	Дата	Размер перечисленных денежных средств
«Подотчет» согласно отчета за 2012		
20	13.01.2012	180 000,00р.
21	18.01.2012	400 000,00р.
22	06.02.2012	200 000,00р.
23	20.02.2012	430 000,00р.
24	21.02.2012	550 000,00р.
25	22.02.2012	550 000,00р.
26	24.02.2012	550 000,00р.
27	27.02.2012	350 000,00р.
28	02.03.2012	250 000,00р.
29	13.03.2012	530 000,00р.
30	14.03.2012	540 000,00р.
31	15.03.2012	500 000,00р.
31	20.03.2012	560 000,00р.
32	29.03.2012	115 000,00р.
33	03.04.2012	150 000,00р.
34	06.04.2012	240 000,00р.
35	10.04.2012	550 000,00р.
36	17.04.2012	400 000,00р.
37	20.04.2012	550 000,00р.
38	20.04.2012	500 000,00р.
17	25.04.2012	100 000,00р.
43	26.04.2012	500 000,00р.

44	02.05.2012	550 000,00р.
45	03.05.2012	550 000,00р.
46	04.05.2012	550 000,00р.
47	05.05.2012	550 000,00р.
48	10.05.2012	550 000,00р.
49	11.05.2012	550 000,00р.
50	12.05.2012	550 000,00р.
51	14.05.2012	550 000,00р.
52	24.05.2012	550 000,00р.
53	25.05.2012	550 000,00р.
54	28.05.2012	550 000,00р.
55	29.05.2012	550 000,00р.
62	26.06.2012	550 000,00р.
63	27.06.2012	550 000,00р.
64	28.06.2012	550 000,00р.
16	16.07.2012	500 000,00р.
17	17.07.2012	500 000,00р.
18	18.07.2012	500 000,00р.
21	20.07.2012	500 000,00р.
22	23.07.2012	500 000,00р.
45	02.08.2012	550 000,00р.
73	07.08.2012	570 000,00р.
45	07.08.2012	550 000,00р.
77	04.09.2012	550 000,00р.
81	06.09.2012	580 000,00р.
82	10.09.2012	550 000,00р.
84	14.09.2012	550 000,00р.
85	17.09.2012	550 000,00р.
42	20.11.2012	500 000,00р.
	ИТОГО	24 395 000
По договору №5/3 от 26.12.2012		
93	29.12.2012	21 000 000
	ИТОГО	21 000 000
По договору №5 от 18.06.2011		
14	24.10.2012	550 000,00р.
40	19.11.2012	500 000,00р.
44	26.11.2012	500 000,00р.
47	28.11.2012	500 000,00р.
49	03.12.2012	500 000,00р.
62	04.12.2012	500 000,00р.
67	05.12.2012	500 000,00р.
71	06.12.2012	500 000,00р.
78	25.12.2012	500 000,00р.
91	28.12.2012	500 000,00р.
13	22.01.2013	200 000 р.
	ИТОГО	5 250 000
Выданы денежные средства из кассы		
№1 от 29.05.2012, получил: Антропов О.В.		200000
№2 от 28.06.2012, получил: Антропов О.В.		400000

№3 от 20.08.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№4 от 23.08.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№5 от 18.09.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№5 от 21.09.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№7 от 24.09.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№8 от 02.10.2012, получил: Антропов О.В.	370000
№9 от 11.10.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№10 от 24.10.2012, получил: Антропов О.В.	580000
№11 от 19.11.2012, получил: Антропов О.В.	563715
№14 от 04.12.2012, получил: Антропов О.В.	13715
ИТОГО	5 607 430

Таким образом, БгоМИПК «Рос-недвижимость» в 2012 году перечислило и выдало из кассы Антропову О.В. по договорам №5 от 18.06.2011, №5/3 от 26.12.2012, заключенным между МИПК «Российская недвижимость» и Антроповым О.В., денежные средства в сумме 56 052 430 руб.

В отчете БгоМИПК «Российская недвижимость» за 2012 отражено перечисление денежных средств Антропову О.В. в сумме 57 175 212,57 руб., что на 1 122 782,57 руб. больше, чем указано в требованиях конкурсного управляющего.

При этом указание в отчете БгоМИПК «Рос-недвижимость» размера денежных средств в большем размере основано на учете данным юридическим лицом денежных средств снятых с расчетного счета 16.08.2012, 14.09.2015.

Обстоятельства перечисления МИПК «Российская недвижимость» в лице председателя Антропова О.В. через аффилированное лицо БгоМИПК «Рос-недвижимость» (председатель Антропов О.В.) денежных средств Антропову О.В. без каких-либо оснований, свидетельствуют о непринятии председателем кооператива всех необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создан кооператив, то есть руководитель должника действовал недобросовестно и неразумно при исполнении возложенных на него обязанностей по сохранности имущества кооператива, что повлекло его утрату.

Ненадлежащее исполнение обязанностей председателя кооператива Антроповым О.В. создало условия для растраты денежных средств.

Действия Антропова О.В. по получению денежных средств от МИПК «Российская недвижимость» в сумме 81 387 430 руб. через аффилированное лицо БгоМИПК «Рос-недвижимость» были направлены на вывод активов из оборота, что привело к убыткам и дальнейшей неплатежеспособности должника, в связи с невозможностью предоставить членам кооператива жилые помещения, возврату денежных средств, признанию несостоятельным (банкротом) кооператива.

Перечисление денежных средств МИПК «Российская недвижимость» произошло при исполнении Антроповым О.В. властно-распорядительных функций руководителя должника, что свидетельствует о наличии совокупности оснований для взыскания с бывшего председателя кооператива Антропова О.В. убытков в сумме 81 187 430 руб.

Между тем, суд находит обоснованным довод заинтересованного лица о необходимости уменьшения размера заявленных требований на кадастровую стоимость жилого дома №11 по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д.11 и принимает от конкурсного управляющего уточнение заявленных требований в размере 41 007 430 руб.

Заказчик Антропов О.В. привлекал оценщика ООО «Центр независимой оценки» для установления рыночной стоимости жилого дома №11. По результатам оценки рыночная стоимость по состоянию на 04.02.2014 установлена в размере 40 380 900 руб., что подтверждается отчетом №Н4/02-14 об оценке рыночной стоимости от 04.02.2014.

Согласно сведениям Росреестра, находящимся в свободном доступе в сети Интернет, кадастровая стоимость данного объекта недвижимости составляет 33 486 801,48 руб., дата утверждения стоимости 26.12.2015, дата внесения и определения стоимости 13.02.2018.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 30.11.2019 по делу №А08-4270/2016 установлено на стр. 11, что рыночная стоимость жилого дома №11 по отчету об оценке № 005 от 12.07.2018, выполненному независимым оценщиком ООО «Компания по оценке и экспертизе «Эталон», составляет 41 120 268,00 руб.

Денежные средства получены Антроповым О.В. от Заявителя в период 2018-2013 гг.

По акту приема передачи от 07.02.2014 к договору поручения 4/1 от 03.01.2008 Ответчик передал Заявителю земельный участок площадью 1080 кв.м. по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, 11 со всеми произведенными улучшениями.

Следовательно, на дату подписания акта приема-передачи от 07.02.2014 стоимость земельного участка и жилого дома по адресу п. Дубовой, ул. Пригородная д. 11 установлена отчетом №Н4/02-14 и составила 40 380 900 руб.

Конкурсный управляющий уменьшает размер заявленных убытков на рыночную стоимость жилого дома и земельного участка по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная д. 11 в сумме 40 380 900 руб.

При таких обстоятельствах, размер убытков МИПК «Российская недвижимость» причиненных действиями председателя Антропова О.В. составит 41 007 430 руб.: денежные средства, перечисленные МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В. через БгМИПК «Рос-недвижимость» 81 387 430 руб. минус 40 380 000 руб. (стоимость д. 11 и земельного участка).

3) По акту приема-передачи строительных материалов от 30.08.2011, подписанному между Долженко В.И. и Антроповым О.В., осуществляющим руководство строительства дома по адресу Белгородский район, п. Дубовое, ул. Пригородная, д.11. (второй абзац акта приема-передачи от 30.08.2011), Долженко В.И. передала строительные материалы на сумму 459 250 руб.

Как следует из договора поручения №4/1 от 03.01.2008, заключенного между МИПК «Российская недвижимость» (доверитель) и Антроповым О.В. (поверенный), поверенный совершает от имени и за счет доверителя действия, в том числе приобретение в собственность земельного участка и строительство жилого дома на нем, снабжение объекта строительными материалами и оборудованием, необходимым для исполнения поручения.

По акту приема-передачи от 07.02.2014 к договору поручения №4/1 Антропов О.В. передал кооперативу земельный участок и жилой дом на нем по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д.11.

Следовательно, строительные материалы Долженко В.И. передала физическому лицу Антропову О.В., который осуществлял строительство дома для

МИПК «Российская недвижимость» по договору поручения №4/1 от 03.01.2008.

10.05.2016 Долженко В.И. предоставило конкурсному управляющему заявление об одностороннем зачете стоимости переданных Антропову О.В. строительных материалов в счет погашения ее обязательств по договору №Б/2 от 23.08.2010. Стоимость строительных материалов, переданных физическому лицу Антропову О.В., учтена в счет оплаты взносов Долженко по договору №6/2 от 23.08.2010.

Таким образом, размер убытков составляет 459 250 руб. стоимости строительных материалов, переданных Долженко В.И. Антропову О.В.

В пункте 2 Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 62 "О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица" разъяснено, что недобросовестность действий (бездействия) директора считается доказанной, в частности, когда директор:

1) действовал при наличии конфликта между его личными интересами (интересами аффилированных лиц директора) и интересами юридического лица, в том числе при наличии фактической заинтересованности директора в совершении юридическим лицом сделки, за исключением случаев, когда информация о конфликте интересов была заблаговременно раскрыта и действия директора были одобрены в установленном законодательством порядке;

2) скрывал информацию о совершенной им сделке от участников юридического лица (в частности, если сведения о такой сделке в нарушение закона, устава или внутренних документов юридического лица не были включены в отчетность юридического лица) либо предоставлял участникам юридического лица недостоверную информацию в отношении соответствующей сделки;

3) совершил сделку без требующегося в силу законодательства или устава одобрения соответствующих органов юридического лица;

4) после прекращения своих полномочий удерживает и уклоняется от передачи юридическому лицу документов, касающихся обстоятельств, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица;

5) знал или должен был знать о том, что его действия (бездействие) на момент их совершения не отвечали интересам юридического лица, например, совершил сделку (голосовал за ее одобрение) на заведомо невыгодных для юридического лица условиях или с заведомо неспособным исполнить обязательство лицом ("фирмой-однодневкой" и т.п.).

Под сделкой на невыгодных условиях понимается сделка, цена и (или) иные условия которой существенно в худшую для юридического лица сторону отличаются от цены и (или) иных условий, на которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (например, если предоставление, полученное по сделке юридическим лицом, в два или более раза ниже стоимости предоставления, совершенного юридическим лицом в пользу контрагента). Невыгодность сделки определяется на момент ее совершения; если же невыгодность сделки обнаружилась впоследствии по причине нарушения возникших из нее обязательств, то директор отвечает за соответствующие убытки, если будет доказано, что сделка изначально заключалась с целью ее неисполнения либо ненадлежащего исполнения.

Директор освобождается от ответственности, если докажет, что заключенная им сделка хотя и была сама по себе невыгодной, но являлась частью взаимосвязанных сделок, объединенных общей хозяйственной целью, в результате

которых предполагалось получение выгоды юридическим лицом. Он также освобождается от ответственности, если докажет, что невыгодная сделка заключена для предотвращения еще большего ущерба интересам юридического лица.

При определении интересов юридического лица следует, в частности, учитывать, что основной целью деятельности коммерческой организации является извлечение прибыли (пункт 1 статьи 50 ГК РФ); также необходимо принимать во внимание соответствующие положения учредительных документов и решений органов юридического лица (например, об определении приоритетных направлений его деятельности, об утверждении стратегий и бизнес-планов и т.п.). Директор не может быть признан действовавшим в интересах юридического лица, если он действовал в интересах одного или нескольких его участников, но в ущерб юридическому лицу.

С учетом пункта 5 статьи 10 ГК РФ истец должен доказать наличие обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности и (или) неразумности действий (бездействия) директора, повлекших неблагоприятные последствия для юридического лица.

Антропов О.В. в период получения денежных средств являлся председателем МИПК «Российская недвижимость», руководителем юридических лиц, являющихся учредителями кооператива, председателем БгоМИПК «Рос-недвижимость».

Осуществляя полномочия председателя Антропов О.В. привлекал граждан для вступления в члены кооператива с целью приобретения недвижимости с использованием вкладов, взносов членов кооператива.

Условиями членского договора «О приобретении недвижимости с помощью МИПК по жилищно-накопительной программе «Пять с плюсом» установлено:

- в п.3.4: МИПК обязан использовать полученные от членов паевые взносы, только на приобретение (строительство) недвижимости; передать в собственность членам МИПК по исполнению ими своих обязательств именно ту недвижимость, которую он выбрал сам на момент заключения договора;
- в п. 4.4: предоставление недвижимости члену МИПК происходит сразу после осуществления у МИПК имущественной возможности и окончания строительства за счет паевого фонда.

Антропов О.В. в период полномочий председателя кооператива не имел цели использовать денежные средства членов кооператива для строительства жилых помещений для исполнения обязательств МИПК «Российская недвижимость» по членским договорам.

Антропов О.В. за счет денежных средств МИПК «Российская недвижимость» приобрел земельные участки, расположенные по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная д.11, д. 13 и предназначенные для индивидуального жилищного строительства, оформил 05.11.2009, 02.11.2010 право собственности на себя. Данные обстоятельства установлены в решении Белгородского районного суда Белгородской области от 15.07.2016 дело №2-1587-2016.

20.10.2011 право собственности на жилой дом кадастровый номер 31:15:1202010:109 (адрес: Белгородская обл., п. Дубовое, мкр. Северный, ул. Пригородная) зарегистрировано за Антроповым О.В. в нарушение договора поручения №4 от 03.01.2008.

Решением Белгородского районного суда Белгородской области от 02.04.2013

по делу №2-4-2013 иск Администрации Белгородского района к Антропову О.В. о сносе самовольно реконструированного жилого дома площадью 1165,60 кв.м. кадастровый номер 31:15:1202010:1:035074-00/001:0001/4 (адрес Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д. 13) удовлетворен, возложена обязанность на Антропова О.В. по сносу самовольной постройки.

Мотивировочной частью решения суда общей юрисдикции от 02.04.2013 установлено: нарушение Антроповым О.В. целевого использования земельного участка, предназначенного для индивидуального жилищного строительства, жилой дом является самовольной постройкой в связи с тем, что строительство объекта велось без получения необходимых разрешений, с существенным нарушением градостроительных требований СН, а так же предельных параметров разрешенного строительства, строительство объекта на земельном участке, не отведенном для целей установленном законом порядке.

Антропов О.В. осуществляя за счет денежных средств членов кооператива строительство индивидуального многоквартирного жилого дома, оформляя право собственности на самовольную постройку и земельный участок на себя присвоил денежные средства МИПК «Российская недвижимость», которые предоставлялись членами кооператива, с целью неисполнения договорных обязательств, что привело к утрате имущества кооператива.

В связи с чем, кооператив лишен был возможности исполнить обязательств перед членами кооператива по предоставлению жилых помещений.

Определением Орловского районного суда Орловской области от 25.03.2013 по делу №2-542/2013 между МИПК «Российская недвижимость» и Антроповым О.В. утверждено мировое соглашение, по условиям которого Антропов О.В. обязуется передать кооперативу жилой дом по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д. 13, который подлежит немедленному оформлению в собственность МИПК «Российская недвижимость» в органах Росреестра.

При этом Антропов О.В., исполняя обязанность председателя кооператива и являясь лицом, на которого возложена обязанность по передаче жилого дома №13, не совершил действия по оформлению права собственности на данный объект недвижимости за МИПК «Российская недвижимость».

В результате бездействия председателя Антропова О.В. по не регистрации права собственности на жилой дом, МИПК «Российская недвижимость» не могло исполнить свои обязательства перед членами кооператива по предоставлению жилых помещений.

Между МИПК «Российская недвижимость» и Антроповым О.В. заключены следующие сделки:

- Договор поручения №4 от 03.01.2008 на выполнение действия, связанных с производством проектных и строительно-отделочных работ. Предмет: строительство жилого дома №13 по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д. 13, срок выполнения работ 03.01.2008-01.01.2013; договор расторгнут 25.03.2013 (определение Орловского районного суда Орловской области от 25.03.2013).

- Договор поручения №4/1 от 03.01.2008 на выполнение действия, связанных с производством проектных и строительно-отделочных работ. Предмет: строительство жилого дома по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная, д.П, срок выполнения работ 03.01.2008-01.01.2013. Обязательства не исполнены.

- Договор поручения №6 от 01.07.2011 на выполнение действия, связанных с производством проектных и строительно-отделочных работ. Предмет: строительство жилых домов по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Ромашковая, д.П д. 13, срок выполнения работ 03.01.2008-01.01.2013. Обязательства не исполнены.

- Агентский договор №5/3 от 26.12.2012 на выполнение действий, связанных с производством проектных и строительно-отделочных работ. Срок выполнения работ 26.12.2012-01.03.2014, обязательства не исполнены, договор расторгнут 29.12.2014.

- Агентский договор №5/4 от 26.12.2012 на выполнение действий, связанных с производством проектных и строительно-отделочных работ. Срок выполнения работ 26.12.2012-01.03.2014, обязательства не исполнены, договор расторгнут 29.12.2014.

Данные сделки заключены между заинтересованными лицами без одобрения общего собрания членов МИПК «Российская недвижимость».

При перечислении денежных средств МИПК «Российская недвижимость» в лице председателя Антропова О.В., в том числе через БгоМИПК «Рос-недвижимость», Антропову О.В. в назначении платежей указано по «договору купли-продажи от 12.08.2009», «договору поручения №5 от 18.06.2011», «договору поручения №5/5 от 26.12.2012».

Поименованные в назначении платежей сделки между Антроповым О.В. и МИПК «Российская недвижимость» не заключались.

При этом документального подтверждения наличия оснований для перечисления денежных средств не установлено в рамках дела N 2-731/2018 (Орловский районный суд Орловской области) и не представлено в рамках настоящего обособленного спора.

При рассмотрении спора Орловским районным судом Орловской области дела №2-731/2018 Антропов О.В. через своего адвоката в письменных пояснениях указывает, что МИПК «Российская недвижимость» не предоставило договоры, поименованные в обосновании выдаче ему денежных средств.

При этом председатель кооператива Антропов О.В. не дал пояснений относительно исполнения сделок, в счет оплаты которых кооператив и аффилированное лицо БгоМИПК «Рос-недвижимость» перечисляло денежные средства Антропову О.В.

Обстоятельства перечисления денежных средств членом кооператива МИПК «Российская недвижимость» заинтересованному лицу Антропову О.В. без каких-либо оснований, свидетельствуют о непринятии председателем Антроповым О.В. всех необходимых и достаточных мер для достижения целей деятельности, ради которых создан кооператив, то есть руководитель должника действовал недобросовестно и неразумно при исполнении возложенных на него обязанностей по сохранности имущества (денежных средств) кооператива, что повлекло его утрату.

В реестр кредиторов должника МИПК «Российская недвижимость» включены требования кредиторов в связи с неисполнением обязательств кооператива перед его членами в сумме 144 776 520,75 руб., в том числе:

- реестр по передаче жилых помещений по адресу Белгородская обл., п. Дубовое, ул. Пригородная д.11: в сумме 25 775 724 руб.;

- реестр по передаче жилых помещений по адресу Белгородская обл., п.

Дубовое, ул. Пригородная д. 13: в сумме 23 587 446,92 руб.

- реестр по передаче жилых помещений по адресу Белгородская обл., мкр. Пригородный, р-н Сити-МОЛЛ "Белгородский", д.5: в сумме 2 180 921 руб.;
- реестр по передаче жилых помещений по адресу Белгородская обл., мкр. Пригородный, р-н Сити-МОЛЛ "Белгородский", д.6: в сумме 1 232 704 руб.;
- реестр по передаче жилых помещений по адресу Белгородская обл., мкр. Пригородный, р-н Сити-МОЛЛ "Белгородский", д.7: в сумме 1 585 778 руб.;
- реестр по передаче жилых помещений по адресу Белгородская обл., мкр. Пригородный, р-н Сити-МОЛЛ "Белгородский", д.8: в сумме 10 645 780 руб.;
- раздел 3 реестра кредиторов в сумме 79 768 166,83 руб.

Председатель кооператива Антропов О.В. перечислил себе денежные средства, принадлежащие МИПК «Российская недвижимость» в сумме 125 200 028,10 руб., приобрел на свое имя земельные участки по ул. Пригородная д. 11, д. 13, возвел самовольную постройку д. 13 в нарушении требований Устава кооператива, условий членских договоров.

Постановлениями о возбуждении уголовного дела и принятию его к производству от 31.10.2013, 05.04.2013, 14.11.2013 установлено, что председатель кооператива Антропов О.В. предоставляя членам кооператива для перечисления членских взносов банковские реквизиты БгоМИПК «Рос-недвижимость», а не МИПК «Российская недвижимость», имел умысел на хищение чужого имущества, заранее не намереваясь исполнять договорные обязательства перед членами кооператива.

Аналогичные обстоятельства установлены в постановлении заместителя начальника отдела №5 СУ УМВД России по г. Белгороду от 27.12.2013 о приостановлении предварительного следствия в отношении Антропова О.В. В мотивировочной части постановления от 27.12.2013 указано, что Антропов О.В. с 05.07.2013 объявлен в Федеральный розыск, с 01.10.2013 в Международный розыск.

При этом Антропов О.В., находясь в розыске, в период с 08.07.2013 по 11.10.2013 получал от МИПК «Российская недвижимость» денежные средства в сумме 7 980 000 руб. с назначением платежа по договору поручения №5/5 от 26.2.2013.

Перечисления председателем Антроповым О.В. денежных средств Антропову О.В. в отсутствие правовых оснований и при отсутствии доказательств возмещения этих имущественных потерь должнику, незаконное предоставление членам кооператива банковских реквизитом БгоМИПК «Рос-недвижимость» для перечисления денежных средств, свидетельствуют о наличии причинно-следственной связи между недобросовестными и неразумными действиями председателя МИПК «Российская недвижимость» Антроповым О.В., совершенными в ущерб интересам кооператива, и возникшими на стороне этого кооператива убытками в размере не исполненных обязательств перед членами кооператива, что привело к банкротству последнего.

Размер убытков МИПК «Российская недвижимость», причиненных действиями председателя Антропова О.В., составляет 58 807 078,10 руб., в том числе:

- 17 340 398,10 руб.: денежные средства, перечисленные МИПК «Российская недвижимость» Антропову О.В.;
- 41 007 430 руб.: денежные средства, перечисленные МИПК «Российская

недвижимость» Антропову О.В. через Бюро МИПК «Рос-недвижимость»;

- 459 250 руб. стоимости строительных материалов, переданных Долженко В.И. Антропову О.В.

Доводы Антропова О.В. о пропуске конкурсным управляющим срока исковой давности суд находит не состоятельными ввиду следующего.

Требование конкурсного управляющего о взыскание убытков заявлено на основании ст. 61.20 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 5 статьи 61.13 Закона о банкротстве заявление о привлечении к ответственности по основаниям, предусмотренным настоящей главой, может быть подано в течение трех лет со дня, когда лицо, имеющее право на подачу такого заявления, узнало или должно было узнать о наличии соответствующих оснований для привлечения к субсидиарной ответственности, но не позднее трех лет со дня признания должника банкротом (прекращения производства по делу о банкротстве либо возврата уполномоченному органу заявления о признании должника банкротом) и не позднее десяти лет со дня, когда имели место действия и (или) бездействие, являющиеся основанием для привлечения к ответственности.

В случае пропуска срока на подачу заявления по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом, если не истекло два года с момента окончания срока, указанного в абзаце первом настоящего пункта.

Согласно разъяснениям, данным в пунктах 58, 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" сроки, указанные в абзаце первом пункта 5 и абзаце первом пункта 6 статьи 61.14 Закона о банкротстве, являются специальными сроками исковой давности (пункт 1 статьи 197 ГК РФ), начало течения которых обусловлено субъективным фактором (моментом осведомленности заинтересованных лиц). При этом данные сроки ограничены объективными обстоятельствами: они в любом случае не могут превышать трех лет со дня признания должника банкротом (прекращения производства по делу о банкротстве либо возврата уполномоченному органу заявления о признании должника банкротом) или со дня завершения конкурсного производства и десяти лет со дня совершения противоправных действий (бездействия).

Предусмотренный абзацем первым пункта 5 статьи 61.14 Закона о банкротстве срок исковой давности по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности, по общему правилу, исчисляется с момента, когда действующий в интересах всех кредиторов арбитражный управляющий или обычный независимый кредитор, обладающий правом на подачу заявления, узнал или должен был узнать о наличии оснований для привлечения к субсидиарной ответственности - о совокупности следующих обстоятельств: о лице, имеющем статус контролирующего, его неправомерных действиях (бездействии), причинивших вред кредиторам и влекущих за собой субсидиарную ответственность, и о недостаточности активов должника для проведения расчетов со всеми кредиторами (без выяснения точного размера такой недостаточности).

Дело о несостоятельности (банкротстве) МИПК «Российская недвижимость» возбуждено 22.06.2016, арбитражный управляющий Овчинников А.В. утвержден временным управляющим должника определением от 23.08.2016, конкурсным управляющим - решением от 19.07.2017.

С заявлением о взыскании с Антропова О.В. убытков конкурсный управляющий обратился 12.12.2018, то есть в пределах срока исковой давности (Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 28.06.2018 дело №А36-3571/2015, Определение Верховного суда РФ от 29.10.2018 дело №36-3571/2015).

Руководствуясь статьями 61.20, 129 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Требование конкурсного управляющего МИПК «Российская недвижимость» Овчинникова Андрея Валентиновича удовлетворить.

Взыскать с Антропова Олега Владимировича (ИНН 343608998230) в пользу МИПК «Российская недвижимость» 58 807 078,10 руб. убытков, причиненных МИПК «Российская недвижимость» действиями председателя МИПК «Российская недвижимость».

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Белгородской области в установленный законом срок.

Судья

Курепко Е. В.