



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
10 декабря 2021 года

Дело №А41-55026/21

Резолютивная часть объявлена 06 декабря 2021 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Высоцкой О.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем Жакияновой Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявления ПАО «Московский Индустриальный Банк» о признании несостоятельными (банкротами) супругов Моисеева Геннадия Николаевича и Моисеевой Ирины Дмитриевны, при участии в заседании лиц согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Московский Индустриальный Банк» обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании Моисеевой Ирины Дмитриевны несостоятельной (банкротом). Заявление принято к производству суда, возбуждено дело №А40-51447/21 о банкротстве гражданина.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2021 дело №А40-51447/21 по заявлению ПАО «Московский Индустриальный Банк» о признании несостоятельной (банкротом) Моисеевой Ирины Дмитриевны передано по подсудности на рассмотрение Арбитражного суда Московской области.

Также ПАО «Московский Индустриальный Банк» обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании Моисеева Геннадия Николаевича несостоятельным (банкротом). Заявление принято к производству суда, возбуждено дело №А41-14902/21 о банкротстве гражданина.

Определение Арбитражного суда Московской области от 13.09.2021 по делу №А41-14902/21 в одно производство для совместного рассмотрения объединены дело №А41-14902/21 по заявлению ПАО «Московский индустриальный банк» о признании Моисеева Геннадия Николаевича несостоятельным (банкротом) и дело №А41-55026/21 по заявлению ПАО «Московский индустриальный банк» о признании Моисеевой Ирины Дмитриевны несостоятельной (банкротом) с присвоением номера дела А41-55026/21.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

Представитель заявителя в судебном заседании до перерыва требования поддержал в полном объеме, представитель супругов-должником не возражал против заявленных требований, ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества граждан.

В судебном заседании объявлялся перерыв в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для целей представления дополнительных документов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд полагает следующее.

По смыслу статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьи 213.5 Закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора – кредитной организации с даты возникновения у должника признаков банкротства, установленных указанным Федеральным законом.

По смыслу указанного регулирования кредитные организации вправе инициировать процедуру несостоятельности своего контрагента без представления в суд, рассматривающий дело о банкротстве, вступившего в законную силу судебного акта о взыскании долга в общеисковом порядке.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны были исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Исходя из смысла пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве введение процедуры реализации имущества гражданина по результатам рассмотрения обоснованности заявления о банкротстве является правом суда, которым можно воспользоваться лишь при заявленном самим должником ходатайстве о его несоответствии требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов и введении по указанной причине следующей процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

В целях процессуальной экономии, для упрощения порядка удовлетворения требований кредиторов, и, принимая во внимание тот факт, что Моисеев Г.Н. и Моисеева И.Д. состоят в зарегистрированном браке, имеют общие обязательства перед кредиторами, суд счел возможным рассмотрение заявлений о признании должников-супругов несостоятельными (банкротами) в рамках одного дела о банкротстве.

В рассматриваемом случае согласно материалам дела по состоянию на дату подачи заявления Моисеев Г.Н. и Моисеева И.Д. имеют кредиторскую задолженность в размере более 500 000 рублей, которую не оспаривают.

Должники прекратили расчеты с кредиторами, то есть перестали исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Образование неплатежеспособности связано с ухудшением финансового положения супругов.

Согласно материалам дела на момент рассмотрения заявления супруги-должники не трудоустроены, получают пенсию по старости.

Индивидуальными предпринимателями должники не являются.

Супруги имеют на праве общей совместной собственности легковой автомобиль, квартиру в д. Голубое Московской области, а также земельный участок с расположенной на нем квартирой, обремененные залогом.

Иного имущества и иных доходов, достаточных для погашения указанной задолженности должники не имеют.

В рассматриваемом случае, основанием для обращения кредитора в суд с заявлениями о банкротстве супругов послужило наличие у Моисеева Г.Н. и Моисеевой И.Д. перед банком задолженности по кредитному договору № 12/ик-781/21 от 26.05.2012 в размере 26 029 799,80 руб., в том числе: 20 923 713,39 руб. – задолженность по просроченному основному долгу; 5 056 086,41 руб. – задолженность по неуплаченным процентам; 50 000 руб. – неустойка; расходы по уплате госпошлины в размере 66 000 руб.

26.05.2012 между АО Акционерным коммерческим банком «Инвестиционный Торговый Банк» Моисеевым Геннадием Николаевичем и Моисеевой Ириной Дмитриевной заключен кредитный договор № 12/ик-781/21, согласно условиям которого, банк предоставил заемщикам кредит в размере 32 232 200 рублей сроком на 120 месяцев, под 9,9% годовых.

17.06.2014 между ОАО Акционерным коммерческим банком «Инвестиционный Торговый Банк» и АО «Волго-Окский коммерческий банк» (29.11.2019 реорганизован в форме присоединения к АО «МИнБанк») заключен договор уступки прав требования (цессии) № б/н, в соответствии с которым ОАО АКБ «ИНВЕСТТОРГБАНК» передал, в том числе, право требования в полном объеме по кредитному договору №12/ик-781/21, заключенному 26.05.2012 с Моисеевым Геннадием Николаевичем и Моисеевой Ириной Дмитриевной.

30.09.2016 между АО «Волго-Окский коммерческий банк», Моисеевым Геннадием Николаевичем и Моисеевой Ириной Дмитриевной заключено дополнительное соглашение № 1 к кредитному договору №12/ик-781/21 от 26.07.2012, согласно которому кредитор предоставляет заемщикам кредит в размере 32 232 200 руб. сроком на 77 месяцев, считая с даты подписания дополнительного соглашения, а заемщик обязуется возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере 13 % процентов годовых, начиная с 01.09.2016.

31.05.2017 между АО «Волго-Окский коммерческий банк», Моисеевым Геннадием Николаевичем и Моисеевой Ириной Дмитриевной заключено дополнительное соглашение № 3 к кредитному договору №12/ик-781/21 от 26.07.2012, согласно которому с 01.06.2017 за пользование кредитом заемщики уплачивают кредитору проценты из расчета годовой процентной ставки в размере 15% годовых.

Обеспечением исполнения обязательств заемщиков по кредитному договору №12/ик-781/21 от 26.07.2012 является ипотека в силу закона недвижимого имущества.

Предметом ипотеки является недвижимое имущество: земельный участок для дачного строительства, общей площадью 284 кв.м., расположенный на землях сельскохозяйственного назначения по адресу: Московская область, Одинцовский район, Назарьевский со., дер Солослово, уч. 11 (709), кадастровый (или условный) номер 50:20:004 06 48:0576 и расположенная на земельном участке 3-комнатная квартира, общей площадью 334 кв. м, инв.№ 179:055-18003, лит. А,А1,а, находящаяся по адресу: Московская область, Одинцовский район, дер. Солослово, мкр-н Горки-8, д.2, кв. 709, кадастровый (или условный) номер 50-50-20/159/2006-005, принадлежащая залогодателям на праве собственности на основании договора купли-продажи квартиры с использованием кредитных средств от 26.05.2012, о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 17.08.2012 сделана запись регистрации № 50-50-96/097/2012-092, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права, выданными 17.08.2012 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, бланк серия 50 - АД № 119979(80).

Банк выполнил свои обязательства в полном объеме, предоставив денежные средства заемщикам.

В связи с неисполнением заемщиками принятых на себя обязательств по кредитному договору АО «МИНБанк» обратилось в Одинцовский городской суд Московской области с требованием о взыскании солидарно суммы задолженности и обращения взыскания на заложенное имущество.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 25.09.2019 по делу № 2-5969/2019 с Моисеева Г.Н., Моисеевой И.Д. в пользу АО «МИНБанк» взыскана задолженность в размере 26 029 799,80 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 66 000,00 рублей; обращено взыскание земельный участок для дачного строительства, общей площадью 284,00 кв.м., расположенный на землях сельскохозяйственного назначения по адресу: Московская область, Одинцовский район, Назарьевский со., дер Солослово, уч. 11 (709), кадастровый (или условный) номер 50:20:004 06 48:0576 и расположенная на земельном участке 3-комнатная квартира, общей площадью 334 кв. м, инв.№ 179:055-18003, лит. А,А1,а, находящаяся по адресу: Московская область, Одинцовский район, дер. Солослово, мкр-н Горки-8, д.2, кв. 709, кадастровый (или условный) номер 50-50-20/159/2006-005, принадлежащая Залогодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи квартиры с использованием кредитных средств от 26.05.2012г., о чем в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним 17.08.2012г. сделана запись регистрации № 50-50-96/097/2012-092, что подтверждается Свидетельствами о государственной регистрации права, выданными 17.08.2012 года Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, бланк серия 50 - АД № 119979(80) принадлежащее Моисееву Геннадию Николаевичу

Получены исполнительные листы: ФС № 021253624, серии ФС № 021253625.

Доказательства погашения задолженности в общей сумме 26 029 799,80 руб. к моменту рассмотрения вопроса об обоснованности требований кредитора к должникам суду не представлены.

Поскольку требования кредитора к должниками превышают 500 000 руб. и не исполнены последними в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, суд приходит к выводу о наличии у Моисеева Г.Н. и Моисеевой И.Д. признаков банкротства.

Таким образом, размер задолженности, имеющей значение для определения наличия признаков банкротства каждого из супругов подтвержден; доказательства неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества каждого из супругов представлены.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Приняв во внимание наличие и характер обязательств супругов-должников, их значительный размер, учитывая наличие у последних признаков неплатежеспособности, а также отсутствие источников дохода, отвечающих критерию достаточности для удовлетворения требований кредиторов в отведенный для реструктуризации срок, суд использует предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве право на введение в отношении должников процедуры реализации имущества.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежал утверждению финансовый управляющий, заявителями была указана Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих».

Указанной саморегулируемой организацией представлены документы по кандидатуре арбитражного управляющего Варнавского Марка Евгеньевича для утверждения финансовым управляющим.

Указанная кандидатура и представленные документы отвечают требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Указанная кандидатура и представленные документы отвечают требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, согласие на утверждение в качестве финансового управляющего должников имеется, в связи с чем, представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим с выплатой единовременного вознаграждения по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан, за счет внесенных должником на депозит суда денежных средств в размере 25 000 рублей.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. № 58 Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

На основании вышеизложенного, требование заявителя является обоснованным и соответствующим условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 134 Закона о банкротстве, а также ранее состоявшегося в судебном порядке обращения взыскания на предмет залога, требование банка подлежит

включению в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов должника с учетом положений пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве, как обеспеченное залогом имущества должников.

Руководствуясь статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 20, 20.2, 45, 52, 213.2, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

РЕШИЛ:

признать супругов Моисеева Геннадия Николаевича (22.10.1957 г.р., место рождения: Искитимский р-он Новосибирской обл., ИНН 421702109357, СНИЛС 040-434-528 13, адрес регистрации: Московская обл., Солнечногорский р-н, д. Голубое, ул. Трехсвятская, д.18, кв.359) и Моисееву Ирину Дмитриевну (01.01.1958 г.р., место рождения: п/я 53 Искитимского р-на Новосибирской обл., ИНН 421706331440, СНИЛС 063-573-950 82, адрес регистрации: Московская обл., Солнечногорский р-н, д. Голубое, ул. Трехсвятская, д.18, кв.359) несостоятельными (банкротами) и ввести в отношении должников процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим имуществом должников Варнавского Марка Евгеньевича (Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ИНН 230213747031, почтовый адрес: 119334, г. Москва, ул. Вавилова, д. 20, кв. 2).

Включить требования ПАО «Московский Индустриальный Банк» в третью очередь реестра требований кредиторов должника в размере 26 029 799,80 руб., в том числе: 20 923 713,39 руб. – задолженность по просроченному основному долгу; 5 056 086,41 руб. – задолженность по неуплаченным процентам; 50 000 руб. – неустойка; расходы по уплате госпошлины в размере 66 000 руб., как обеспеченные имуществом должников: земельным участком для дачного строительства, общей площадью 284,00 кв.м., расположенным на землях сельскохозяйственного назначения по адресу: Московская область, Одинцовский район, Назарьевский со., дер Солослово, уч. 11 (709), кадастровый (или условный) номер 50:20:004 06 48:0576 и расположенной на земельном участке 3-комнатной квартирой, общей площадью 334 кв. м, инв.№ 179:055-18003, лит. А, А1, а, находящейся по адресу: Московская область, Одинцовский район, дер. Солослово, мкр-н Горки-8, д.2, кв. 709, кадастровый (или условный) номер 50-50-20/159/2006-005.

Финансовому управляющему опубликовать сообщение о введении в отношении должников процедуры реализации имущества гражданина в порядке и сроки, установленные действующим законодательством. Сведения о публикации представить в суд.

Обязать должников не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании должников несостоятельными (банкротами), передать финансовому управляющему все имеющиеся у них банковские карты.

Обязать должников предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве граждан сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества граждан на **26 мая 2022 г. на 14 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18, кабинет № 424.

Финансовому управляющему заблаговременно направить в суд отчет о результатах реализации имущества граждан с приложением документов (**на бумажном носителе**), подтверждающих изложенные в нем сведения, а также документально обоснованное ходатайство о завершении реализации имущества граждан, либо продлении ее срока.

Обязать органы ЗАГС предоставлять по запросу финансового управляющего сведения в отношении должника, в частности, информацию о регистрации заключения/расторжения брака с указанием сведений (Ф.И.О., дата, место рождения) в отношении супруга/супруги (бывшего супруга/супруги должника); о детях и родителях должника с указанием сведений (Ф.И.О., дата, место рождения) в отношении детей и родителей должника; о перемене Ф.И.О., пола должника.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

О.С. Высоцкая