



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании заявления должника обоснованным и введении процедуры реструктуризации его долгов

г. Екатеринбург
16 ноября 2021 года

Дело №А60-42482/2021

Резолютивная часть определения объявлена 09 ноября 2021 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи С.Н. Водолазской, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Г.А. Захаровой, рассмотрев заявление Фонда содействия инвестициям (ИНН 6671993894, ОГРН 112660005311) о признании индивидуального предпринимателя Молочникова Владимира Самуиловича (ИНН 665897092189, ОГРН 308665822500069) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Суханов К.А., доверенность от 06.09.2021,
должник в судебное заседание не явился.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

20.08.2021 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Фонда содействия инвестициям (ИНН 6671993894, ОГРН 112660005311) о признании индивидуального предпринимателя Молочникова Владимира Самуиловича (21.10.1955 г.р., место рождения: гор. Екатеринбург, адрес: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, с. Балтым, ул. Энтузиастов, д. 9, ИНН 665897092189, ОГРН 308665822500069) несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит:

1. признать индивидуального предпринимателя Молочникова Владимира Самуиловича (ИНН 665897092189, ОГРН 308665822500069) несостоятельным (банкротом);

2. утвердить финансового управляющего из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа»;

3. включить в реестр требований кредиторов индивидуального предпринимателя Молочникова Владимира Самуиловича (ИНН 665897092189,



ОГРН 308665822500069) задолженность в размере 39 837 116 руб. 04 коп., в том числе: основной долг - 31 620 963 руб. 82 коп., санкции - 8 216 152 руб. 22 коп., как обеспеченного залогом следующего имущества должника: жилого дома с хозяйственными постройками общей площадью 296,8 м² с кадастровым номером 66:36:2001001:137 и земельного участка площадью 2 036 м² с кадастровым номером 66:36:2001001:20, расположенных по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, село Балтым, ул. Энтузиастов, д. 9.

Определением суда от 27.08.2021 заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 21.09.2021.

Судом установлено, что на дату судебного заседания у суда отсутствуют сведения об извещении Молочникова Владимира Самуиловича о дате и месте рассмотрения заявления.

Определением суда от 28.09.2021 судебное заседание отложено до 26.10.2021.

К судебному заседанию от Молочникова Владимира Самуиловича поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства на более поздний срок в связи с невозможностью обеспечить явку в судебное заседание по причине болезни.

Определением суда от 26.10.2021 судебное заседание отложено до 09.11.2021.

Молочников В.С. представил отзыв на заявление, в удовлетворении требований Фонда содействия инвестициям о признании его несостоятельным (банкротом) просит отказать.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

В силу положений пункта 1 статьи 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

В соответствии с п. 1 ст. 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

При этом заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве).



Согласно п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

В соответствии с п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (п.1 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

При этом, как следует из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение



более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В соответствии с частью 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Как следует из материалов дела, решением Кировского районного суда г. Екатеринбурга от 28.08.2020 г. по делу № 2 - 229/2020 удовлетворены иски требования Фонда содействия инвестициям (Фонда «Фонд содействия инвестициям в субъекты малого и среднего предпринимательства в Свердловской области» – старое наименование) к ООО ЦНТУ «ВЕК», Молочникову Владимиру Самуиловичу, Молочниковой Светлане Самуиловне, Молочникову Михаилу Владимировичу, Молочникову Евгению Владимировичу о взыскании солидарно задолженности по договору целевого инвестиционного займа от 20.02.2015 в размере 30 666 803 руб. 15 коп., в том числе 29 232 618 руб. 40 коп., основного долга и 1 434 184 руб. 75 коп., пени, а также расходов на уплату государственной пошлины в размере 60 000 руб., о взыскании с ООО ЦНТУ «ВЕК» задолженности по возмещению расходов на оплату консалтинговых услуг в размере 3 000 000 руб., о взыскании с Молочникова Владимира Самуиловича и Молочниковой Светланы Самуиловны расходов по уплате государственной пошлины за рассмотрение судом требования неимущественного характера в размере 6000 руб.

Вышеуказанным решением обращено взыскание на следующее имущество:

- жилой дом с хозяйственными постройками общей площадью 296,8 м² с кадастровым номером 66:36:2001001:137, расположенный по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, село Балтым, ул. Энтузиастов, д. 9,



- земельный участок площадью 2 036 м² с кадастровым номером 66:36:2001001:20, расположенный по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, село Балтым, ул. Энтузиастов, д. 9.

Таким образом, задолженность перед кредитором составляет 39 837 116 руб. 04 коп., в том числе: основной долг - 31 620 963 руб. 82 коп., санкции - 8 216 152 руб. 22 коп.

Погашение указанной задолженности должником не осуществлялось.

Поскольку наличие задолженности должника перед кредитором подтверждено вступившими в законную силу судебными актами, то обстоятельства наличия и размера задолженности в силу части 3 статьи 69 АПК РФ повторному доказыванию не подлежат.

В соответствии со ст. 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются процедуры реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что реструктуризация долгов гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Введенная в законодательство процедура реструктуризации долгов позволяет учесть интересы как должника, так и его кредиторов. При составлении плана кредиторы рассчитывают на будущие доходы неплатежеспособного должника, которыми он способен рассчитаться с ними, при этом снимаются все ранее наложенные на имущество аресты.

Процедура реструктуризации в деле о банкротстве в отношении ИП Молочникова В.С. вводится для предоставления должнику возможности прежде всего предпринять меры по погашению долга перед кредиторами, следовательно, в отсутствие ходатайства должника с предоставлением доказательств невозможности иным другим способом, кроме реализации его имущества, удовлетворить требования кредиторов, введение процедуры реализации имущества не будет отвечать смыслу закона, направленного в первую очередь на защиту интересов должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

При направлении в арбитражный суд заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), заявителем в соответствии с п. 3 ст. 213.5 Закона о банкротстве для утверждения финансового управляющего указана саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий – Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа».



На основании определения арбитражного суда Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» представлена кандидатура Мелеховой Ирины Алексеевны для утверждения судом в качестве финансового управляющего должника-гражданина, и сведения о ее соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Закона о банкротстве.

Таким образом, на должность финансового управляющего должника подлежит утверждению арбитражный управляющий Мелехова Ирина Алексеевна.

Согласно положениям п. 3 ст. 20.6, п. 3, 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается финансовому управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое финансовому управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

С даты принятия арбитражным судом определения о введении процедуры реструктуризации долгов наступают последствия, установленные ст. 213.11 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. 7, 33, 71, 213.2, 213.3, 213.5, 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223-225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Фонда содействия инвестициям (ИНН 6671993894, ОГРН 112660005311) о признании индивидуального предпринимателя Молочникова Владимира Самуиловича (21.10.1955 г.р., место рождения: гор. Екатеринбург, адрес: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, с. Балтым, ул. Энтузиастов, д. 9, ИНН 665897092189, ОГРН 308665822500069) несостоятельным (банкротом) признать обоснованным и ввести в отношении него процедуру реструктуризации его долгов на шесть месяцев – до 09.05.2022.

2. Утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Мелехову Ирину Алексеевну (ИНН 663603094030, адрес для направления корреспонденции: 620075, Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, 101,



оф. 8.13, почтовый ящик 47), являющуюся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Центрального федерального округа» (620091, г. Екатеринбург, ул. Электриков, 2-10).

3. Включить в реестр требований кредиторов индивидуального предпринимателя Молочникова Владимира Самуиловича (ИНН 665897092189, ОГРН 308665822500069) в составе третьей очереди требование Фонда содействия инвестициям (ИНН 6671993894, ОГРН 1126600005311) в размере 39 837 116 руб. 04 коп., в том числе: основной долг - 31 620 963 руб. 82 коп., санкции - 8 216 152 руб. 22 коп., как обеспеченное залогом жилого дома с хозяйственными постройками общей площадью 296,8 м² с кадастровым номером 66:36:2001001:137 и земельного участка площадью 2 036 м² с кадастровым номером 66:36:2001001:20, расположенных по адресу: Свердловская обл., г. Верхняя Пышма, село Балтым, ул. Энтузиастов, д. 9.

4. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей единовременно. Вознаграждение выплачивать за счет денежных средств и имущества гражданина.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве на **04 мая 2022 года на 14 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: ул. Шарташская, д. 4, г. Екатеринбург, обл. Свердловская, зал № 401.

6. Обязать финансового управляющего направить для опубликования сообщение о введении в отношении должника реструктуризации долгов гражданина в порядке, предусмотренном ст. 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Копию публикации представить в Арбитражный суд со ссылкой на номер дела.

7. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст. 213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

8. В ходе процедуры реструктуризации долгов действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные п. 9 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

9. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его принятия.

Обжалование не приостанавливает исполнение определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования судебного акта в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.Н. Водолазская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 24.02.2021 5:02:29
Кому выдана Водолазская Светлана Николаевна



16020004407502