



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о принятии обеспечительных мер**

г. Санкт-Петербург  
20 мая 2022 года

*Дело № А56-355/2021/намер.*

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи **Серебровой А.Ю.**, ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью "Инвестрешения" (ОГРН 1167847167476, ИНН 7838052088) о принятии обеспечительных мер в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Медведева Игоря Анатольевича,

**установил:**

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд, суд) от 06.09.2021, резолютивная часть которого объявлена 24.08.2021, заявление Верещагина Алексея Леонидовича признано обоснованным, Медведев Игорь Анатольевич (далее – должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком, финансовым управляющим утвержден Кузнецов Алексей Владимирович.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реализации имущества осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 189 от 16.10.2021.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление ООО "Инвестрешения" о принятии обеспечительных мер в виде:

1. Запрета организатору торгов Кузнецову Алексею Владимировичу, а также электронной торговой площадке ООО «МЭТС» проводить торги в отношении имущества Медведева Игоря Анатольевича:

- квартиры общей площадью 518,4 кв.м., с кадастровым номером 78:34:0410805:53, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шарова, дом 4, литера А, квартира 4;

2. Запрета организатору торгов Кузнецову Алексею Владимировичу, а также электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» проводить торги в отношении имущества Медведева Игоря Анатольевича:

- право требования к ООО «Торговый дом «Нева» ИНН 7840494333 в сумме 82 568 629,96 рублей; -100% доли в уставном капитале ООО "М.К.В.К." (ИНН 7801401871);

- 25% доли в уставном капитале ООО "Петросервис" (ИНН 7814661475);

- 15 % доли в уставном капитале ООО "СтройКомплект" (ИНН 7816402645);

- 100% доли в уставном капитале ООО «Торговый дом «Нева» (ИНН 7840494333);

- 40% доли в уставном капитале ООО «Старт» (ИНН 7802132879);

- 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Наука" (ИНН 7801651550);

- 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Университет Санкт-Петербург" (ИНН 7801651952);

- 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Университет Москва" (ИНН 7801651977);
- 80% доли в уставном капитале ООО "КРЫША" (ИНН 7801571714);
- 25% доли в уставном капитале ООО "Интеллектуальные Телекоммуникационные Системы",

до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора №А56-355/2021/намер.

Как указывает заявитель, ООО «Инвестрешения» в целях прекращения производства по делу о банкротстве Медведева Игоря Анатольевича, руководствуясь ст. 113, 125 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», обратилось с заявлением о намерении удовлетворить в полном объеме требование каждого кредитора к должнику в соответствии с реестром требований кредиторов должника в срок не позднее 20 (двадцати) дней с даты вынесения арбитражным судом соответствующего определения путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника. ООО «Инвестрешения» полагает, что проведение торгов является нецелесообразным при наличии иного механизма удовлетворения требований кредиторов - нерассмотренного судом заявления о намерении в полном объеме удовлетворить требования всех кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов гражданина Медведева И.А., в результате которого необходимость продажи имущества должника отпадет. По мнению заявителя, обеспечительные меры, указанные в настоящем заявлении, в свою очередь, не будут нарушать права и законные интересы кредиторов, поскольку в отличие от реализации имущества на публичных торгах (с возможностью снижения начальной цены и меньшим пополнением конкурсной массы), рассмотрение и удовлетворение заявления ООО «Инвестрешения» позволит в полном объеме погасить задолженность перед кредиторами и прекратить процедуру банкротства.

Заявленное ходатайство основано на статьях 90 - 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и мотивировано тем, что непринятие обеспечительных мер может привести к невозможности либо затруднению исполнения судебного акта по итогам рассмотрения заявления ООО "Инвестрешения" о намерении удовлетворить требования кредиторов, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Рассмотрев заявленное ходатайство и приложенные к нему документы, суд находит его подлежащим удовлетворению в силу следующего.

Согласно части 1 статьи 32 Федерального закона N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно статье 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации Арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

АПК РФ не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд принять обеспечительные меры. Рассматривая этот вопрос, Арбитражный суд исходит из того, что обеспечительные меры принимаются только тогда, когда в этом действительно есть необходимость. Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении обстоятельств дела.

Кроме того, суд должен оценить, каким образом истребуемая обеспечительная мера обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Как указано в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" (далее - Постановление N 55), при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом согласно пункту 10 данного Постановления, при оценке доводов заявителя арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации", арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Согласно абзацу 4 пункта 9 Постановления N 55 обеспечительные меры применяются при условии обоснованности. Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, свидетельствующие о наличии хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами (абзац 4 пункт 9 Постановления N 55).

Согласно информации, опубликованной в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, 16.05.2022 финансовым управляющим опубликовано сообщение №8792794 о проведении 22.06.2022 на электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» организатором торгов (финансовым управляющим) торгов в форме аукциона по продаже имущества должника по лотам 1-11: право требования должника к ООО «Торговый дом «Нева», а также долей в десяти коммерческих организациях.

Также 17.05.2022 на сайте ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение №8798408 о проведении 31.05.2022 на электронной торговой площадке ООО «МЭТС» организатором торгов (финансовым управляющим) торгов в форме

аукциона по продаже имущества должника по лоту 1: 10-ти комнатная квартира общей площадью 518,4 кв.м., кадастровый номер 78:34:0410805:53, по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шарова, дом 4, литера А, квартира 4, начальной продажной цене в размере 66 748 000,00 руб.

Таким образом, торги по реализации имущества должника назначены на 31.05.2022 и 22.06.2022, при этом в арбитражном суде рассматривается заявление ООО "Инвестрешения" о намерении погасить требования кредиторов в полном объеме.

В данном случае заявитель просит принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему и электронным торговым площадкам проводить торги до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора по заявлению ООО «Инвестрешения» о намерении погасить требования кредиторов.

Суд полагает, что продажа имущества должника до рассмотрения вопроса о погашении требований кредиторов Медведева И.А. в настоящем случае будет преждевременна, тогда как принятие истребуемых обеспечительных мер гарантирует возможность реализации судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления ООО «Инвестрешения».

Кроме того, в случае обоснованности заявления ООО «Инвестрешения» о намерении удовлетворить требования кредиторов к должнику в полном объеме, будут восстановлены права кредиторов без реализации имущества, следовательно, обеспечительная мера направлена на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, предотвращение перехода права собственности на имущество к третьим лицам до принятия судебного акта по существу заявления.

Таким образом, арбитражный суд приходит к выводу, что истребуемая заявителем обеспечительная мера, обусловлена предметом и основаниями заявленных требований, соразмерна им, направлена на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и не нарушает баланс интересов лиц, участвующих в деле.

С учетом изложенных обстоятельств, арбитражный суд находит ходатайство о принятии обеспечительных мер обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Как указано в части 4 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае удовлетворения иска обеспечительные меры сохраняют свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

Согласно части 5 статьи 96 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

Таким образом, обеспечительные меры могут сохранять свое действие до фактического исполнения судебного акта, которым закончено рассмотрение дела по существу.

При таких обстоятельствах, в целях сохранения имущественного положения сторон, арбитражный суд признает возможным удовлетворить ходатайство ООО «Инвестрешения», принять обеспечительные меры в виде запрета организатору торгов Кузнецову Алексею Владимировичу, а также электронным торговым площадкам проводить торги в отношении имущества Медведева Игоря Анатольевича: квартиры общей площадью 518,4 кв.м., с кадастровым номером 78:34:0410805:53, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шарова, дом 4, литера А, квартира 4; право требования

к ООО «Торговый дом «Нева» ИНН 7840494333 в сумме 82 568 629,96 рублей; -100% доли в уставном капитале ООО "М.К.В.К." (ИНН 7801401871); 25% доли в уставном капитале ООО "Петросервис" (ИНН 7814661475); 15 % доли в уставном капитале ООО "СтройКомплект" (ИНН 7816402645); 100% доли в уставном капитале ООО «Торговый дом «Нева» (ИНН 7840494333); 40% доли в уставном капитале ООО «Старт» (ИНН 7802132879); 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Наука" (ИНН 7801651550); 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Университет Санкт-Петербург" (ИНН 7801651952); 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Университет Москва" (ИНН 7801651977); 80% доли в уставном капитале ООО "КРЫША" (ИНН 7801571714); 25% доли в уставном капитале ООО "Интеллектуальные Телекоммуникационные Системы" до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора №А56-355/2021/намер.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 91, 93, 184 - 186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", суд

**определил:**

Заявление общества с ограниченной ответственностью "Инвестрешения" (ОГРН 1167847167476, ИНН 7838052088) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

1. Запретить организатору торгов Кузнецову Алексею Владимировичу, а также электронной торговой площадке ООО «МЭТС» проводить торги в отношении имущества Медведева Игоря Анатольевича:

- квартиры общей площадью 518,4 кв.м., с кадастровым номером 78:34:0410805:53, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, ул. Шарова, дом 4, литера А, квартира 4;

2. Запретить организатору торгов Кузнецову Алексею Владимировичу, а также электронной торговой площадке АО «Российский аукционный дом» проводить торги в отношении имущества Медведева Игоря Анатольевича:

- право требования к ООО «Торговый дом «Нева» ИНН 7840494333 в сумме 82 568 629,96 рублей; -100% доли в уставном капитале ООО "М.К.В.К." (ИНН 7801401871);

- 25% доли в уставном капитале ООО "Петросервис" (ИНН 7814661475);

- 15 % доли в уставном капитале ООО "СтройКомплект" (ИНН 7816402645);

- 100% доли в уставном капитале ООО «Торговый дом «Нева» (ИНН 7840494333);

- 40% доли в уставном капитале ООО «Старт» (ИНН 7802132879);

- 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Наука" (ИНН 7801651550);

- 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Университет Санкт-Петербург" (ИНН 7801651952);

- 40% доли в уставном капитале ООО "Радио Университет Москва" (ИНН 7801651977);

- 80% доли в уставном капитале ООО "КРЫША" (ИНН 7801571714);

- 25% доли в уставном капитале ООО "Интеллектуальные Телекоммуникационные Системы"

до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора №А56-355/2021/намер.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

**Судья**

**А.Ю. Сереброва**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.12.2021 5:38:38

Кому выдана Сереброва Анна Юрьевна