

# ООО «Энергостар»

Оценка всех видов имущества

Мы находим решение любых задач,  
ценим репутацию, время и надежно  
храним секреты клиентов

+7903-377-2423, energostar34@mail.ru



Финансовому управляющему Виноградовой Валентины Николаевны  
Ханнанова Юлия Александровна по делу А07-34265/2021

## Экспертное заключение №984-2022/02 о рыночной стоимости дебиторской задолженности.

ООО «Энергостар» провел анализ информации о следующих объектах:

- право требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб.

На основе анализа сегмента рынка, к которому относятся объекты, данных о совершенных сделках на дату оценки в данном сегменте рынка, на основании данных других информационных источников, на основании личного профессионального опыта и мнения, как эксперта в области оценки имущества, оценщик предварительно пришел к выводу, что рыночная стоимость (приблизительная) права требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб. на дату «28» февраля 2022 г. составит

**38 600,00 рублей.**

С уважением,  
Директор ООО «Энергостар»



Богомолов Д.А.  
т. 8903-377-2423  
[www.energostar34.ru](http://www.energostar34.ru)  
[energostar34@mail.ru](mailto:energostar34@mail.ru)

## ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

### Общая информация, идентифицирующая объекты оценки

Таблица 1.

Наименование объекта оценки	Право требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб.
Месторасположение объекта оценки	РТ, г. Бугульма
Балансовая первоначальная стоимость объекта оценки	858 600,00 руб.
Документы Заказчика, идентифицирующие объект оценки	- Решение Гафурийского межрайонного суд Республики Башкортостан от 24.09.2021 г. дело №2-858/2021
Наименование субъекта права	Виноградова Валентина Николаевна
Состав оцениваемых прав	Право требования
Дата оценки	28.02.2022 г.
Срок проведения оценки	24.02.2022 г. – 28.02.2022 г.

### ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 2.

№ п/п	Наименование	Информация
1	Объект оценки	Право требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб.
2	Стоимость Объекта оценки, руб.	
	номинальная	
	балансовая на дату оценки	858 600,00
3	Наименование дебитора	
	полное	Александров Геннадий Павлович
	сокращенное	Александров Геннадий Павлович
4	Место нахождения дебитора	Республика Башкортостан
5	Права на Объект оценки, учитываемые при определении стоимости Объекта оценки	
5.1	Вид права	право требования
5.2	Обладатель указанных прав	Виноградова Валентина Николаевна
6	Цель оценки	Определение рыночной стоимости.
7	Предполагаемое использование результатов оценки	Совершение сделки купли-продажи
5.	Вид стоимости	рыночная
6.	Дата оценки	28.02.2022 г.
7.	Срок проведения оценки	24.02.2022 г. – 28.02.2022 г.
8.	Допущения, на которых должна основываться оценка	Другие допущения на дату заключения настоящего Договора не установлены. В случае если Оценщиками будут сделаны дополнительные допущения, то они должны быть отражены в Отчете.
9.	Примечания	-

№	Наименование дебитора	ИНН дебитора	Номинальная величина задолженности, руб.	Сведения о деятельности дебитора	Реквизиты дебитора
1	Александров Геннадий Павлович	-	858 600,00	действующий	-

### **Обзор рассматриваемого сегмента рынка.**

Т.к. взысканием и выкупом дебиторской задолженности занимаются коллекторские агентства, на стоимость дебиторской задолженности непосредственное влияние оказывает рынок коллекторских услуг.

Европейскому коллекторскому делу уже более 100 лет, в России профессиональные агентства стали появляться в начале 2000-х годов на волне роста банковского сектора. Бурный рост на рынке коллекторских услуг начался в 2006-2007г, и привел к появлению множества новых игроков, как в Москве, так и в Регион ах.

Сейчас в России насчитывается порядка 1000 коллекторских агентств (для сравнения -в США 7000). Однако количество активных игроков рынка, рентабельность взыскного бизнеса которых составляет от 5 до 50%. - не более 300. А уж количество агентств, способных осуществлять полноформатную деятельность на федеральном уровне, - не больше 10. Надо понимать, что построение профессиональной инфраструктуры требует очень серьезных капиталовложений (телефония, ИТ - платформа, Регион альные представительства) -миллионы долларов. Далеко не все операторы рынка могут себе позволить такой масштаб инвестиций.

Работа коллекторов в основном регулируется Гражданским, Уголовным и Арбитражным кодексами, Гражданским процессуальным, Уголовно-процессуальным и Арбитражным процессуальным кодексами, законами «О залоге», «Об исполнительном производстве» и др.

Объем рынка коллекторских услуг в целом оценить достаточно сложно, поскольку проблема просроченных обязательств характерна для абсолютно всех секторов экономики. Поэтому при оценке рынка специалисты традиционно делят его по отраслям, в которых коллекторы работают наиболее активно. Это банковский сектор, коммунальный (ЖКХ и энергетика), страхование, телекоммуникации.

По данным Банка России и Росстата, совокупная кредитная задолженность за минувший год сократилась на 5,8% и на 1 января 2016 г. составила 10,63 трлн руб. (годом ранее этот показатель составлял 11,29 трлн руб.). А вот просроченная задолженность выросла за год на 29,4% и на 1 января составила 861,4 млрд руб. (годом ранее - 665,6 млрд руб.).

Правда, в четвертом квартале 2015 г. темпы роста «просрочки» резко замедлились - до 0,5% против 6-7-процентного прироста во втором и третьем кварталах. Эксперты проекта «За права заемщиков» предполагают, что замедление этого роста связано в том числе с более активной работой по взысканию задолженности, проводимой как самими банками, так и коллекторскими агентствами. По оценкам Национальной ассоциации профессиональных коллекторских агентств (НАПКА) и Национальной службы взыскания (НСВ), объем долгов, переданных коллекторам в 2015 г., составил примерно 400 млрд руб. (в 2014 г. - около 300 млрд руб.).

Города с наибольшим коэффициентом эффективности сбора просроченной задолженности - Москва и Санкт-Петербург (около 20 %). Далее следуют города Приволжского федерального округа: Уфа, Казань, Самара с коэффициентом 15 %. 10 % от общего объема просроченной задолженности собираются в Воронеже, Нижнем Новгороде, Краснодаре, Новосибирске, Перми.

Рынок коллекторских услуг ожидает усиление конкуренции за счет постепенного ухода с рынка слабых и мелких игроков, вследствие чего будет увеличиваться конкуренция между зарекомендовавшими себя на рынке коллекторскими агентствами. Высока вероятность изменения состава сильных коллекторских агентств, которое может произойти за счет поглощения мелких игроков более крупными и их слияния. Количество таких сделок может скачкообразно увеличиться в ближайшие пять лет, отмечают эксперты.

Эксперты считают, что в ближайшее время на российском рынке могут появиться иностранные коллекторские компании, основным сдерживающим фактором для которых является несовершенное законодательство РФ.

#### **Дебиторская задолженность организаций.**

Проблемная задолженность организаций возрастает. Ежегодно списывается на убыток 2-3% от просроченного дебиторского долга компаний различных отраслей экономики. В абсолютных величинах это составляет несколько десятков миллиардов рублей.

По данным Росстата, сумма просроченной дебиторской задолженности организаций, увеличилась в 2013 году по сравнению с 2012 годом почти на 20% и составила 1483 млрд рублей. За 2012 год списали всего 26,7 млрд. рублей или 2% от общей просроченной дебиторской задолженности, за весь 2011 год было списано 38,5 млрд. рублей или 3,2% от общей просроченной дебиторской задолженности.

Эксперты считают, что в ближайшие месяцы число исков от банков к заемщикам о взыскании долгов по кредитам будет только расти, и к началу 2016 года в разряд неплатежеспособных попадут сотни тысячи компаний. А вслед за исками и банкротствами начнется и серьезный передел собственности.

О неспособности контрагентов расплатиться по обязательствам еще в августе- сентябре говорили строительные, транспортные компании.

Такая ситуация может служить свидетельством ухудшения качества дебиторской задолженности российских компаний, при этом предприятия малого и среднего бизнеса зачастую просто не имеют достаточно квалифицированных специалистов для взыскания проблемной задолженности.

В результате, убытки от недополученной прибыли трансформируются в дополнительные расходы на фондирование деятельности организаций и подстегивают рост стоимости товаров и услуг, в то время как всего этого можно избежать - коллекторские агентства сегодня предлагают действенные и цивилизованные способы возврата долгов, позволяющие существенно повысить качество работы с дебиторской задолженностью самых различных секторов экономики. Профессиональные коллекторские компании, в частности, обеспечивают взыскание до 90% от суммы задолженности.

Доходность коллекторского бизнеса, по данным самих агентств, превышает 40% годовых, однако доход инвесторы получают не ежегодно, они вкладывают деньги в этот бизнес на 5-7 лет.

Если стоимость покупки коллекторами кредитных портфелей находится в достаточно узком диапазоне (1,5-3%) («Медом намазанный российский должник», статья в журнале «Финанс.», № 4 (335) 08.02-14.02.2010), то расценки по взысканию корпоративных долгов характеризуются достаточно большим разбросом

#### Тарифы коллекторов на услуги по взысканию дебиторской задолженности

Наименование агентства	Место нахождения	Стоимость взыскания, в % от фактически взысканного (min)	Стоимость взыскания, в % от фактически взысканного (max)	Источник
Юридическая фирма «РУСЮРКОМ»	Москва	20	25	<a href="http://www.urist-rus.ru/articles/4271">www.urist-rus.ru/articles/4271</a>
Компания «Сварог»	Москва	5	40	<a href="http://svaroognk.ru/o-kompaniy/">http://svaroognk.ru/o-kompaniy/</a>
Юридическая компания «Закон есть Закон»	С-Петербург	5	30	<a href="http://ozimok.com/Stoimost-uslug-na-vzyskanie-dolgov,-zadolzhennosti-kollektorskie-uslugi">http://ozimok.com/Stoimost-uslug-na-vzyskanie-dolgov,-zadolzhennosti-kollektorskie-uslugi</a>
ООО "1-й Консалт Центр"	С-Петербург	10	15	<a href="http://www.1conc.ru/bankservices.html">http://www.1conc.ru/bankservices.html</a>
Консалтинговая группа компаний ЮСТЭК	С-Петербург	5	50	<a href="http://www.justex.ru/price3.phtml">http://www.justex.ru/price3.phtml</a>
ООО Юридическая компания «ЗАКОН»	Нижневартовск	7	15	<a href="http://zakonnv.ru/collect_Stoimost_uslug.htm">http://zakonnv.ru/collect_Stoimost_uslug.htm</a>
Коллекторское агентство "Антидолг"	Вологда	15	50	<a href="http://www.vologdaantidolg.ru/antidolg/price.php">http://www.vologdaantidolg.ru/antidolg/price.php</a>
Комплексная правовая служба "Юр.Арт"	Н.Новгород	5	20	<a href="http://www.yurart.ru/index.php?id=173">http://www.yurart.ru/index.php?id=173</a>
Объединение охранных предприятий «СМЕРШ»	Волгоград	15	35	<a href="http://www.smersh34.ru/content/19/">http://www.smersh34.ru/content/19/</a>
Компания "ЮрФинЭксперт"	С-Петербург	3	40	<a href="http://www.ufe.su/dolg.html">www.ufe.su/dolg.html</a>
Коллекторское агентство "Столичная Долговая Компания"	Москва	15	30	<a href="http://www.stdolg.ru/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=7&amp;Itemid=26">http://www.stdolg.ru/index.php?option=com_content&amp;view=article&amp;id=7&amp;Itemid=26</a>
ЗАО «ЮНА-Консалт»	Москва	10	30	<a href="http://www.pravoservice.ru/standards_work/articles/index.php?article=31">http://www.pravoservice.ru/standards_work/articles/index.php?article=31</a>
Юридическое Бюро №10 при Коллегии Адвокатов г.Москвы	Москва	10	40	<a href="http://www.jurburo10.ru/show.html?id=122&amp;USIDoojkatpq5ng4kibj7i5av3j21">http://www.jurburo10.ru/show.html?id=122&amp;USIDoojkatpq5ng4kibj7i5av3j21</a>
Коллекторское агентство "Липецк"	Липецк	20	25	<a href="http://kalipetsk.ru/strahovimkompaniyam.html">http://kalipetsk.ru/strahovimkompaniyam.html</a>

Т.о., анонсируя на сайтах свои тарифы, коллекторы стараются указать по возможности более широкий диапазон цен. Связано это с пониманием того, что каждый случай по большому счету является уникальным, и без подробнейшего ознакомления с условиями возникновения задолженности и с самим должником определить срок, трудоемкость и саму вероятность взыскания практически невозможно.

Рынок прав требования по неисполненным обязательствам находится в России на ранней стадии своего развития. Базу предложений на продажу долгов ведут всего несколько интернет-порталов: <http://www.dolgi.su>; <http://www.dolgonline.ru>, <http://www.distressed.ru/>, <http://debbet.ru>, <http://www.zahvat.ru>.

Как правило, публикуемые там предложения не систематизированы и не содержат подробных условий сделки. Другим источником рыночной информации могут служить объявления о реализации арестованного имущества и имущества предприятий-банкротов. Первые публикуются на сайте Федеральной службы судебных приставов (<http://www.fssprus.ru>), вторые - на сайте газеты «Коммерсантъ» (<http://www.kommersant.ru>).

Анализ 134 предложений показывает, что основная масса долгов выставляется на продажу в диапазоне от 15% до 30%, но прослеживается тенденция к увеличению верхней границы интервала до 50%. Аналогичная картина наблюдалась и ранее. В 2006 г. исследователями В. Л. Нечаевым и Н. В. Раковой («О некоторых особенностях оценки дебиторской задолженности в целях ее реализации на аукционах в порядке исполнительного производства») (опубликовано на сайте [www.appraiser.ru](http://www.appraiser.ru)) были проанализированы 60 предложений о продаже корпоративных долгов, опубликованные в период с 2001 по 2005г.г. В результате был сделан вывод о том, что распределение относительного уровня цен (в % к номинальной величине долга) имеет левостороннюю асимметрию, причем модальный интервал уровня цен находится в границах от 15 % до 30%.

Для того чтобы определить, какова же доходность вложения в покупку продаваемых с торгов прав требования, необходимо сделать предположение относительно среднего периода взыскания подобных долгов. Для этого необходимо обратиться к установленным законом срокам судебных разбирательств и исполнительного производства.

## Тарифы коллекторов на услуги по взысканию дебиторской задолженности

Процедура	Срок, дней	Основание
Соблюдение претензионного порядка урегулирования спора	30	письмо Президиума ВАС от 25.07.1996 г. № 6
Рассмотрение дела арбитражным судом и принятие им решения	62	Ст.134 АПК
Срок подачи апелляционной жалобы	30	ст. 259 АПК
Время на доставку жалобы в ААС	10	
Срок рассмотрения апелляционной жалобы	31	ст. 267 АПК
Возвращение дела в суд первой инстанции	10	
Выдача исполнительного листа	5	
Передача исполнительного листа в работу в УФФСП	3	ст. 30 229-ФЗ
Возбуждение исполнительного производства	3	ст. 30 229-ФЗ
Срок для добровольного исполнения требований	5	ст. 30 229-ФЗ
Срок завершения исполнительного производства	60	ст. 36 229-ФЗ
Отложение исполнительных действий	10	ст. 38 229-ФЗ
Приостановление производства на период оценки	20	
Приостановление производства на период реализации имущества	62	ст. 36 229-ФЗ
Рассмотрение судом заявления о приостановлении исполнительного производства	10	ст. 327 АПК
Итого общий срок взыскания задолженности	351	

Данный срок был определен исходя из предположения о максимальном сопротивлении должника и максимальном затягивании процесса взыскания. Однако данный срок определен без учета возможных форс-мажорных обстоятельств, как то реорганизация должника, его несостоятельность или полная ликвидация. Для дальнейших расчетов примем средний срок взыскания равным 350 дням. Далее, используя формулу дисконтирования, получим, что эффективная доходность вложения в долговые обязательства юридических лиц составляет:

- • при покупке долга за 15% от номинала - 604% годовых;
- • при покупке долга за 30% от номинала - 245% годовых.

Очевидно, что такие доходности не могут не сопровождаться значительными рисками потери вложенных средств, т. е. большой вероятностью невозврата.

Вывод:

- В 2016 году рынок аутсорсинга услуг взыскания долгов вырастет не менее чем на 29%, однако улучшения качества передаваемых портфелей ждать не приходится
- В 2016 сегмент банковской задолженности сохранит доминирующее положение в портфелях коллекторских агентств. При этом рост данного сегмента составит 20%, в сегменте ЖКХ рост составит 10-15%, в МФО 12-15%. Рост телекоммуникационных долгов, вероятно, будет в диапазоне от 15 до 20%.
- В денежном выражении основная часть долгового рынка России представлена организованным рынком долговых обязательств, т. е. рынком обязательств, оформленных в виде ценных бумаг - облигаций, векселей, депозитных сертификатов.
- Данные бумаги целенаправленно эмитируются для привлечения заемного финансирования. Доходность данных бумаг напрямую зависит от уровня надежности и ликвидности долгового обязательства.
- Объем рынка корпоративных прав требования плохо поддается анализу и оценке. Данные долговые обязательства не выпускаются для обращения на рынке и выставляются на продажу как правило в связи с невозможностью взыскать долг собственными средствами, тяжелым финансовым положением, в связи с исполнительным производством, банкротством.
- Поскольку приобретение данных обязательств связано с принятием серьезных рисков потери вложенных средств, доходность таких инвестиций исчисляется сотнями процентов и превышает доходность облигаций, по которым был допущен дефолт.

Анализ торгов дебиторской задолженностью на ЕФРСБ за июнь 2018 г.

В статье представлен обзор завершенных торгов дебиторской задолженностью. Рассчитаны сроки реализации и дисконты к номинальной величине долга на основании анализа фактических данных.

Статья будет полезна для практикующих оценщиков, а также арбитражных управляющих и других заинтересованных лиц (пользователи отчетов об оценке, кредиторы, должники).

Источником информации служили публикации, размещенные в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве<sup>1</sup> в разделе «ТОРГИ».

На дату проведения анализа – 03.07.2018 за июнь 2018 года в реестре имелась информация о 282 завершённых торгах, из них 221 в форме открытого аукциона, 60 в форме публичного предложения, и 1 торги в форме открытого конкурса.

Следует отметить, что из 221 торгов в форме открытого аукциона состоялись (или были заключены сделки с единственным участником) только 73. Торги в форме публичного предложения состоялись в 49 случаях из 60.

Анализируются торги только дебиторской задолженностью, если в лот входило иное имущество, то такие сделки исключались из выборки. Не рассматривались сделки, в которых не указана итоговая цена торгов, а также торги в которых не удалось найти информацию о номинальной величине долга.

В соответствии со ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника. Порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Торги в форме аукциона проводятся путем увеличения начальной цены на шаг аукциона. Выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену. В случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися. Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие содержит предложение о цене не ниже установленной начальной цены продажи, договор купли-продажи заключается управляющим с этим участником торгов.

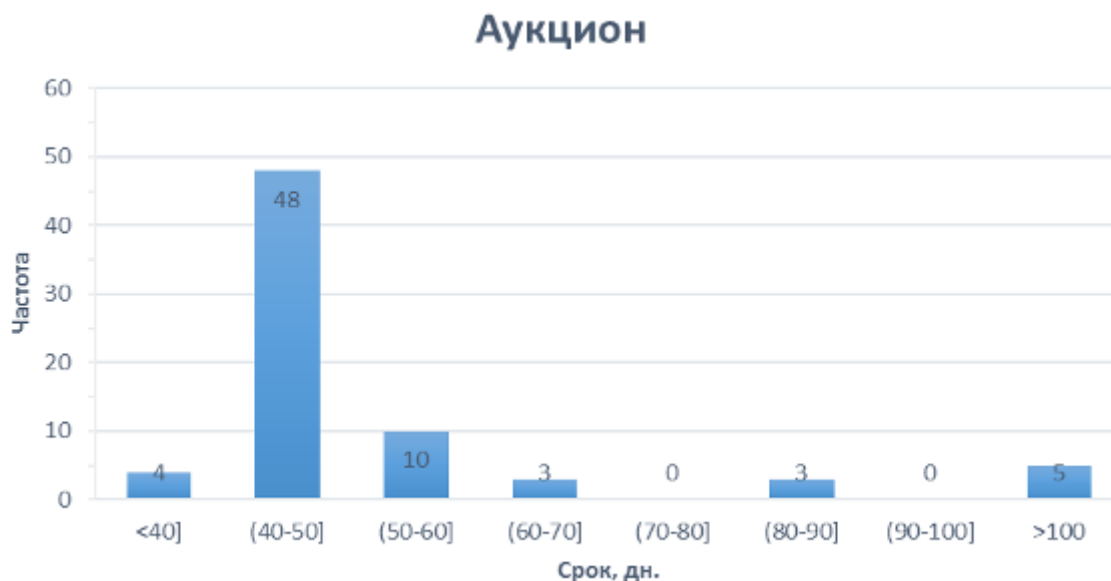
В случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов объявляются повторные торги. При этом начальная цена продажи устанавливается на 10% ниже первоначальной цены.

Если первые две стадии торгов признаны несостоявшимися, то имущество должника подлежит продаже путем публичного предложения, в ходе которого происходит поэтапное снижение цены продажи. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Снижение цены происходит в соответствии порядком продажи имущества, которым может быть предусмотрено любое количество периодов и минимальная цена для последнего периода.

В случае, если несколько участников торгов представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если заявки содержат равные предложения о цене имущества, право приобретения принадлежит участнику торгов, который первым представил заявку.

Интересно определить сроки реализации дебиторской задолженности, которые рассчитывались как разница между датой завершённых торгов и датой опубликования первого объявления о проведении торгов.

Статистика для открытых аукционов выглядит следующим образом.

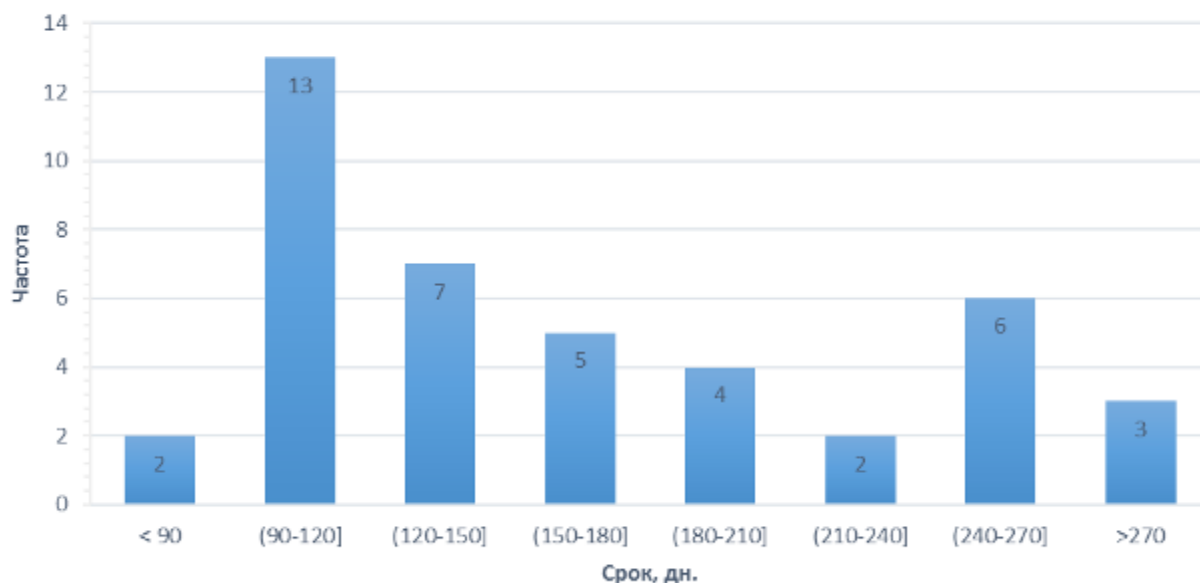


Таким образом, реализация дебиторской задолженности в ходе открытого аукциона происходит в большинстве случаев за 40-50 дней, при условии, что торги состоялись. Сроки более 80 дней относятся к повторным торгам. Из гистограммы видно, что реализация дебиторской задолженности на повторных торгах происходит редко. Медиана

— значение варьирующего признака, которое делит ряд распределения на две равные части по объему частот, составляет 47 дней, среднее значение — 58 дней.

Гистограмма сроков продажи при реализации имущественных прав в ходе публичного предложения (включая периоды прошедших аукционов) представлена на рисунке ниже.

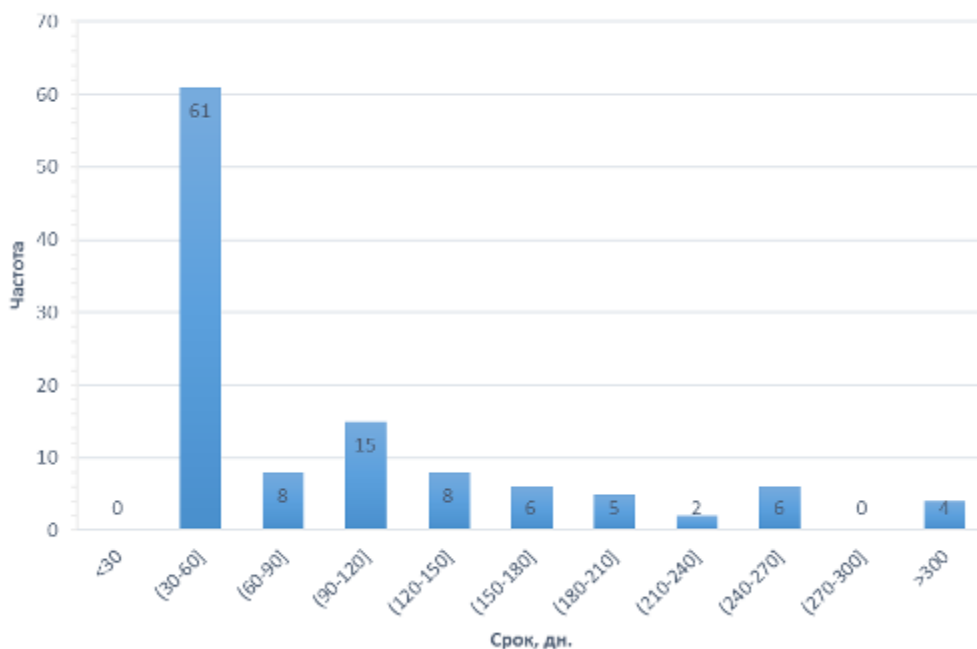
### Публичное предложение



Дебиторская задолженность, которая была реализована за срок менее 90 дней (2 сделки на гистограмме), по каким-то причинам не продавалась путем открытых аукционов. Медиана – 145 дней, в среднем количество дней реализации при публичном предложении составляет 173 дня. Значительное отклонение среднего от медианы связано с тем, что срок реализации одной дебиторской задолженности из выборки с момента первого объявления о продаже до завершения торгов составил 601 день.

Распределение сроков реализации за июнь 2018 г. по всем формам состоявшихся торгов представлена ниже.

### Общие сроки

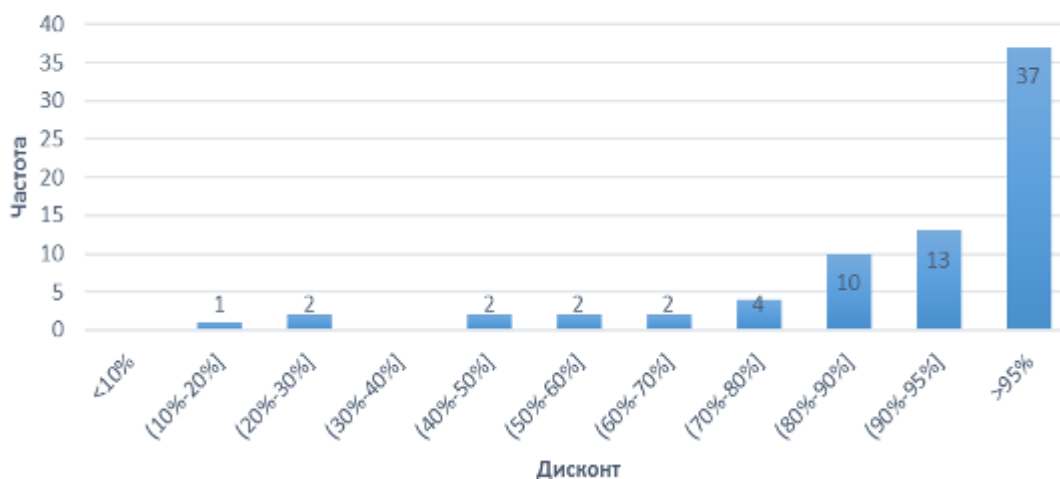


Медиана составляет округленно 52 дня. Среднее значение – 100 дней, минимальный срок – 38 дней, максимальный – 601 день.

Рассмотрим скидки к номинальной величине дебиторской задолженности, с которыми производятся фактические сделки.



## Аукцион



Таким образом, наибольшее число торгов в форме аукциона заканчивается с дисконтом к номинальной величине долга более 95%. При этом в 51 торгах цена возрасла, в остальных 22 сделках реализация прошла по начальной цене.

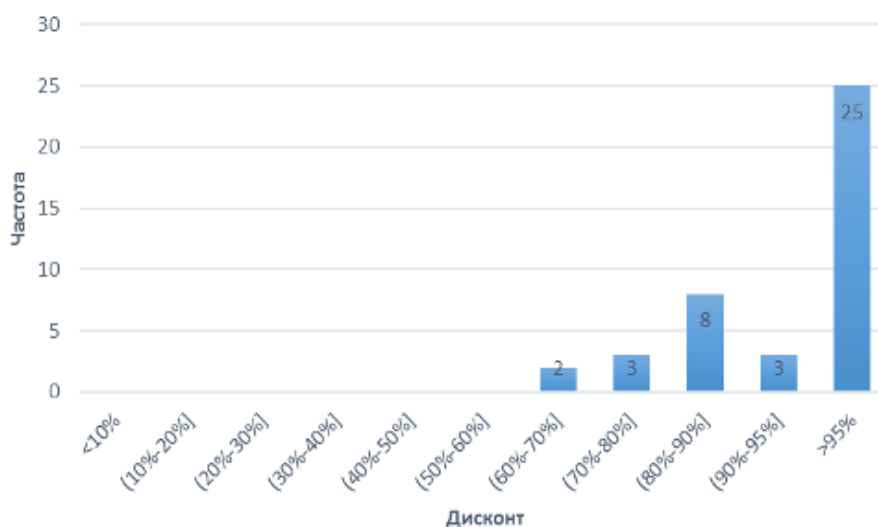
Максимальные дисконты применялись к дебиторской задолженности предприятий-банротов, реализация которой происходила с начальной ценой от 1 рубля. А в ходе торгов увеличилась на несколько десятков и сотен рублей.

Некоторые торги начинаются с цены соответствующей 0,1%, 1%, 5%, 10%, 15% от номинальной величины задолженности, видимо, в таких случаях использовалась коэффициентная методика оценки дебиторской задолженности.

Также в ходе анализа было установлено, что начальной ценой многих торгов является не рыночная стоимость, определенная оценщиком, а номинальная величина долга. Как показывает статистика, все такие лоты после аукционов уходят на реализацию в стадию публичного предложения, и это предсказуемо. Арбитражные управляющие с одной стороны сохраняют средства конкурсной массы, экономя на услугах оценщиков, а с другой стороны, пытаются реализовать имущество должника по наиболее высокой цене. Но при этом увеличиваются сроки торгов, как показал анализ – с 47 дней до 145 дней (медианные значения аукционов и публичного предложения), то есть на срок более 3-х месяцев. Соответственно увеличивается процедура конкурсного производства и ежемесячное вознаграждение управляющего.

В одном случае при публичном предложении цена возрасла, в итоге реализация прав требований прошла по цене выше номинала, эта сделка исключается из анализа. Дисконты при публичном предложении изображены на гисторграмме ниже.

## Публичное предложение



Существует понятие «мусорные долги» - это долги практически не реальные ко взысканию. Анализируя предложения из дипазона дисконтов в размере 95% и выше, можно сделать вывод, что средняя цена таких долгов составляет 1,55% от номинальной стоимости.

Статистические данные возможных дисконтов по всем видам торгов представлены в таблице.

Показатель	Открытый аукцион	Публичное предложение	Обобщенные данные
Среднее	87,41%	92,32%	89,18%
Стандартная ошибка	2,24%	1,5%	1,54%
Стандартное отклонение	19,12%	9,6%	16,46%
Медиана	95,05%	97,31%	95,40%
Минимум	16,83%	60,83%	16,83%
Максимум	100,00%	99,92%	100,00%
Количество наблюдений	73	41	114

Корреляции размера дисконта и должников: физических и юридических лиц, не выявлена. То есть размер дисконта к номинальной величине дебиторской задолженности не зависит от того, кто является должником.

#### Выводы

Статистические данные показывают, что с вероятностью 95% значение дисконта при реализации дебиторской задолженности будет находиться в интервале от 86,12% до 92,23% от номинальной величины долга. При этом надо понимать, что в результате 11 сделок из 114 рассматриваемых, дисконты составили менее 70%, а в 62 торгах дисконты находились в интервале от 95% до ~100%. Поэтому при прогнозировании вероятного дисконта необходимо также учитывать медиану выборки – 95,4%.

Медиана для торгов в форме открытого аукциона составляет 47 дней, среднее значение — 58 дней.

Средние сроки реализации дебиторской задолженности при публичном предложении составляют 173 дня, медиана – 145 дней с момента объявления о проведении первых торгов.

Обзор предложений по продаже дебиторской задолженности.

№	Номер торгов	Дата торгов	Вид торгов	Должник	Описание	Номинал	Первое объявление о проведении торгов	Цена сделки
1	1471381	28.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "ОБЬ - ИНВЕСТ"	Права требования должника к ООО «ПремиумСтрой» (ОГРН 1115466118724) на общую сумму 1 006 065,50 руб., основания возникновения прав размещены на электронной площадке «Фабрикант».	1 006 065,50	18.05.2018	250 000,00
2	ПП-32371	16.06.2018 9:00	Публичное предложение	Общество с ограниченной ответственностью "Геовип"	Дебиторская задолженность к гражданину РФ Бучневу Владиславу Робертовичу на сумму 4680000,00 руб. на основании решения арбитражного суда Курской области дело №А35-7580/2014 от 21.04.2017г.	4 680 000,00	21.02.2018	1 020 000,00
3	28587-ОТПП-1	09.06.2018 9:00	Публичное предложение	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КОСТРОМСКАЯ БУМАЖНАЯ ФАБРИКА"	Дебиторская задолженность ООО «Адищевская бумажная фабрика» (ИНН 4421004777, ОГРН 1034486260852) в сумме 1 047 007,47 руб. Дебиторская задолженность ООО «Бумага-Опт» (ИНН 7701353159, ОГРН 1157746522647) в сумме 19 441 781,36 руб.	20 488 788,83	09.02.2018	2 050 000,00
4	5060444-1	13.06.2018 11:00	Публичное предложение	ООО "КОЛОС +"	Право требования номиналом 17317085,18руб. к ИП Касьяненко В.М. (ИНН 616100034367)	17 317 085,10	20.10.2016	77 926,89
5	2245-ОТПП-6	07.06.2018 10:00	Публичное предложение	Кредитный потребительский кооператив "Потенциал"	Задолженность физических лиц	27 267 839,33	09.10.2017	200 000,00
6	2245-ОТПП-5	07.06.2018 10:00	Публичное предложение	Кредитный потребительский кооператив "Потенциал"	Задолженность физических лиц	27 474 568,63	09.10.2017	200 000,00
7	2245-ОТПП-4	07.06.2018 10:00	Публичное предложение	Кредитный потребительский кооператив "Потенциал"	Дебиторская задолженность по исполнительным листам Ленинск-Кузнецкого городского суда, Задолженность физических лиц	13 804 338,21	09.10.2017	51 000,00
8	2245-ОТПП-3	07.06.2018 10:00	Публичное предложение	Кредитный потребительский кооператив "Потенциал"	Дебиторская задолженность по исполнительным листам Прокопьевского городского суда, должники физические лица	7 145 293,61	09.10.2017	67 300,00
9	2245-ОТПП-2	07.06.2018 10:00	Публичное предложение	Кредитный потребительский кооператив "Потенциал"	Задолженность физических лиц	2 381 690,62	09.10.2017	25 000,00
10	2245-ОТПП-1	07.06.2018 10:00	Публичное предложение	Кредитный потребительский кооператив "Потенциал"	Задолженность физических лиц	24 660 004,62	09.10.2017	327 500,00
11	ПП-8642	14.06.2018 10:00	Публичное предложение	ООО "ГОРСРЕДА"	Лот 2. Права требования ООО «Горсреда» к ООО «Гранд Сити» (ИНН 7709475399) на сумму 3 075 982,09 рублей	3 075 982,09	05.03.2018	223 100,00
12	ПП-8642	14.06.2018 10:00	Публичное предложение	ООО "ГОРСРЕДА"	Лот 4. Права требования ООО «Горсреда» к ООО «ДОМ» (ИНН 5042012670) на сумму 397 254,50 рублей	397 254,50	05.03.2018	65 667,77
13	ПП-8642	14.06.2018 10:00	Публичное предложение	ООО "ГОРСРЕДА"	Лот 6. Права требования ООО «Горсреда» к ООО «СИСИСИПИ-РУ» (ИНН 7726704218) на сумму 265 292,50 рублей	265 292,50	05.03.2018	38 151,99
14	ПП-8642	14.06.2018 10:00	Публичное предложение	ООО "ГОРСРЕДА"	Лот 8. Права требования ООО «Горсреда» к ООО «ЭЛЕМКОН» (ИНН 7722780835) на сумму 207 475,05 рублей	207 475,05	05.03.2018	41 249,00
15	ПП-8642	14.06.2018 10:00	Публичное предложение	ООО "ГОРСРЕДА"	Лот 10. Права требования ООО «Горсреда» к ООО «Архитекторы Кулиш и Липатов» (ИНН 7708558067) на сумму 483 076,96 рублей	483 076,96	05.03.2018	77 667,77
16	ПП-8596	08.06.2018 10:00	Публичное предложение	ООО "СЭК"	Продаже на торгах подлежит следующее имущество – права требования (дебиторская задолженность) на общую сумму 238 033 331, 38 (двести тридцать восемь миллионов тридцать три тысячи триста тридцать один) рубль, 38 коп. к следующим дебиторам: ООО "Энергостройинвест" (ИНН 7820326732) в размере 62196681,38 рублей; ООО "Стройэнерготранс" (ИНН 7820314021) в размере 3261962,81 рублей; ООО "Активэнергомонтаж" (ИНН 7820024467) в размере 98338884,04 рублей; ООО "Энергостройпроект" (ИНН 7820313613) в размере 1300000,00 рублей; ООО "Главстрой-СПб" (ИНН 7839347260) в размере 6729966,20 рублей; ООО "Тревис и ВВК" (ИНН 7802316523) в размере 208725,59 рублей; ООО "МТК" (ИНН 7820312384) в размере 290000,00 рублей; ООО "СК"МИАР" (ИНН 78015552359) в размере 140000,00 рублей; ООО "ЭнергоТехСтро" (ИНН 7805508706) в размере 495909,96 рублей; ООО "Мостоотряд №19" (ИНН 7807002721) в размере 2115564,45 рублей; ООО "Высокие Энерго-Строительные Технологии (ООО "ВЭСТ") (ИНН 7801496915) в размере 525636,95 рублей; ООО "Комфорт-Строй" (ИНН 7816481260) в размере 180000,00 рублей; ООО "ЭТИ Групп" (ИНН 7804502451) в размере 62250000,00 рублей.	238 033 331,38	07.02.2018	36 000 000,00
17	ПП-1058	13.06.2018 10:00	Публичное предложение	Колягин Сергей Леонидович	Задолженность АО «Русстройбанк» (ИНН 7744001514) в размере 723,54 рублей.	723,54	30.01.2018	1 151,19

18	1332-ОТПП-5	15.06.2018 18:00	Публичное предложение	Жульнитовой Е.А	Права требования Жульнитовой Е.А. к ООО "Торговый дом недвижимости "Жилищный капитал" (ИНН: 7706521992) на сумму 35 000 000,00 руб. (Основание – денежные требования Соглашение о расторжении от 16.12.2013 года Договора№702 от 26.09.2013 года уступки прав (требований) по Договору №74-01-2012 от 20.04.2012 года «Об участии в долевом строительстве многоквартирного дома по адресу: Московская обл., Одинцовский р-н, вблизи с. Дубки (п. ВНИИССОК), корп.13»)	35 000 000,00	02.03.2018	29 900,00
19	1332-ОТПП-4	15.06.2018 18:00	Публичное предложение	Жульнитовой Е.А	Права требования Жульнитовой Е.А. к ЗАО "Гильдия Жилищный капитал" (ИНН: 7702762977) на сумму 464 249,30 руб.Права требования Жульнитовой Е.А. к ЗАО "Гильдия Жилищный капитал" (ИНН: 7702762977) на сумму 464 249,30 руб. (Основание – задолженность по заработной плате. Трудовой договор №57/04-2014 от 08.04.2014 года)	464 249,30	02.03.2018	100 000,00
20	1332-ОТПП-3	15.06.2018 18:00	Публичное предложение	Жульнитовой Е.А	Права требования Жульнитовой Е.А. к ООО "Эффект" (ИНН: 7707706347) на сумму 3 143 072,77 руб. (Основание – задолженность по трудовому договору №39/05-2015 от 12.05.2015 года; Решение Замоскворецкого районного суда города Москвы от 01.06.2017 года по делу №02-1997/2017)	3 143 072,77	02.03.2018	1 231 231,23
21	1332-ОТПП-2	15.06.2018 18:00	Публичное предложение	Жульнитовой Е.А	Права требования Жульнитовой Е.А. к ЗАО "Группа компаний "Жилищный капитал" (ИНН: 7726251021) на сумму 800 204,40 руб. (Основание - задолженность по заработной плате. Решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 03.11.2016 года по делу №2-8781/2016)	800 204,40	02.03.2018	147 318,00
22	28128-ОТПП-1	03.10.2018 9:00	Публичное предложение	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭГС"	Имущественное право требования АО «ЭГС» к ООО «ДальЖелДорСтрой-ДВ»(ОГРН 1062539079899, ИНН 2539078473) в сумме 6 164 039,03 руб.	6 164 039,03	19.02.2018	27 738,18
23	28128-ОТПП-3	03.10.2018 9:00	Публичное предложение	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭГС"	Имущественное право требования АО «ЭГС» к Siemens AG (Ноннедаммаллее 104 D-13629 Берлин) в сумме 13 989 143,81 руб.	13 989 143,81	19.02.2018	101 116,00
24	6027-ОТПП-1	29.06.2018 10:00	Публичное предложение	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "БЕРЕГ"	Право требования (дебиторская задолженность) к ООО «АНВ-групп» (ИНН 7017276546)Право требования (дебиторская задолженность) к ООО «АНВ-групп» (ИНН 7017276546). Размер задолженности 235 798 175 рублей	235 798 175	27.02.2018	253 000,00
25	2210-ОТПП-1	02.06.2018 4:00	Публичное предложение	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НОВЫЙ ПЛАН"	Права требования к гражданину Вьетнама Ву Суан Фук в размере 2 995 207,42 руб.Права требования к гражданину Вьетнама Ву Суан Фук в размере 2 995 207,42 руб.	2 995 207,42	15.02.2018	404 400,00
26	1471617	25.06.2018 9:00	Открытый аукцион	<a href="#">Закрытое акционерное общество "Строительно-монтажное управление "Сервис"</a>	Дебиторская задолженность на сумму рубля, в т.ч. Должник Пятков Сергей Николаевич -766883,38 рубля Должник Козись Павел Николаевич 132387,84 рубля	899 271,22	14.05.2018	21 720,00
27	27992-ОАОФ-1	27.06.2018 11:00	Открытый аукцион	Борисенко Иван Николаевич	Право требования дебиторской задолженности к Борисенко Светлане Ивановне в размере 90 000,00 рублей на основании решения Заволжского районного суда г. Ульяновска от 02.03.2018 года по делу № 2-721/2018	90 000	18.05.2018	12 398,40
28	1471585	29.06.2018 10:00	Открытый аукцион	Общество с ограниченной ответственностью "Урал"	Права требования: ООО «УК ПермьАгроСемена», сумма к взысканию - 915 000,00 руб.; ООО «К.А.М.» сумма к взысканию 5 683 808,33 руб.	6 598 808,33	03.10.2018	4 948,58
29	1471526	28.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО ПКФ "ГЛОБАЛПТОСЕРВИС"	Дебиторская задолженность к Зыкову Александру Александровичу в сумме 31 408 601,04 руб. на основании Определения Арбитражного суда Пермского края от 05.12.2017 г. по делу № А50-24367/2013.	31 408 601,04	15.05.2018	89 640,00
30	1471521	29.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МАРТЭК"	Права требования к: ООО «Разрез Степановский» (ИНН 4238021692) в размере 1272567,57 руб., ООО «МАН» (ИНН 4238019742) в размере 402316,70 руб., ООО «КузбассАвто» (ИНН 4212028051) в размере 91336267,16 руб.	93 011 151,43	20.05.2017	153 000,00
31	96000165262	26.06.2018 16:00	Открытый аукцион	ООО "СИТИ СЕРВИС"	Дебиторская задолженность в отношении физических лиц, подтвержденная судебными актами в отношении: 1. Мурадова Гюнай Мурадовна, ИНН772786592800 № А40-89044/2016 174-125 от 16.11.2017 480 000,00руб. ;2. Джанбеков Мовлди Хожаметович № А40-89044/2016 174-125 от 16.01.18г. 1 902 700,00руб; Дебиторская задолженность в отношении физических лиц, не подтвержденная судебными актами в отношении:3. РУСТАМОВА ГАЛИНА ИВАНОВНА, ИНН861002713591№ А40-89044/2016 174-125 30 600 000,00руб ;4. Азизов Валех Мирбаба Оглы, ИНН 224201595201№ А40-89044/2016 174-125 3 650 000,00 руб	36 632 700	13.05.2018	148 180,00

32	1471488	29.06.2018 14:00	Открытый аукцион	ЗАО НПЦ "Спецстрой"	лот №1 – право требования к ООО «НПО» ИНН 5006010357 в размере 7361231,66 руб.	7 361 231,66	18.05.2018	364 380,00
33	6003-ОАОФ-1	28.06.2018 14:00	Открытый аукцион	ООО «Нива-Строй мастер»	Право требования (дебиторская задолженность) к ООО «Лимико», ИНН 3915446276, ОГРН 1053913501432, 236006, г. Калининград, Московский проспект, 188, на сумму 11'311'839,39 рублей	11 311 839,39	26.01.2018	5 751 562,14
34	2439390-3	28.06.2018 14:00	Открытый аукцион	ООО "УК ГРАД СТРОЙ"	Право требование к ПАО "МРСК Центра" - филиал "Костромаэнерго" ИНН 6901067107, ОГРН 1046900099498 Юр. адрес филиала:156961, г. Кострома, пр-т Мира д.53. Почтовый адрес:157800, Костромская обл., г.Нерехта ул.К. Либнехта, д.18 Сумма уступаемого права 2948,13 руб. (основной долг) Договор на предоставление эксплуатационных услуг № 48/Э-13 от 01.01.2013г.	2 948,13	28.02.2018	1 110,00
35	1471253	27.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "Нейские теплосети"	Дебиторская задолженность населения (на сумму 242 679,45 рублей)	242 679,45	15.05.2018	43 200,00
36	1471193	27.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "Нейские теплосети"	Дебиторская задолженность юридических лиц (в т.ч. ООО "Волжская энергоаудиторская компания" на сумму 1025189,74 руб., ООО "Металл Сервис" на сумму 538202,88 руб., МУП "Нейское АТП" на сумму 58851,74 руб., ООО "Теплоэнерго" на сумму 50000 руб., Муниципальное образование г. Нея и Нейский район Костромской области на сумму 876029,90 руб.)	2 548 274,26	15.05.2018	649 440,00
37	ОАОФЦП-3705	28.06.2018 9:00	Открытый аукцион	ООО "Строймастер"	Лот №1 - право требования к Шухтееву Александру Даниловичу (02.01.1961 г.р. ИНН 027406492630) в размере 49 700 000 руб	49 700 000	03.10.2018	373 000,00
38	5997-ОАОФ-11	22.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ЗАО "ЭСК - ЗАБАЙКАЛЬСК"	дебиторская задолженность физических лиц 3 603 763,06 руб	3 603 763,06	15.05.2018	1 405 467,87
39	4963-ОАОФ-1	26.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ЗАО "ЗАВОД БМК ЭНЕРГОЛИДЕР"	Право требования уплаты дебиторской задолженности к Трофимову Владимиру Сергеевичу (ИНН 666002656185) в размере 3 266 954,00 руб. (подтверждено Определением Арбитражного суда Свердловской области от 13.01.2018 г. по делу № А60-58049/2015, Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.03.2018 г. по делу № А60-58049/2015).	3 266 954,00	14.05.2018	343 030,17
40	1470672	22.06.2018 10:00	Открытый аукцион	МУП "ЖКХ с.Половинное"	Дебиторская задолженность (физ., юр. лиц в размере 1527225 рублей 81 копеек)	1 527 225,81	03.05.2018	73 291,00
41	ОАОФЦП-8399	26.06.2018 10:00	Открытый аукцион	МУП "Тепловодоканал"	Дебиторская задолженность физических и юридических лиц	7 520 744,96	11.05.2018	266 180,00
42	725-ОАОФ	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭКОНОМ-ФИНАНС"	Лот 39 Право требования ООО «Эконом-Финанс» к ООО «Маслосырбаза Энгельсская» (ИНН 6449028570, ОГРН 1026401999348) на сумму 164 540 843,21 рубля	164 540 843,21	10.05.2018	223,00
43	725-ОАОФ	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭКОНОМ-ФИНАНС"	Лот 40 Право требования ООО «Эконом-Финанс» к ООО «Сарвинпром» (ИНН 6454044352, ОГРН 1026403343560) на сумму 22 843 525,28 рублей	22 843 525,28	10.05.2018	27,50
44	725-ОАОФ	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭКОНОМ-ФИНАНС"	Лот 41 Право требования ООО «Эконом-Финанс» к ООО «Лизинговая Компания «СОБИС» (ИНН 6450606917, ОГРН 1056405014929) на сумму 114 678,65 рублей	114 678,65	10.05.2018	15,80
45	725-ОАОФ	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭКОНОМ-ФИНАНС"	Лот 42 Право требования ООО «Эконом-Финанс» к ООО «Тикар» на сумму 7 137 141,68	7 137 141,68	10.05.2018	16,70
46	725-ОАОФ	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭКОНОМ-ФИНАНС"	Лот 43 Право требования ООО «Эконом-Финанс» к ООО «Эконом-факторинг» на сумму 1 430 506,85 рублей	1 430 506,85	10.05.2018	81,00
47	725-ОАОФ	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭКОНОМ-ФИНАНС"	Лот 44 Право требования ООО «Эконом-Финанс» к ООО «Саратовская факторинговая компания» на сумму 1 062 000 рублей	1 062 000	10.05.2018	37,80
48	960000164449	26.06.2018 11:00	Открытый аукцион	ООО "ВКЗ"	право требования дебиторской задолженности с ФГУП «ГВСУ №3» (ИНН 7825121288) в размере 223 320 руб.00 коп.	223 320	10.05.2018	52 000,00
49	SBR013-1805080007	20.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "Строймонтажсервис"	Права требования: - к ООО «Промхимзащита+» (ИНН 7714815234 ОГРН 1107746637646), балансовой стоимостью 179874,30 руб.; - к ООО «СГК-ТПС-2» (ИНН 8904064764 ОГРН 1108904001931), балансовой стоимостью 566895,60 руб.; - к ООО «Промхимзащита+» (ИНН 7714815234 ОГРН 1107746637646), балансовой стоимостью 18694,36 руб.; - к Машину Александру Юрьевичу (ИНН 027602351971), балансовой стоимостью 6289809 руб.	7 055 273	03.10.2018	152 000,00
50	1470183	22.06.2018 10:00	Открытый аукцион	Марамыгина Людмила Ильинична	Право требования с ЗАО "Гостиница Москва" (4501019306) - 54300 рублей	54 300	03.10.2018	6 896,10
51	213982	14.06.2018 15:00	Открытый аукцион	ООО "Мехколонна № 6"	Лот №1 – право требования к ООО «ПЕТРОКОМ», принадлежащего ООО «МЕХКОЛОННА № 6», на основании Решения Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-24160/2017 от 02 ноября 2017г. Начальная цена лота: 217 520,70 (Двести семнадцать тысяч пятьсот двадцать) рублей,	9 353 641,57	07.05.2018	696 066,46

					70 копеек, без НДС			
52	960000164645	26.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "СКХ"	Задолженность ООО «Агро-Союз» (ИНН: 6829090600, ОГРН: 1136829002639, г. Тамбов, ул. Чичканова, д. 15) по арендной плате за период с 01.08.2015 г. по 30.09.2017 г. в сумме 1545000 руб., подтвержденная Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 17.11.2017 г. по делу №А64-4115/2017 и Исполнительным листом Серия ФС №006296739 от 22.12.2017 г.	1 545 000	07.05.2018	72 420,00
53	1281-ОТПП-1	11.06.2018 18:00	Публичное предложение	ООО "КОМПАНИЯ БАУН"	Права требования (дебиторская задолженность): ООО «Альта СК», ИНН 5260361992 в размере 68439,18 руб., ООО «Анна-Групп», ИНН 5257141637 в размере 19848,00 руб., ООО «БОН», ИНН 5262248375 в размере 70451,00 руб., ООО «Люкс-Строй», ИНН 5262150524 в размере 32040,00 руб., ООО «ОблГазСервис» ИНН 5260331099 в размере 3601394,59 руб., ООО «Север», ИНН 5258080930 в размере 71040,00 руб., ООО «ТехноТайл-Центр», ИНН 7731652100 в размере 26869,52 руб., УФК Роспатент, ИНН 7730176088 в размере 44350,00 руб	3 934 432	04.12.2017	141 800,00
54	108	15.06.2018 17:00	Открытый аукцион	ОАО "АРПИТ"	Лот№2 Дебиторская задолженность физических лиц 556 581,52 рублей, начальная стоимость 10 000,00 рублей.	556 581,52	07.05.2018	10 000,00
55	960000164614	19.06.2018 8:00	Открытый аукцион	ООО ГК "НТО КМЗ"	Лот 5 право требования к 12 дебиторам: к ООО "Инвестиции Технологии Безопасность" (ИНН 3811165930), Муниципальное унитарное предприятие "Компания котельных и тепловых сетей города Котельнича" (ИНН 4313008728), Петренко Олегу Николаевичу, администрации Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края (ИНН 2710001098), ЗАО "Торговый Дом "Сибирская Энергетическая Компания" (ИНН 2224108036), ООО "СибПромГор" (ИНН 5406698667), Общество с ограниченной ответственностью "ТРП "Технопривод" (ИНН 2224157227), ИП Тимошенко Станислав Евгеньевич (ИНН 332701181282), ООО "Центр кровли" (ИНН 2723089886), ИП Шумилова Евгения Петровна (ИНН 222312167977), ООО "ЭнергоКомплект" (ИНН 2204064060), ООО "Ю-Трейд" (ИНН 4909116539) на сумму 1 218 356,93 руб	1 218 356,93	03.10.2018	70 000,00
56	960000164611	19.06.2018 8:00	Открытый аукцион	ООО ГК "НТО КМЗ"	Лот 2. Право требования к ООО ПП "Алтцель" (ИНН 2225159844), ООО "Амуртеплосервис" (ИНН 2801142120), ООО "АТИ-Маркет плюс" (ИНН 2223037590), ООО "БТ-Партнер" (ИНН 2224113131), администрации городского поселения "Могочинское" (ИНН 7512004191), ООО "Инструментальный Центр" (ИНН 2221208890), ООО "КОЛВИ" (ИНН 2224173042), ООО "Меркатор" (6507014393), Общество с ограниченной ответственностью "СибСтройКом" (ИНН 7536133100), Общество с ограниченной ответственностью "Сохондинское" (ИНН 7524018671) на сумму 1 060 403,26 руб.	1 060 403,26	03.10.2018	95 000,00
57	960000164610	19.06.2018 8:00	Открытый аукцион	ООО ГК "НТО КМЗ"	Право требования к ООО "АЙТЭК" (ИНН 3804110383), ООО "АЛТАЙСКИЙ ПОДШИПНИК" (ИНН 2224074860), ЗАО "ВМК"КО" (ИНН 3442123614), ООО "Градиент" (ИНН 7701697745), администрации городского поселения "Атамановское" (ИНН 7524012447), ИП Колмогоров И.А. (ИНН 222109824167), ИП Попов Виталий Владимирович (ИНН 222507617988) на сумму 613 822 руб.	613 822,00	03.10.2018	87 500,00
58	5974-ОАОФ-9	13.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ОАО "Уренгоймонтажпромстрой"	право требования (дебиторская задолженность), принадлежащее предприятию-банкроту ОАО «Уренгоймонтажпромстрой» в отношении ООО «Роскомпани» (ИНН 8904065870), в размере 13 181 591,56 руб, возникшее на основании определения АС ЯНАО от 19.02.2018г. по Делу № А81- 5638/2015	13 181 591,56	03.05.2018	7 788 000,00
59	5974-ОАОФ-5	13.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ОАО "Уренгоймонтажпромстрой"	право требования (дебиторская задолженность), принадлежащее предприятию-банкроту ОАО «Уренгоймонтажпромстрой» в отношении АО «Дипстройсервис» (7710395564), в размере 2 631 559,13 руб, возникшее на основании Постановления Арбитражного суда Свердловской области от 27.09.2017г. по Делу № 60-41042/2017, в размере 61 881,19 руб, возникшее на основании Решения Арбитражного суда г.Москвы от 26.03.2017г. по Делу № 40-144247/2017	3 243 440,32	03.05.2018	2 564 250,00
60	4932-ОАОФ-8	22.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ОАО "Ильиногорское"	Права требования к 27 должникам: юл и фл	506 356 803,68	24.04.2018	3 044 730,60
61	СТП-2801/1	09.06.2018 8:00	Открытый аукцион	ООО "СКОВОРОДИНСКИЙ ЖКС"	право требования (дебиторская задолженность) ООО «Сковородинский ЖКС» (ОГРН 1122808000248, ИНН 2826006507, 676011, г. Сковородино, ул. Калинина, 3) по денежным обязательствам населения г. Сковородино по оплате жилищно-коммунальных услуг в размере 2 974 624,72 рублей	2 974 624,72	28.04.2018	245 406,52
62	1469647	13.06.2018 13:00	Открытый аукцион	ООО "ГОФРОПАК"	Лот №1– Право требования к дебитору ООО «Сезон-Торг» (ИНН 1659168720) на сумму 472 000,00 руб., начальная цена - 60 416 руб. без НДС.	472 000,00	25.04.2018	60 416,00

63	ОАОФЦП-103	14.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "ППК"	Дебиторская задолженность (право требования) взысканная Определением Арбитражного суда Нижегородской области с Козлова Александра Алексеевича в конкурсную массу общества с ограниченной ответственностью «Поволжская промышленная Компания» (ИНН 5260228207) в размере 1495983 руб. 03 коп.	1 495 983,03	28.04.2018	42 461,10
64	1453-ОАОФ	13.06.2018 10:00	Открытый аукцион	АО "ВИТЯЗЬ"	Лот 3 Право требования к Алексеевой Елене Владимировне в размере 2 533 642,00 рублей	2 533 642,00	27.04.2018	202 691,25
65	ОАОФЦП-31797	11.06.2018 6:00	Открытый аукцион	ООО "КАМЕНСКОЕ"	Право требования к Суйфэньхэйской импортно-экспортной компании «Лунцзян-шанлянь» (Китай) в размере 192 390,49 долл. США	12 044 164,13	27.04.2018	542 500,00
66	ОАОФЦП-31797	11.06.2018 6:00	Открытый аукцион	ООО "КАМЕНСКОЕ"	Право требования к ЧП Косимову А.Г. (Узбекистан) в размере 4 956 131,50 руб.	4 956 131,50	27.04.2018	135 000,00
67	ОАОФЦП-31797	11.06.2018 6:00	Открытый аукцион	ООО "КАМЕНСКОЕ"	Право требования к Маньчжурской Торгово-экономической компании с ограниченной ответственностью «Тянь-Жэнь» в размере 67 139,54 долл. США	4 203 116,48	27.04.2018	218 750,00
68	4907-ОАОФ-1	14.06.2018 12:00	Открытый аукцион	КЛЕВЦОВ АЛЕКСЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ	Право требования Клевцова А.В., к ООО «Курская Старая Мельница» (ИНН4632019860) в сумме 20 701 988,95 руб.	20 701 988,95	26.04.2018	9 412 500,00
69	ОАЗФЦП-31768	13.06.2018 9:00	Открытый аукцион	ООО "ПромПласт"	Лот2. Право требования в сумме 25065151,15 руб. к гр. Заячковскому Сергею Ивановичу, возникшего на основании определения Арбитражного суда Московской области от 06.06.2016г. по делу № А41-76861/14.	25 065 151,15	25.04.2018	201 000,00
70	2141-ОАОФ-1	13.06.2018 7:00	Открытый аукцион	ОАО "РОДНИКИ"	дебиторская задолженность (право требования) главы КФХ Попова Руслана Владимировича (ОГРНИП 308384529000038, ИНН 850301400510, адрес: 669318 Иркутская область, Боханский район, с. Морозово, ул. Школьная, д. 6) по исполнительному листу ФС №013470960 от 11.05.2017 года, выданному Арбитражным судом Иркутской области по делу №А19-11909/2016 в сумме 795 132,65 рубля.	795 132,65	25.04.2018	43 160,00
71	4904-ОАОФ-1	08.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "НИЙСО-СТРОЙМОНТАЖ"	Право (требование) в отношении долга ЗАО «Лукоморье» (ИНН 8601039857) в размере 48 496 036, 54 рублей (установлено Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу № А75-8919/2016 от 19.09.2016 г.); Право (требование) в отношении долга ООО «Кристалл» (ИНН 8618004323) в размере 3 436 917,99 рублей (установлено Определением Арбитражного суда ХМАО-Югры по делу № А75-9164/2015 от 07.07.2016 г.)	51 932 954,53	26.04.2018	1 253 750,00
72	1469263	11.06.2018 9:00	Открытый аукцион	ГУП АК "АЛТАЙАГРОПРОД"	дебиторская задолженность Валерия ООО (Кулундинский р-н) ИНН 2253003045 ОГРН 1022202239410 адрес 658907, Алтайский край, р-н Кулундинский, с Златополь, ул Ленина, 7А	17 219,74	23.11.2017	1 283,20
73	960000164037	18.06.2018 11:00	Открытый аукцион	ООО "ТЕПЛОСЕРВИС" УК	право требования дебиторской задолженности с ООО «ЖЭК «Вологдастрой» (ИНН 3525156645) в размере 3 726 000 руб., право требования дебиторской задолженности с ООО УО «РЖК» (ИНН 3525233650) в размере 1 147 000 руб.	4 873 000,00	26.04.2018	229 000,00
74	1264-ОТПП-1	22.06.2018 18:00	Публичное предложение	ООО «СТК ГРУПП»	Права требования ООО «СТК Групп» к 56 юридическим лицам на общую сумму 144 923 106,83 руб.	144 923 106,83	26.01.2018	4 300 000,00
75	ОАОФЦП-876	22.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ДНП "ЛАВОЛА"	Дебиторская задолженность ПАО «Ленэнерго» в размере 4 869 605 рублей 42 коп.	4 869 605,42	13.03.2018	4 050 000,00
76	960000163820	14.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ЗАО "АВАНГАРД"	Права требования ЗАО «Авангард» к 2 дебиторам на общую сумму 10 248 111,19 рублей, в том числе требование к ЗАО "Строитель-К" (ИНН 7816119571) на сумму 5 044 604,00 руб. и к ООО "Кобза" (Республика Словения, ИНН 9909097042) на сумму 5 203 507,19.	10 248 111,19	25.04.2018	1 300 000,00
77	СТП-2780/1	02.06.2018 10:00	Публичное предложение	Агаркова Ирина Васильевна	Дебиторская задолженность Агарковой Ирины Васильевны к физическому лицу Пинаеву Семену Александровичу номинальной стоимостью 318 279,37 руб	318 279,37	28.11.2017	6 223,00
78	960000163876	15.06.2018 11:00	Открытый аукцион	ООО УК "ТЕПЛОСЕРВИС"	право требования дебиторской задолженности с ООО «ЖЭК «Вологдастрой» (ИНН 3525156645) в размере 1 350 611,06 руб., право требования дебиторской задолженности с ООО «Эксперт Плюс» (ИНН 3525305953) в размере 8 675 324,40 руб.	10 025 935,46	24.04.2018	208 000,00
79	ОАОФЦП-31744	08.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "СпецСтройПроект"	Дебиторская задолженность юридических лиц на общую сумму 38559160,57 руб.	38 559 160,57	12.03.2018	674 979,00
80	ОАОФЦП-31744	08.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "СпецСтройПроект"	Дебиторская задолженность ООО «КОТЛЯКОВО» (ИНН 7724600492) на общую сумму 117847949,51 руб	117 847 949,51	12.03.2018	674 979,00
81	213950	01.06.2018 16:00	Открытый аукцион	ООО "ЕВРОАВТОДОР"	Дебиторская задолженность (наименование дебитора, основание, сумма задолженности: ООО «ДСК АБЗ-Дорстрой» ИНН 7811424317, ОГРН 1089848063667, договоры № ТР-28/ДСК-003 от 28.09.2015 г. и № ТР-30/ДСК-002 от 30.03.2015 г., 3682553,75р.; ООО «Железная гора» ИНН 1020016787, ОГРН 1091038000460,	20 807 524,29	20.04.2018	3 005 000,00

					авансовый платеж по Договору поставки № 1Щ/ЖГ-904 от 06.05.2015, 93338,75р; ЗАО «Лендорстрой-2» ИНН 7830000176, ОГРН 1027810223176, договор подряда № 29/С от 30.05.2014 г., 8005660,71р; Новиков Александр Викторович 194358, г. Санкт-Петербург, Придорожная аллея, 3-235, сделка, признанная недействительной (№ дела А50-12111/2016), 217500,00 р; Конкурсный Управляющий ОАО «Автобан» Руденко Николай Николаевич 3160242,00р; ЗАО «Севзаптрансспецстрой-1» ОГРН 1037843032512 договор субподряда № 16С/М-2015 от 06.07.2015,3500000,00 р.; Тарасов Юрий Сергеевич договор купли-продажи № 30/10-15 от 30.10.2015 (№ дела 2-2145/2017) 257700,22 р.; ООО «ЭкспрессСтрой» ОГРН 1089847362142 сумма неотработанного аванса по Договору субподряда № 13С/М-2015 от 05.06.2015. 1890528,86р.			
82	1468730	09.06.2018 7:00	Открытый аукцион	ООО АТКОР"	Права требования к ОАО «Амурметалл» (ИНН2703000858) в сумме 2835685,60 р., начальная цена 28356,86 р. установленные решением АС Хабаровского края	2 835 685,60	20.04.2018	32 610,38
83	1468714	09.06.2018 7:00	Открытый аукцион	ООО АТКОР"	Права требования к ООО «Транстех» (ИНН5402017941) в сумме 3800000,00 руб. установленные решением АС Новосибирской области	3 800 000,00	20.04.2018	38 000,00
84	27343-ОАОФ-2	05.06.2018 6:00	Открытый аукцион	ООО "КРЕДИТФИНАНС"	Дебиторская задолженность ИП Груздевой Елене Ивановне в размере 481 969,35 рублей ИП Гуздюк Степану Валерьевичу в размере 152 280,00 рублей ООО «Дипломат» в размере 580 737,00 рублей ИП Еловиковой Светлане Симоновне в размере 144 289,00 рублей ИП Жабину Р.С. в размере 144 900,00 рублей ООО «Интелком» в размере 183 960,00 рублей ИП Культюгиной Ольге Николаевне, в размере 201 831, 20 рублей ИП Кортуну А.И. в размере 579 540,00 рублей ИП Костенковой Т.Н. в размере 213 299,00 рублей Лузиной Е.И., в размере 608 302, 88 рублей ООО «Мастер» в размере 294 098, 94 рублей ИП Морозовой Т.А. в размере 106 092, 69 рублей ИП Подтяшкину Юрию Вячеславовичу в размере 201 650,00 рублей ИП Потаповой Е.Н. в размере 495 000,00 рублей ИП Пригаровой Любви Григорьевне в размере 173 129,00 рублей ИП Семеновой Марии Александровне в размере 193 500 рублей ИП Скороварову И.Ю. в размере 117 646, 51 рублей	4 872 225,57	22.04.2018	114 405,60
85	27341-ОАОФ-1	01.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "ЕВРООЙЛ"	Дебиторская задолженность ГОУСП "Тулома"	3 609 811,64	22.04.2018	375 000,00
86	ПП-39599	08.06.2018 0:01	Публичное предложение	ОАО "ГОСТИНИЦА "ГОРНЫЙ АЛТАЙ"	Право требования ОАО «Гостиница «Горный Алтай» к Андрееву Максиму Валерьевичу и Алексееву Андрею Георгиевичу в размере 42592627,99 рублей на основании Определения Арбитражного суда Республики Алтай по делу № А02-1115/2015 от 07.07.2017 г.	42 592 627,99	26.12.2017	87 300,00
87	1468877	05.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭВЕРЕСТ"	Право требования к гражданину РФ Гусеву Д.М. (ИНН 450201731331) на сумму 5031530,28 руб.	5 031 530,28	20.04.2018	807 809,10
88	1468878	05.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "ЭВЕРЕСТ"	Право требования к гражданину РФ Гусеву Д.М. (ИНН 450201731331) на сумму 19189234,78 руб.	19 189 234,78	20.04.2018	751 985,00
89	1468845	08.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ЗАО "ЭнергоСетьСервис "	дебиторская задолженность ОАО «ФСК ЕЭС» перед ЗАО «ЭнергоСетьСервис» в размере 1 287 500 рублей (является гарантийной суммой в размере 5% от стоимости работ. Указанная сумма подлежит возврату по истечении 120 месяцев с даты подписания сторонами Акта ввода в эксплуатацию. Прогнозируемый срок возврата гарантийной суммы – 14.04.2025г.	1 287 500	22.04.2018	108 154,20
90	ОАОФЦП-39736	06.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО "НВЭМ"	Дебиторская задолженность: Белов А.А., основания возникновения: договор купли-продажи недвижимого имущества от 02.03.2009 г., Решение Московского городского суда по делу №2-9380/2016 от 20.12.2016, размер задолженности 12 550 226,48 руб.	12 550 226,48	20.04.2018	1 056 000,00
91	960000163691	07.06.2018 11:00	Открытый аукцион	Губин Дмитрий Олегович	право требования дебиторской задолженности с Куриловой В.П. (ИНН 350300015537) в размере 762 000 руб. 00 коп.	762 000	20.04.2018	215 000,00
92	27278-ОАОФ-1	03.10.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "ПСК "МКС"	Права требования (дебиторская задолженность) к Мельниковой Людмиле Сергеевне, 29.09.1951 г.р. в сумме 2504500,00 рублей, подтверждено определением Арбитражного суда Омской области от 26.12.2016 по делу №А46-411/2015, исполнительным листом № ФС012662302 от 10.04.2017; к ООО «ТЕМП» (644109, г. Омск, ул. Молодова, 10, кв. 88, ИНН 5505220060, ОГРН1145543007653) в сумме 10500 руб., подтверждено Определениями Арбитражного суда Омской области от 30.08.2016 и от 26.12.2016 по делу № А46-411/2015.	2 515 000	20.04.2018	172 900,00
93	1468565	01.06.2018 15:00	Открытый аукцион	ООО "ИНТЕРДЕТАЛЬ"	Имущественные права требования (дебиторская задолженность) 12 должников	6 627 795,48	20.04.2018	298 919,66
94	ОАОФЦП-5465	06.06.2018 11:00	Открытый	ООО "ТД МЕРКУРИЙ"	Право требования денежных средств: с ПАО АКБ «РБР» в лице конкурсного	61 005 795,21	20.04.2018	64 056,08



			аукцион		управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее по тексту – АСВ) в размере 61 000 000,00 руб.; с ООО КБ «ДОРИС БАНК» в лице АСВ в размере 5 795,21 руб.			
95	ОАОФЦП-5464	06.06.2018 11:00	Открытый аукцион	ООО "ИНВЕСТПРОЕКТ"	Право требования денежных средств: с ПАО «Региональный банк развития» (ИНН 0278081806) в лице конкурсного управляющего – Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (далее по тексту АСВ) в размере 132 312 487,59 руб.; с КБ «Анталбанк» (ООО) (ИНН 7710036614) в лице АСВ в размере 841 451,45 руб.; с КБ «Региональный Банк Сбережений» (ООО) (ИНН 7744000550) в лице АСВ в размере 88 254,11 руб.	133 242 193,15	20.04.2018	139 904,30
96	2132-ОАОФ-1	06.06.2018 12:00	Открытый аукцион	ООО «Русское Поле»	Дебиторская задолженность к ЗАО «Кавказ» (ИНН 2339004065) в размере 62160934 руб., к ООО «Агропромфининг» (ИНН 4632152510) в размере 28707094,25 руб.	90 868 028,25	20.04.2018	28 000,00
97	2111-ОТПП-1	09.06.2018 7:30	Публичное предложение	Поломодов Олег Леонидович	Лот № 1 - Дебиторская задолженность Гринвальд Елены Леонидовны в размере 140 004 руб. 55 коп.	140 004,55	10.04.2018	29 500,00
98	960000163522	08.06.2018 10:00	Открытый аукцион	ООО "РАДОНЕЖ"	Право требования ООО «Радонеж» (дебиторская задолженность): к ООО "Модуль" (ИНН 7606090164, ОГРН 1137606000828) в размере 51 003 руб. долга, 2 040 руб. в возмещение расходов по уплате госпошлины, подтвержденное решением Арбитражного суда Ярославской области по делу №А82-1443/2017 от 03.10.2017г; к ООО "СтройРесурс" (ИНН 7604286443, ОГРН 1157627022596) в размере 287 094 руб. долга, 8 742 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, подтвержденное решением Арбитражного суда Ярославской области по делу №А82-1449/2017 от 22.06.2017г.; к ООО "Вэритас" (ИНН 7606070111, ОГРН 1087606002967) в размере 18 289,11 руб., подтвержденное решением Арбитражного суда Ярославской области по делу №А82-1438/2017 от 29.03.2017г. (резолютивная часть); к ООО «Радострой» (ИНН 7606047680, ОГРН 1037600808651), включенного в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди, в части требования в сумме 154 522 725 руб. основного долга, обеспеченного залогом имущества должника, подтвержденное определением Арбитражного суда Ярославской области по делу А82-16927/2014 Б/223 от 23.11.2016г.	154 889 893,11	20.04.2018	2 853 916,66
99	960000163718	01.06.2018 0:00	Публичное предложение	Златникова Анна Александровна	Право требования в размере 1 050 000 руб. по договору вклада в ООО РИКБ «Ринвестбанк», адрес: 109240. г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4 (адрес АСВ).	1 050 000,00	10.01.2018	28 292,00
100	960000163717	01.06.2018 0:00	Публичное предложение	Златникова Анна Александровна	Право требования в размере 6 000 000 руб. к Провоторову Ф.И. по Договору займа от 18.03.2016 г	6 000 000,00	10.01.2018	21 000,00
101	1245-ОТПП-2	23.06.2018 23:59	Публичное предложение	ЗАО "ГЕРКОН-АВТО"	Дебиторская задолженность ООО «Геркон-Инжиниринг» (адрес:390046, г. Рязань, ул. Маяковского,д.1а,корп.2,ОГРН1166234054030 ). 360 010,00	360 010,00	15.01.2018	32 450,00
102	960000163588	01.06.2018 8:00	Открытый аукцион	ООО "БОНУС"	Право солидарного требования к Синицкому Юрию Владимировичу и Спичак Валентине Александровне в сумме 26 582 806 рублей 85 копеек, по определению Арбитражного суда Тюменской области от 16.06.2017 по делу А70-12263/2015	26 582 806,85	03.10.2018	2 640 000,00
103	1468313	05.06.2018 10:00	Открытый аукцион	Кадушкина Татьяна Николаевна	дебиторская задолженность Митюшкина С.В. в размере 1074969,44 руб. (с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами, в т.ч. размер основного долга 650 000 руб. а также проценты за пользование чужими денежными средствами по ключевой ставке Банка России начиная со 02.02.2017)	1 074 969,44	03.10.2018	830 695,00
104	2114-ОТПП-1	29.06.2018 19:00	Публичное предложение	ООО "БВС"	Права требования (дебиторская задолженность) физических лиц номинальной стоимостью 59 793 502 рублей 89 копеек, в количестве 6405	59 793 502,89	16.06.2017	1 300 000,00
105	1261-ОТПП-1	28.06.2018 18:00	Публичное предложение	ООО "ЭНЕРГОСЕРВИС-ПОВОЛЖЬЕ"	Право требования/Право требования к Кондрину В. В (ИНН 524507244181, 607616, Нижегородская область, Богородский р-он, с. Убежицы, ул. Центральная, д. 24), право требования подтверждается Определением Арбитражного суда Нижегородской области по делу №А43-12318/2015 от 02.10.17 г., в размере 35 339 678,08 р.	35 339 678	27.12.2017	36 400,14
106	5901-ОТПП-3	03.10.2018 11:00	Публичное предложение	ООО "НЕЗАВИСИМАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ"	Право требования к гр. Попову В.В. (г. Барнаул, ИНН 222507617988) в размере 1 223 500,00 руб.	1 223 500	09.12.2017	111 000,00
107	960000163181	06.06.2018 11:00	Открытый аукцион	ООО "БМК"	право требования дебиторской задолженности с Шиловского Сергея Геннадьевича (ИНН 350700454835) в размере 413 031,96 руб., право требования дебиторской задолженности с Шиловского Сергея Геннадьевича (ИНН 350700454835) в размере 470 000 руб.	883 031,96	13.04.2018	83 000,00
108	ОАОФЦП-3422	19.06.2018 3:00	Открытый аукцион	ООО "ТМК-2"	Право требования дебиторской задолженности: Борох И. В. (номинальная стоимость 1 602 398,39 рублей).	1 602 398,39	28.03.2018	746 500,00
109	4850-ОТПП-18	20.06.2018 10:00	Публичное	ОАО "ППС Знаменский	Права требования дебиторской задолженности к ООО "Азиатский Торговый дом" в	656 000	04.04.2018	197 300,00

			предложение	Республики Башкортостан"	сумме 656 000 руб.			
110	5878-ОТПП-1	20.06.2018 12:00	Публичное предложение	МУП "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ПЖЭТ № 2" ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА Г.БАРНАУЛА	Право требования к населению г. Барнаула по коммунальным платежам на общую сумму 38 429 383,32 руб. Если до заключения договора цессии часть дебиторской задолженности (далее «ДЗ») будет оплачена, то уступке подлежит фактическая сумма ДЗ (уменьшенная на сумму оплат). Продажная цена ДЗ уменьшается пропорционально фактическому размеру уступаемой дебиторской задолженности.	38 429 383,32	15.01.2018	1 857 800,00
111	4814-ОТПП-3	18.06.2018 19:00	Публичное предложение	ООО "Орловские зори"	Права требования дебиторской задолженности Общества с ограниченной ответственностью "Орловские Зори" к ОАО «Магнитный+» (ИНН 4633013269) в сумме 11 519 674,38 руб.	11 519 674,38	16.11.2017	121 777,00
112	5831-ОТПП-1	03.06.2018 12:00	Публичное предложение	ООО "СТРОЭК"	Право требования: Дебиторская задолженность 11 (одиннадцать) контрагентов перед ООО «Строэк» на общую сумму в размере 21'903'260,61 рублей (двадцать один миллион девятьсот три тысячи двести шестьдесят рублей и 61 копейка), указанные в Инвентаризационной ведомости (описи) № 4 от 31 августа 2017 года и Инвентаризационной ведомости (описи) № 5 от 15 сентября 2017 года, размещённой на ЕФРСБ	21 903 260,61	14.12.2017	200 000,00
113	1886-ОТПП-1	03.10.2018 14:00	Публичное предложение	ООО "ТЕПЛОЭНЕРГЕТИК"	прав требования (дебиторской задолженности) ООО "Теплоэнергетик" к населению: г.Белев в размере 4 879 911,48 руб.; г.Венев в размере 5 797,81 ; г.Киреевск и Киреевский район в размере 45 934 942,09 руб.; Чернского района в размере 913 319,32 руб.;Права требования ООО «Теплоэнергетик» к населению г.Белев в размере 4 879 911,48 руб. оценочной стоимостью 350 010,00 руб. Права требования ООО «Теплоэнергетик» к населению г.Венев в размере 5 797,81 руб. оценочной стоимостью 420,00 руб. Права требования ООО «Теплоэнергетик» к населению г.Киреевск и Киреевский район в размере 45 934 942,09 руб. оценочной стоимостью 3 294 760,00 руб. Права требования ООО «Теплоэнергетик» к населению Чернского района в размере 913 319,32 руб. оценочной стоимостью 65 510,00 руб.	51 733 970,70	22.11.2017	1 671 000,00
114	4738-ОТПП-1	03.06.2018 23:59	Публичное предложение	ООО "РУСФЕР"	Право требования задолженности к ООО «Ейская Энергосбытовая компания» в сумме 245 000 000 рублей, ООО «Внешпромбанк» в сумме 561 100 000 рублей, ОАО КБ «Маст-Банк» в сумме 34 799 224,51 рублей, Смбастьяну И.Х. в сумме 2 150 000 рублей.	842 949 224,50	11.10.2017	645 000,00
115	5596-ОТПП-1	10.06.2018 0:00	Публичное предложение	ООО "КОРПОРАЦИЯ ВНГС"	Дебиторская задолженность ООО «Корпорация ВНГС» Дебиторская задолженность ООО «Корпорация ВНГС» на сумму 11 452 027,29 руб.: ООО «Специнжинирингстрой» 122 461,12 руб., ИП Струков А. А. 5 265,00 руб., ООО ПК «Уралтехнология» 17 471,08 руб., ООО «БайкалМанСервис» 77 526,00 руб., ИП Морозова Л. И. 178 060,00 руб., Козлов А. В. 10 781 244,09 руб., Кудинов О. Н. 150 000,00 руб., Васильев К. Ю. 120 000,00 руб.	11 452 027,29	23.06.2017	92 835,62

Источник: <https://www.audit-it.ru/articles/appraisal/a109/956444.html>

## РАСЧЁТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ

### *Последовательность определения стоимости объекта оценки*

В общем случае процесс определения стоимости объекта оценки включает в себя выполнение следующих работ:

1. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки и составления Отчёта;
2. Расчёт стоимости объекта оценки в соответствии со Стандартами оценки с использованием наиболее приемлемых в данном конкретном случае подходов и методов оценки;
3. Определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
4. Составление и написание Отчета об оценке.

### *Выбор используемых подходов к оценке*

В рамках данного раздела будут рассмотрены основные подходы к оценке применительно к определению рыночной стоимости объекта оценки.

Доходный подход применяется, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы. При применении доходного подхода оценщик определяет величину будущих доходов и расходов и моменты их получения.

**Доходный подход** основан на расчете возможных затрат покупателя на приобретение дебиторской задолженности с учетом рисков вложения в этот вид активов при условии, что покупатель сможет в судебном порядке взыскать задолженность в установленные законом сроки.

Существенным недостатком доходного подхода является отсутствие учета реальной рыночной конъюнктуры долгового рынка, так как, как правило, отсутствуют достоверные данные о доходности аналогичных объектов. Частично это может быть учтено через ставку дисконтирования, но та зачастую может быть получена только на основе субъективного мнения Оценщика, что вносит в расчеты существенную погрешность. Кроме того, поскольку влияние кредитора на должника ограничено, предоставленных заказчиком данных зачастую недостаточно для выводов о платежеспособности должника и построения сколько-нибудь обоснованных сроков погашения задолженности.

Заказчиком не было предоставлено каких-либо сведений о финансово-хозяйственной деятельности дебитора, что не позволяет сделать обоснованных выводов о возможности и сроках погашения задолженности. С учетом того, что существует достаточно большая база данных по ценам сделок с аналогичными объектами, позволяющая с достаточной точностью использовать для расчета рыночной стоимости дебиторской задолженности методы сравнительного подхода.

**Сравнительный подход** применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Сравнительный подход к оценке имущества предполагает, что ценность объектов собственности определяется тем, за сколько они могут быть проданы при наличии достаточно сформированного рынка. Другими словами, наиболее вероятной величиной стоимости оцениваемого объекта может быть реальная цена продажи аналогичного объекта, зафиксированная рынком.

Следует отметить, что дебиторская задолженность является имуществом особого рода. В результате продажи Дебиторской задолженности продавец передает покупателю права требования для:

- **своевременного погашения Дебиторской задолженности покупателя, возникшей по другой сделке, а также предотвращения убытков;**
- **получения от организации-Дебитора выгодных покупателю товаров (услуг);**
- **установления контроля над организацией-Дебитором;**
- **иных случаев.**

При оценке следует учитывать, что покупатель с приобретением Дебиторской задолженности, получает право требования пени, штрафа и неустойки, предусмотренные договором между должником и Дебитором (ст. 330, 395 ГК РФ).

То есть другими словами, «качество» дебиторской задолженности определяются как «качеством» самого дебитора, так и условиями, основаниями, причинами возникновения дебиторской задолженности, то есть условия договора, контракта, история погашения дебиторской задолженности и т.д.

Оценка рыночной стоимости дебиторской задолженности в рамках сравнительного подхода предусматривает наличие и анализ рыночной информации о ценах на долговые обязательства предприятий. Он может быть использован в тех случаях, когда долги дебитора продаются на рынке. Если существует рынок долгов, то для определения стоимости дебиторской задолженности достаточно обратиться к котировкам стоимости долгов интересующего нас дебитора. Если нет котировок на обязательства данного дебитора, то применяют данные о ценах на долговые обязательства и векселя предприятий-аналогов с необходимыми, обоснованными оценщиком, корректировками цен. Анализ деятельности дебитора позволяет сделать вывод о схожести его положения с положением тех предприятий, долги которых продаются, для оценки задолженности можно применить метод сравнительного анализа рынка, сходный с методом рынка капитала при оценке бизнеса. В

случае нахождения нескольких задолженностей-аналогов, курсы задолженностей взвешиваются, для нахождения средневзвешенного курса задолженности, применяемого к номинальной стоимости оцениваемой задолженности.

**Затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

На сегодняшний день в открытом доступе имеется достаточное кол-во предложений о продаже дебиторской задолженности. Рынок дебиторской задолженности развит, потому было принято решение использовать в настоящем отчете сравнительный подход.

***Определение рыночной стоимости объекта оценки сравнительным подходом.***

Сравнительный подход к оценке дебиторской задолженности предполагает, что ценность объектов собственности определяется тем, за сколько они могут быть проданы при наличии достаточно сформированного рынка. Другими словами, наиболее вероятной величиной стоимости оцениваемого объекта может быть реальная цена продажи аналогичного объекта, зафиксированная рынком. Оценка рыночной стоимости дебиторской задолженности в рамках сравнительного подхода предусматривает наличие и анализ рыночной информации о ценах на долговые обязательства предприятий. Он может быть использован в тех случаях, когда долги дебитора продаются на рынке. Если существует рынок долгов, то для определения стоимости дебиторской задолженности достаточно обратиться к котировкам стоимости долгов интересующего дебитора. Если нет котировок на обязательства данного дебитора, то применяют данные о ценах на долговые обязательства и векселя предприятий-аналогов с необходимыми, обоснованными оценщиком, корректировками цен. Анализ деятельности дебитора позволяет сделать вывод о схожести его положения с положением тех предприятий, долги которых продаются, для оценки задолженности можно применить метод сравнительного анализа рынка, сходный с методом рынка капитала при оценке бизнеса. В случае нахождения нескольких задолженностей-аналогов, курсы задолженностей взвешиваются, для нахождения средневзвешенного курса задолженности, применяемого к номинальной стоимости оцениваемой задолженности.

В распоряжении оценщика имеется следующая выборка данных о состоявшихся сделках по продаже дебиторской задолженности, полученных из открытых источников:

### 1.1.1 ГРУППИРОВКА ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ЗНАЧЕНИЮ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ПАРАМЕТРОВ.

*В зависимости от вероятности возврата:*

- Задолженность с признаками высокой вероятности ее взыскания при условии выполнения кредитором надлежащей претензионной работы (соответствующей типичным правилам, сложившимся на рынке при работе с аналогичной Задолженностью);
- Задолженность, вероятность взыскания которой незначительна (далее – проблемная Задолженность).

*В зависимости от обеспечения задолженности:*

- Задолженность без обеспечения;
- Задолженность, обеспеченная залогом;
- Задолженность, обеспеченная поручительством.

Таблица 5. Значения типовых ценообразующих параметров, свидетельствующих о наличии признаков проблемной Задолженности:

Параметр	Значение, свидетельствующее о наличии признака проблемной задолженности	Дисконт к номиналу	Комментарий
Истечение срока исковой давности	Срок исковой давности истек	100%	После истечения срока исковой давности заинтересованное лицо утрачивает возможность требовать в судебном порядке принудительной защиты нарушенного права.
Сумма задолженности	< 1/4 месячной заработной платы юриста	→ 100%	При незначительной величине задолженности работа по его взысканию экономически нецелесообразна. Средняя трудоемкость взыскания задолженности может быть оценена на уровне 1/4 месяца работы юриста. Данная трудоемкость включает знакомство с документами, подготовку позиции, участие в судебных заседаниях, других мероприятиях и пр. Информация о величине заработной платы в конкретном регионе может быть получена из профильных источников, например, hh.ru. Дисконт указан для ситуации, когда положительное для кредитора судебное решение отсутствует.
Состав и качество право-устанавливающих / право-подтверждающих документов	Документы отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом	→ 100%	Эффективность претензионной работы снижается при: отсутствии документов, подтверждающих наличие задолженности; ненадлежащем оформлении указанных документов (например, у подписантов отсутствовали необходимые полномочия, не получены корпоративные одобрения).
Наличие судебного решения	Наличие отрицательного для кредитора судебного решения, вступившего в законную силу	> 90%	Отрицательные для кредитора судебные решения делают возможным погашение долга только при условии их пересмотра вышестоящими судебными инстанциями либо в добровольном со стороны должника порядке. Относительно сроков и вероятности пересмотра решений в вышестоящей инстанции – см. приложения 3, 4.
Финансовое состояние должника	1. Должник является банкротом. Задолженность отнесена к третьей реестровой очереди. Требования кредитора не обеспечены залогом или поручительством. 2. Актуальные данные о финансовом состоянии должника отсутствуют.	> 90%	Обычно отсутствие информации о финансовом состоянии должника свидетельствует о том, что он не имеет возможности выполнить обязательства по долгу или намерен их избежать и имеет соответствующие возможности. Вышеописанное относится к ситуации, когда Оценщик предпринял все необходимые действия для получения такой информации (см. п. 2.7).

Источник информации: [https://srosovet.ru/activities/Metod/method\\_r/mr\\_zadolgennost/](https://srosovet.ru/activities/Metod/method_r/mr_zadolgennost/)

## РАСЧЁТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ

ВЫБОР ПОДХОДОВ (МЕТОДОВ) К ОЦЕНКЕ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА АНАЛИЗЕ:

Вариантов взыскания Задолженности, в т.ч., включающем данные о:

- перспективах (вероятности) досудебного и судебного взыскания;
- вероятности банкротства должника при взыскании оцениваемой Задолженности;
- наиболее перспективных для целей взыскания Задолженности активах должника (если потенциальное банкротство связано с взысканием оцениваемой Задолженности).

Достаточности и достоверности доступной для проведения оценки информации.

Возможной погрешности результатов расчетов по конкретному подходу (методу) к оценке.

Для оценки Задолженности, обеспеченной залогом или поручительством, как правило, применяется доходный подход к оценке, поскольку:

- совокупность параметров залога и финансового состояния поручителей уникальна, что затрудняет подбор объектов-аналогов, а также внесение соответствующих корректировок;
- процесс погашения задолженности за счет залогового обеспечения и/или средств поручителей, как правило, значительно распределен во времени.

Затратный подход к оценке Задолженности, как правило, не применяется.

Вывод о невозможности применения сравнительного или доходного подхода к оценке в связи с отсутствием необходимой информации рекомендуется сопровождать описанием источников информации, проанализированных Оценщиком, а также пояснением, какой именно информации не хватает.

Оценка портфельной Задолженности (совокупности Задолженностей) может осуществляться:

- через индивидуальную оценку каждой Задолженности с последующим внесением корректировки на масштаб всего портфеля (при необходимости);
- единым портфелем, в случае сопоставимости значений существенных ценообразующих параметров.

**Доходный подход** основан на расчете возможных затрат покупателя на приобретение дебиторской задолженности с учетом рисков вложения в этот вид активов при условии, что покупатель сможет в судебном порядке взыскать задолженность в установленные законом сроки.

**Сравнительный подход** применяется, когда существует достоверная и доступная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов.

Сравнительный подход к оценке имущества предполагает, что ценность объектов собственности определяется тем, за сколько они могут быть проданы при наличии достаточно сформированного рынка. Другими словами, наиболее вероятной величиной стоимости оцениваемого объекта может быть реальная цена продажи аналогичного объекта, зафиксированная рынком.

**Затратный подход** - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний. Затратами на воспроизводство объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

На дату оценки статус дебитора определяется как «Действующий», с совокупным финансовым результатом - 9990 тыс. руб.<sup>1</sup>, потому было принято решение использовать в настоящем отчете доходный подход.

<sup>1</sup> <https://bo.nalog.ru>

## ПРИМЕНЕНИЕ ДОХОДНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ

### Основные виды поступлений средств в счет погашения Задолженности: возврат основной суммы, оплата процентов, штрафов и пеней.

1. Основные источники поступления средств в счет погашения Задолженности:
2. Свободные денежные средства должника;
3. Денежные средства от продажи залогового обеспечения либо другого имущества должника (по решению суда);
4. Денежные средства от будущей деятельности должника. Решение об использовании данного источника обычно принимается кредитором совместно с должником, фиксируется в соглашении о реструктуризации задолженности и встречается в случаях, когда продажа залогового обеспечения затруднена, например:
  - залоговое обеспечение представлено узкоспециализированным имуществом, продажа которого обычно происходит совместно с прочими элементами имущественного комплекса, которые не входят в состав залогового обеспечения;
  - должником является градообразующее предприятие либо другое предприятие, прекращение деятельности которого маловероятно.

Обычно п. 3 и 4 являются взаимоисключающими.

Денежные средства от поручителей (варианты – аналогично п.п. 2–4).

Основные виды расходов, связанные с взысканием Задолженности: оплата услуг юристов, судебные издержки.

В общем виде по доходному подходу к оценке рыночная стоимость прав требования задолженности определяется по следующей формуле:

$$C_P = \sum_{m=1}^M \frac{Dx_m}{(1+i)^{t_1}} - \sum_{n=1}^N \frac{Расx_n}{(1+i)^{t_2}}, \quad (1)$$

- где:
- $Dx_m$  –  $m$ -ое поступление в счет погашения Задолженности, ден.ед.;
  - $Расx_n$  –  $n$ -ое расходы, связанные с взысканием Задолженности, ден.ед.;
  - $t_1, t_2$  – период времени до соответствующего дохода / расхода, лет;
  - $i$  – ставка дисконтирования годовая, доли ед.

### Распределение денежных потоков во времени:

При отсутствии спора и наличии обоснованных доказательств надлежащей добросовестности должника Оценщик может ориентироваться на срок погашения Задолженности, установленный договором или действующим законодательством.

Период дисконтирования для денежных потоков от реализации залога определяется:

- с учетом срока, установленного в соответствующем договоре – при внесудебном урегулировании;
- с учетом типичного срока экспозиции для рыночных условий – при судебном урегулировании.

Распределение денежных потоков от доходоприносящей деятельности должника и/или поручителя учитывает фактические возможности и перспективы указанной деятельности по генерации доходов (например, ежемесячный платеж в счет погашения Задолженности в размере среднемесячного свободного денежного потока предприятия за сопоставимый ретроспективный период).

### Типичные сроки различных процедур по возврату задолженности

Урегулирование задолженности может происходить во внесудебном либо судебном порядке. Выбор порядка осуществляется на основе анализа вероятности возврата задолженности.

1. **Внесудебный порядок:** урегулирование Задолженности при отсутствии каких-либо серьезных разногласий между сторонами в среднем занимает ~ 0,5 года.
2. **Исполнительное производство:** ~ 1 год.
3. **Банкротство:** сроки прежде всего определяются следующими факторами: лояльность арбитражного управляющего; доля в реестре требований кредиторов; наличие активных недружественных кредиторов.

Таблица 6. Средняя длительность процедур банкротства

№ п/п	Условия процедуры банкротства			Средняя длительность процедуры банкротства, мес.
	Арбитражный управляющий	Доля в реестре требований кредиторов	Активные недружественные кредиторы	
1	лояльный	большинство	нет	15
2	лояльный	меньшинство	нет	15
3	лояльный	большинство	есть	20
4	нелояльный	большинство	нет	25
5	лояльный	меньшинство	есть	33
6	нелояльный	меньшинство	нет	34
7	нелояльный	большинство	есть	34
8	нелояльный	меньшинство	есть	52

В случае отсутствия достаточной и достоверной информации о каких-либо значениях факторов для длительности процедур банкротства могут быть использованы соответствующие неизвестным факторам их средние значения для разных вариантов условий процедур банкротства.

Источник: Данные Комитета по оценочной деятельности Ассоциации банков Северо-Запада [http://www.nwab.ru/static/single/-rus-common-materials42164\\_165240-/material42164\\_165425](http://www.nwab.ru/static/single/-rus-common-materials42164_165240-/material42164_165425).

Таблица 7. Длительность отдельных этапов банкротства (без учета времени на подготовку и подачу необходимых документов)

№ п/п	Этап	Длительность, дней	Источник
1	Принятие искового заявления и возбуждение производства по делу	5	ст. 127 АПК РФ
2	Рассмотрение дела и принятие решения Арбитражным судом	90	ст. 152 АПК РФ
3	Отложение рассмотрения дела	30	ст. 158 АПК РФ
4	Апелляционное обжалование решения Арбитражного суда, рассмотрение апелляционной жалобы	60	ст. 267 АПК РФ
5	Кассационное обжалование решения Арбитражного суда, подача кассационной жалобы, передача дела в арбитражный суд кассационной инстанции, рассмотрение кассационной жалобы	60	ст. 285 АПК РФ
6	Кассационное обжалование решения Арбитражного суда, подача кассационной жалобы, передача дела в арбитражный суд кассационной инстанции, рассмотрение кассационной жалобы в Верховном суде РФ	60	ст. 291.7 АПК РФ
7	Процедура наблюдения	210	ст. 51, 62 №127-ФЗ
8	Процедура конкурсного производства	180	ст. 124 №127-ФЗ

Если предметы залога обеспечивают обязательства по нескольким кредитным договорам, распределение учитывает очередность погашения требований. Согласно ст. 342 ГК РФ, требования последующего залогодержателя удовлетворяются из стоимости имущества после удовлетворения требований предшествующих залогодержателей.

### **Вероятность положительного решения суда по делам, связанным с взысканием задолженности**

Вероятность возврата Задолженности может быть учтена:

Через отдельный коэффициент, характеризующий вероятность возврата (приоритетный вариант). В этом случае величина ставки дисконтирования не учитывает риск невозврата задолженности сверх безрисковой составляющей. Значения вероятности для отдельных ситуаций.

Настоящая Экспертиза основана на данных<sup>2</sup>, являющихся результатами анализа репрезентативной выборки размером в 10 000 арбитражных дел из массива в более чем 5 000 000, которые суды рассмотрели с 2007 по 2011 год.

<sup>2</sup> Исследование работы российских арбитражных судов методами статистического анализа/под ред. К.Д. Титаева. – СПб.: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в СПб, 2012. – 108 с 5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 г. №117-ФЗ



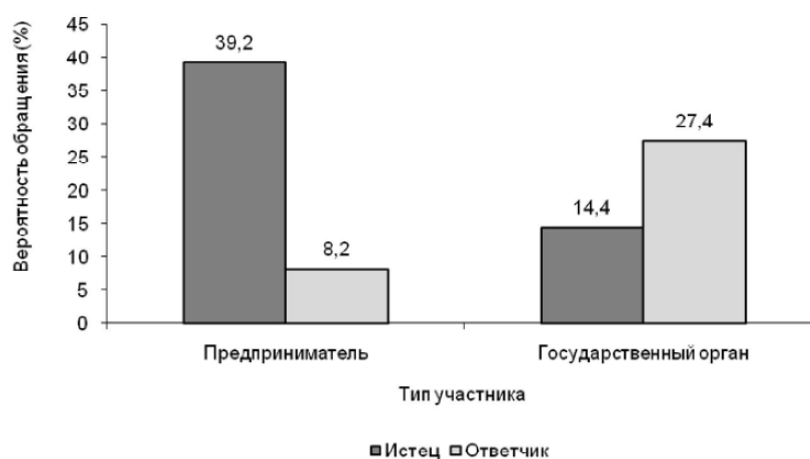
1. Процент выигрыша истца (применительно к настоящим МР – кредитора) в гражданских судах по типу дел «Ненадлежащее исполнение договора» составляет 89,5% (табл. 22, стр.73).

**Таблица 22. Количество гражданских дел по категориям, их доля в выделенной группе гражданских типов дел, процент выигрыша по каждому из типов**

Типы гражданских дел	Количество	Доля	Процент выигрыша
Заключение, изменение, расторжение договора	134	3,7%	48,1%
Признание (условий) договора недействительным	132	3,7%	45,3%
Ненадлежащее исполнение договора	2375	66,2%	89,5%
Корпоративные споры	43	1,2%	-
Споры по поводу интеллектуальной собственности	12	0,3%	-
Споры о праве собственности	175	4,9%	72,3%
Неосновательное обогащение	200	5,6%	62,8%
Возмещение вреда, не связанного с договорными отношениями	52	1,4%	44,2%
Регистрация прав собственности	38	1,1%	-
Дела с переходом прав требования к страховщику (суброгация)	429	12%	90,8%
Итого	3622	100%	

1. Вероятность подачи апелляционной жалобы на решение первой инстанции составляет 39,2% для истцов и 8,2% для ответчиков (для истцов группы «предприниматели», рис. 38, стр.91).

**Рисунок 38. Вероятность обращения в апелляцию в случае полного проигрыша**



3. В апелляционной инстанции вне зависимости от того, кем подана апелляционная жалоба, решение первой судебной инстанции остается в силе (не отменяется) примерно в 80% случаях (рис. 46, стр.97).

**Рисунок 46. Вероятность отмены решения в зависимости от поведения суда первой инстанции**

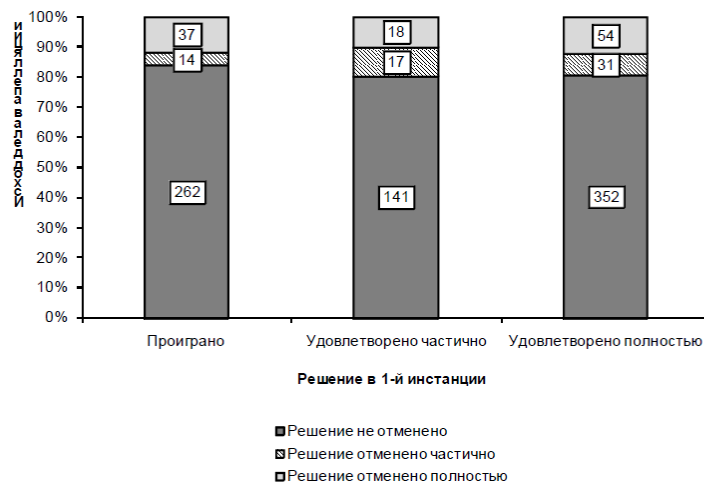


Таблица 8. Расчет вероятности положительного решения суда для целей МР:

№ стр.	Параметр	Значение	Расчет
1	Вероятность выигрыша кредитором дела в 1-й судебной инстанции	89,5%	см. п.2.1 настоящего Приложения
2	Вероятность проигрыша кредитором дела в 1-й судебной инстанции	10,5%	= 100% - стр.1
3	Вероятность апелляции кредитора на решение 1-й судебной инстанции при проигрыше	39,2%	см. п.2 настоящего Приложения
4	Вероятность отсутствия апелляции кредитора на решение 1-й судебной инстанции при проигрыше	60,8%	= 100% - стр.3
5	Вероятность апелляции должника на решение 1-й судебной инстанции при проигрыше	8,2%	см. п.2 настоящего Приложения
6	Вероятность отсутствия апелляции должника на решение 1-й судебной инстанции при проигрыше	91,8%	= 100% - стр.5
7	Вероятность на оставление решения 1-й судебной инстанции в силе после апелляции (как должника, так и кредитора)	80%	см. п.2 настоящего Приложения
8	Вероятность отмены решения 1-й судебной инстанцией после апелляции	20%	= 100% - стр.7
9	Вероятность выигрыша кредитором дела в 1-й судебной инстанции и вступление решения суда в силу без апелляции	82,2%	= стр.1 x стр.6
10	Вероятность выигрыша кредитором дела в 1-й судебной инстанции, но вступление положительного для него решения суда в силу только после апелляции	5,9%	= стр.1 x стр.5 x стр.7
11	Вероятность проигрыша кредитором дела в 1-й судебной инстанции, но с последующим удовлетворением его жалобы в апелляции	0,8%	= стр.2 x стр.3 x стр.8
12	<b>Вероятность положительного для кредитора исхода дела в суде</b>	<b>88,9%</b>	= стр.9 + стр.10 + стр.11

Примечание: обычно судебные расходы возмещаются должником.

Выражение (1) принимает следующий вид:

$$C_P = \sum_{n=1}^N \frac{ДП_n}{(1 + i_{\sigma})^{t_n}} \times P_n, \quad (2)$$

где:  $P_n$  – вероятность возникновения денежного потока  $n$ , доли ед.  
 $i_{\sigma}$  – безрисковая ставка дисконтирования, доли ед.

Через ставку дисконтирования, величина которой помимо безрисковой составляющей учитывает дополнительный риск невозврата конкретной задолженности. На практике реализация данного варианта затруднена, поскольку существующие методики определения указанного дополнительного риска не обеспечивают достаточную достоверность результата.

### 12.1. Расчет стоимости объекта оценки доходным подходом

Расчет рыночной стоимости права требования задолженности при ее взыскании через суд, (при наличии сомнений в возможности исполнения решения суда)

Таблица 9 Расчет рыночной стоимости права требования ООО «ГЭК «ПОРТАЛ» к Голуенко Александр Яковлевич

№ стр.	Показатель	Значение	Источник информации	Краткое описание
1	Номинальная стоимость задолженности, руб.	858 600,00	согласно п. 11 ФСО №3	основная сумма + штрафы + пени
2	Вероятность положительного для кредитора исхода дела в суде	88,9%	согласно п. 11 ФСО №3	см. Таблица 8
3	Эффективность взыскания долгов через ФССП РФ, %	5,6%	согласно п. 11 ФСО №3	<a href="https://www.kommersant.ru/doc/3566103">https://www.kommersant.ru/doc/3566103</a>
4	Ставка дисконтирования, % в год	8,50%	согласно п. 11 ФСО №3	Безрисковая <a href="https://www.urius.net/uchetnaya-procentnaya-stavka-refinansirovaniya-utverzhennaya-cb-rf-segodnya/">https://www.urius.net/uchetnaya-procentnaya-stavka-refinansirovaniya-utverzhennaya-cb-rf-segodnya/</a>
5	Период дисконтирования (судебное решение + взыскание через ФСПП), лет	1	согласно п. 11 ФСО №3	срок для судебного порядка и удовлетворения требований кредитора в рамках исполнительного производства
6	Дисконтный множитель, доли ед.	0,914	расчет	$1 / [(1 + \text{стр. 4})^{\text{стр. 5}}]$
7	Рыночная стоимость прав требования задолженности, руб.	38 600,00	расчет	стр. 1 x стр. 2 x стр. 3 x стр. 6

**Вывод:** стоимость - право требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб.  
 Определенная доходным подходом на дату оценки составляет **38 600,00 рублей**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

В процессе проведения соответствующих расчетов, в соответствии определена рыночная стоимость следующего имущества:

- право требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб.

Рыночная стоимость право требования дебиторской задолженности Виноградовой Валентины Николаевны к Александрову Геннадию Павловичу в размере 858 600,00 руб. определенная доходным подходом на дату оценки составляет 38 600,00 рублей.

### 12.2.ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.98 года.
2. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", N 127-ФЗ от 26.10.2002,
3. Федеральные стандарты оценки (ФСО №№ 1–3, 11), утвержденные Приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 22.05.2015 г. №№297-299, №385 от 22.06.2015г.
4. Д. Л. Мамаев «К вопросу об оценке дебиторской задолженности»