



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск
31 мая 2022 года

Дело №А45-15067/2019

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Гофман Н.В., рассмотрев заявление ООО «ТК-Виктория» о принятии обеспечительных мер, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника - общества с ограниченной ответственностью «Сибавтобан» (630102, г. Новосибирск, ул. Кирова,46, ИНН 5405215998, ОГРН 1025401927473),

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 19.05.2020 должник - общество с ограниченной ответственностью «Сибавтобан» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Шипков Дмитрий Савельевич.

Общество с ограниченной ответственностью «ТК-Виктория» обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49, о разрешении разногласий относительно начальной цены продажи дебиторской задолженности, определении начальной цены продажи дебиторской задолженности в размере рыночной стоимости, определенной по результатам судебной экспертизы.

30.05.2022 ООО «ТК-Виктория» обратилось в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления назначенных на 15.06.2022 торгов по лотам №№ 1-8 по реализации Дебиторской задолженности следующих контрагентов: Лот № 1 ООО «Сибстройцены», ИНН 5406257856 (34 515 324,00 руб.), Лот № 2 ООО «Альфатранс», ИНН 1514015286 (507 843,97 руб.), Лот № 3 ООО «Маккас», ИНН 9102059426 (132 427,60 руб.), Лот № 4 ООО «Универсал», ИНН 2354007039 (789 810,42 руб.), Лот № 5 ООО «Электротехмонтаж», ИНН 5406986873 (325 113,18руб.), Лот № 6 ООО «Интеграл», ИНН 7722393843 (6 263

886,63 руб.), Лот № 7 Стрельченя Денис Юрьевич (737 691,59 руб.), Лот № 8 Морозкий Андрей Николаевич, ИНН 540213760679 (148 239 843,11 руб.).

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Частью 1 статьи 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 указанной статьи, обеспечительные меры могут приниматься судом, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

К числу обеспечительных мер относится наложение ареста на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункты 1, 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении судами обеспечительных мер" (далее - Постановление N 55) разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно разъяснениям в пункте 10 Постановления N 55, при решении вопроса о применении обеспечительных мер суд должен иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

Арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы (абзац 2 пункта 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации").

Из приведенных положений следует, что бремя доказывания наличия оснований для применения обеспечительных мер лежит на лице, подавшем заявление об их применении.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер, кредитором указано на то, что ООО «ТК-Виктория» категорически не согласно с установленной начальной ценой продажи дебиторской задолженности, считает начальную цену в размере 1% от номинальной стоимости дебиторской задолженности необоснованно заниженной, в связи с чем, Общество обратилось в суд с заявлением о разрешении разногласий.

В целях недопущения причинения убытков должнику и его кредиторам вследствие реализации дебиторской задолженности с торгов по заниженной цене до определения действительной рыночной стоимости дебиторской задолженности

по результатам судебной экспертизы, кредитор просил принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по реализации дебиторской задолженности.

Рассмотрев заявление кредитора, суд пришел к выводу о том, что принятие заявленных кредитором обеспечительных мер направлено на предотвращение нарушения прав и имущественных интересов должника и его кредиторов, поскольку в случае непринятия обеспечительных мер могут возникнуть дополнительные споры в виде предъявления новых требований, в том числе по оспариванию торгов, что может привести к затягиванию процедуры конкурсного производства, увеличению расходов, нарушению прав и законных интересов кредиторов должника.

Учитывая изложенное, заявление о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 185, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Новосибирской области

определил:

приостановить проведение торгов, назначенных на 15.06.2022, по реализации лотов №№ 1-8, а именно дебиторской задолженности следующих контрагентов: Лот № 1 ООО «Сибстройцены», ИНН 5406257856 (34 515 324,00 руб.), Лот № 2 ООО «Альфатранс», ИНН 1514015286 (507 843,97 руб.), Лот № 3 ООО «Маккас», ИНН 9102059426 (132 427,60 руб.), Лот № 4 ООО «Универсал», ИНН 2354007039 (789 810,42 руб.), Лот № 5 ООО «Электротехмонтаж», ИНН 5406986873 (325 113,18 руб.), Лот № 6 ООО «Интеграл», ИНН 7722393843 (6 263 886,63 руб.), Лот № 7 Стрельченя Денис Юрьевич (737 691,59 руб.), Лот № 8 Морозкий Андрей Николаевич, ИНН 540213760679 (148 239 843,11 руб.).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его принятия. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Н.В. Гофман

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.12.2021 9:12:09
Кому выдана Гофман Надежда Васильевна