



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Средне-Московская, 77, <http://voronej.arbitr.ru>,
тел.: (473) 271-73-69, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о принятии обеспечительных мер

г. Воронеж

Дело №А14-17757/2020

«02» июня 2022г.

Судья Арбитражного суда Воронежской области Батищева О.Ю., ознакомившись с ходатайством общества с ограниченной ответственностью «Управление активами «Созвездие» (170100, г. Тверь, ул. Симеоновская, д. 72, оф. 3, ОГРН 1176952017032, ИНН 6950211890) о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора об изменении Порядка, сроков и условий проведения продажи залогового имущества должника в рамках дела о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «КРТ-Острогжск» (397853, Воронежская обл., г. Острогжск, ул. Карла Маркса, д.51, ОГРН 1023601033246, ИНН 3663033648), без вызова лиц, участвующих в деле,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Управление активами «Созвездие» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «КРТ-Острогжск» (далее по тексту – должник, ООО «КРТ-Острогжск»).

Определением суда от 07.07.2021 (резолютивная часть оглашена 30.06.2021) в отношении ООО «КРТ-Острогжск» введена процедура наблюдения, временным управляющим утверждена Прохорова Алина Юрьевна.

Решением суда от 30.11.2021 (оглашена резолютивная часть) ООО «КРТ-Острогжск» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден Синеокий Станислав Борисович (далее по тексту – конкурсный управляющий).

Кредитор должника общество с ограниченной ответственностью «Управление активами «Созвездие» (далее по тексту – заявитель, ООО «УК «Созвездие») обратилось с заявлением об изменении Порядка, сроков и условий проведения продажи имущества должника, находящееся в залоге у АО КБ «БТФ» от 29.04.2022 г., в части установления начальной продажной стоимости имущества; снизить начальную продажную стоимость на 20 % - до 12 224 000 рублей.

Определением суда от 30.05.2022 заявление ООО «УК «Созвездие» было оставлено без движения. В установленный срок недостатки устранены.

Определением суда от 02.06.2022 принято к производству заявление, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 27.07.2022.

Одновременно с подачей заявления кредитор обратился с ходатайством о принятии обеспечительных мер, в виде запрета конкурсному управляющему ООО «КРТ-Острогжск» Синеокому С. Б. проводить торги по продаже имущества

Должника, заложенного АО КБ «БТФ», согласно Положению о порядке, сроке и условиях от 29.04.2022 г.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление кредитора о принятии вышеназванных обеспечительных мер подлежащим удовлетворению исходя из следующих обстоятельств.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») дела о банкротстве рассматриваются по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пунктах 9 и 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» разъяснено, что при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно подпунктам 1, 2 пункта 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть наложение ареста на денежные средства (в том числе на денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В силу пункта 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Доказывание наличия обстоятельств, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, возложено на заявителя, который должен обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и представить доказательства, подтверждающие его доводы (пункт 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 №11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»).

В силу разъяснений, изложенных в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 №55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», в определении о применении обеспечительных мер либо об отказе в их применении арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер.

В связи с этим, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Исходя из норм ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», основной целью проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, является удовлетворение требований кредиторов должника.

Требования кредиторов должника удовлетворяются за счет всего имущества, имеющегося и выявленного у должника в порядке, установленном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсным управляющим опубликовано сообщение о проведении торгов по реализации заложенного имущества должника. Дата и время подачи заявок определены - 30.05.2022 г. 11:00, окончание - 05.07.2022 23:00.

Кредитор, в своем заявлении ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер, в виде запрета конкурсному управляющему ООО «КРТ-Острогожск» Синеокому С. Б. проводить торги по продаже имущества Должника, заложенного АО КБ «БТФ», усложнит процесс продажи имущества, приведет к необоснованным тратам и породит новые споры.

Непринятие запрашиваемых обеспечительных мер может повлечь затруднение либо невозможность исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления об изменении Порядка, сроков и условий проведения продажи заложенного имущества должника, что в свою очередь может нанести существенный ущерб кредиторам должника.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу, что заявление кредитора о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

При этом суд считает необходимым указать, что указанная выше обеспечительная мера является ускоренным средством защиты, но при этом предусмотрена лишь как временная мера, максимальный период действия которой ограничен рассмотрением обособленного спора об изменении Порядка, сроков и условий проведения продажи заложенного имущества должника, направлена на сохранение существующего положения и предотвращение возможного причинения заявителю ущерба и не может привести к неблагоприятным последствиям участников возникших правоотношений, и, в случае, если отпали обстоятельства, послужившие основанием для их принятия, либо появились обстоятельства, обосновывающие необходимость отмены мер, обеспечительные меры могут быть отменены по заявлению стороны.

Руководствуясь статьями 32, 46 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-93, 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Запретить конкурсному управляющему ООО «КРТ-Острогожск» Синеокому Станиславу Борисовичу проводить торги по продаже имущества ООО «КРТ-Острогожск», заложенного АО КБ «БТФ», согласно Положению о порядке, сроке и условиях от 29.04.2022 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в десятидневный срок через суд, принявший судебный акт.

Судья

О.Ю. Батищева