

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА****350063, Краснодар, ул. Рашпилевская, д.4**

Тел. (8-861) 201-34-05, 201-34-08, 201-34-09 факс (8-861) 201-34-06

e-mail: info@fassko.arbitr.ru, <http://fassko.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Краснодар

Дело № А63-4842/2020

20 июня 2022 года

Судья Арбитражного суда Северо-Кавказского округа Калашникова М.Г., рассмотрев заявление конкурсного управляющего ООО «КБ Развитие» – ГК «АСВ» о принятии обеспечительных мер в рамках обособленного спора по делу № А63-4842/2020, установил следующее.

В рамках дела о банкротстве Камалудинова Р.М. (далее – должник) определением от 16.03.2022 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника.

Постановлением апелляционного суда от 18.05.2022 определение от 16.03.2022 изменено в части пунктов 10.2 и 10.5 Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества должника в редакции, предложенной банком.

Финансовый управляющий Камалудинова Рустама Магомедшапиевича – Кирносов А.В. и конкурсный управляющий ООО «КБ Развитие» – ГК «АСВ» обратились с кассационными жалобами на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 16.03.2022 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2022 по делу № А63-4842/2020; определением от 17.06.2022 жалобы приняты к производству суда кассационной инстанции.

20 июня 2022 от конкурсного управляющего ООО «КБ Развитие» – ГК «АСВ» через систему «Мой арбитр» поступило подписанное усиленной квалифицированной электронной подписью ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета на проведение торгов по продаже имущества должника, ссылаясь на то, что результаты торгов могут быть признаны недействительными.

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). В силу части 2 названной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – постановление № 55) дано следующее разъяснение. При применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Обеспечительные меры носят временный срочный характер, они должны быть направлены на обеспечение иска и соразмерны заявленному требованию.

Согласно пункту 10 постановления № 55 при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Кодекса.

Предметом разногласий в настоящем обособленном споре являются, в том числе, условия Положения о реализации имущества должника.

Таким образом, в данном случае с учетом назначенной даты рассмотрения кассационной жалобы (судебное заседание назначено на 12.07.2022), непринятие обеспечительных мер может привести к реализации имущества должника на условиях, по которым имеются разногласия, и в случае начала проведения торгов на электронной площадке, указанной в обжалуемом постановлении апелляционного суда, удовлетворение жалобы управляющего может привести к несению дополнительных расходов за счет конкурсной массы должника и нарушению прав и законных интересов кредиторов должника.

При таких обстоятельствах суд кассационной инстанции приходит к выводу о том, что испрашиваемая обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, обеспечивает фактическую реализацию целей обеспечительных мер; в данном случае управляющий обосновал, что принятие испрашиваемой обеспечительной меры обеспечит соблюдение баланса интересов лиц, участвующие в деле о банкротстве, предотвратит нарушение прав и законных интересов кредиторов и позволит избежать необоснованных расходов на счет конкурсной массы должника.

Учитывая изложенное, заявление конкурсного управляющего Банка подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 184, 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление конкурсного управляющего ООО «КБ Развитие» – ГК «АСВ» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить торги по продаже имущества Камалудинова Рустама Магомедшапиевича до рассмотрения кассационных жалоб финансового управляющего Камалудинова Рустама Магомедшапиевича – Кириосова А.В. и конкурсного управляющего ООО «КБ Развитие» – ГК «АСВ» на определение Арбитражного суда Ставропольского края от 16.03.2022 и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2022 по делу № А63-4842/2020.

Определение может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в месячный срок в порядке статьи 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.Г. Калашникова