

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 июня 2014 года

город Тула

Привокзальный районный суд г.Тулы в составе:
председательствующего Сухановой Т.Е.,
при секретаре Журенковой И.С.,
с участием представителя истребителя КБ «Первый Экспресс» (ОАО) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» по доверенности Грушко Б.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Привокзального районного суда г.Тулы гражданское дело №2-681/14 по исковому заявлению Коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к Обществу с ограниченной ответственностью «Осень-2000» и Кочетову Валерию Викторовичу о взыскании задолженности по кредитному соглашению и обращении взыскания на заложенное имущество,

установил:

истец Коммерческий банк «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) (далее во тексте КБ «Первый Экспресс» (ОАО) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» обратился в суд с иском к ООО «Осень-2000» и Кочетову В.В. о взыскании задолженности по кредитному соглашению и обращении взыскания на заложенное имущество. В обоснование исковых требований указал, 30.03.2011 года между ООО «Осень-2000» и КБ «ЭКСПРЕСС-ТУЛА» (ОАО), который впоследствии был переименован в КБ «Первый Экспресс» (ОАО), было заключено кредитное соглашение №011/11 КСВ о предоставлении заемщику кредитной линии с лимитом выдачи в размере 4000000 рублей с процентной ставкой 17% годовых на пополнение оборотных средств и финансирование текущей производственно-хозяйственной деятельности. На основании заявлений заемщика в период с 30.03.2011 года по 30.08.2011 года ООО «Осень-2000» был предоставлен кредит в неиспользуемой сумме 3929393 рубля 63 копейки, что подтверждается выпиской по счету ООО «Осень-2000» по предоставлению кредита №45207810900001320533. Неиспользованный лимит выдачи в размере 70606 рублей 37 копеек был списан на основании заявления заемщика от 28.09.2011 года.

В обеспечение исполнения обязательств ООО «Осень-2000» по кредитному договору между истцом и Кочетовым В.В. был заключен договор поручительства №011/11 от 30.03.2011 года. Согласно п.1.2 договора поручительства Кочетов В.В. отвечает солидарно с ООО «Осень-2000» в том же объеме, что и ООО «Осень-2000», то есть за уплату основного долга, процентов за пользование кредитом, штрафов, пеней, судебных издержек по взысканию долга и других убытков истребителя, связанных с ненадлежащим исполнением кредитного договора. Согласно п.1.3 договора поручительства поручитель отвечает перед истребителем всем принадлежащим ему имуществом.

Кроме того, в обеспечение исполнения обязательств ООО «Осень-2000» по кредитному договору между истребителем и ООО «Осень-2000» был также заключен договор залога №011/11 от 30.03.2011 года, по которому ответчик ООО «Осень-2000» передал в залог истребителю принадлежащие ему на праве собственности основные средства общей

залоговой стоимостью 1216560 рублей; холодильную централь на базе 2-х компрессоров Z30126 (1 шт.) залоговой стоимостью 415800 рублей; в/охладитель СС-114Е (2 шт.) залоговой стоимостью 41045 рублей каждая штука; в/охладитель БСС-121Е (2 шт.) залоговой стоимостью 47915 рублей каждая штука; конденсатор С11-211 (2 шт.) залоговой стоимостью 54565 рублей каждая штука; пульт управления Е1-Н974 (1 шт.) залоговой стоимостью 50380 рублей; пульт управления ЕWСМ900 (1 шт.) залоговой стоимостью 51775 рублей; магистраль HD (1 шт.) залоговой стоимостью 44985 рублей; магистраль BD (1 шт.) залоговой стоимостью 22630 рублей; система дренажа с обогревом (1 шт.) залоговой стоимостью 13780 рублей; комплект автоматики (1 шт.) залоговой стоимостью 29860 рублей; морозильный ларь DERBI EK36 (8 шт.) залоговой стоимостью 9257 рублей каждый; морозильный ларь DERBI EK46 (8 шт.) залоговой стоимостью 9871 рубль каждый; морозильный ларь JUKA M400P (8 шт.) залоговой стоимостью 8718 рублей 50 копеек каждый; морозильный ларь JUKA M500P (8 шт.) залоговой стоимостью 9691 рубль каждый.

Также в обеспечение исполнения обязательств ООО «Осень-2000» по кредитному договору между ипцом и ООО «Осень-2000» был также заключен договор ипотеки (залога недвижимости) от 30.03.2011 года, зарегистрированный Управлением Росреестра по Тульской области 11.04.2011 года за №71-71-01/019/2011-015, по которому ООО «Осень-2000» передал в залог ипцу принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения с номерами комнат на поэтажном плане №1, 1а, 1б, 2, 2а, 2б, машинное отделение над ном. 1б, лит. 3; №1 лит. 31 общая площадь 611,10 кв.м., кадастровый номер 71:00:000000:0000:70:401:001:003193280:0800, адрес объекта: РФ, Тульская область, город Тула, Зареченский район, пос. Горелки, шоссе Московское, д.2в. Соглашением сторон указанное недвижимое имущество было оценено в 5082320 рублей.

В соответствии с вышеуказанным кредитным договором ипец полностью исполнил свои обязательства, предоставив заемщику денежные средства в общем размере 4000000 рублей.

Однако, начиная с 25.10.2011 года, ответчик ООО «Осень-2000» перестал надлежащим образом исполнять свои обязательства по погашению кредита и процентов, начисленных за пользование кредитом.

В соответствии с п.4.1 кредитного договора проценты за пользование кредитом уплачиваются не позднее последнего рабочего дня каждого месяца за период с 26 числа предыдущего месяца по 25 число текущего месяца и по окончании срока действия кредитного договора. Согласно п.5.2 кредитного договора, в случае невозврата заемщиком кредита полностью или частично в срок, предусмотренный п.1.5 кредитного договора, банк вправе потребовать от заемщика, а заемщик обязан уплатить пени в размере 0,1 процента от суммы просроченного кредита. В соответствии с п.5.3 кредитного договора, в случае нарушения сроков уплаты процентов за пользование кредитом, предусмотренных п.4.1 кредитного договора, банк вправе потребовать от заемщика, а заемщик обязан уплатить пени в размере 0,1 процента от суммы просроченных процентов.

По состоянию на 10.04.2014 года задолженность ООО «Осень-2000» перед КБ «Первый Экспресс» (ОАО) по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года составляет 6756608 рублей 27 копеек, из них: просроченная задолженность по оплате основного долга 3709405 рублей 71 копейка; просроченная задолженность по оплате процентов за пользование кредитом за период с 26.10.2011 года по 10.04.2014 года 1551564 рубля 15 копеек; пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.2 кредитного договора 845247 рублей;

пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.3 кредитного договора 650391 рубль 40 копеек. Однако истец считает необходимым предъявить некие требования о взыскании части задолженности в размере 50001 рубль 00 копеек, из них просроченная задолженность по оплате основного долга 30001 рубль, просроченная задолженность по оплате процентов за пользование кредитом 10000 рублей, пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки 5000 рублей, пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки 5000 рублей. На основании изложенного, истец просит суд взыскать с ООО «Осень-2000» и Кочетова В.В. солидарно задолженность по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года в общей сумме 50001 рубль 00 копеек. Обратить взыскание на вышеуказанное заложенное имущество, принадлежащее на праве собственности ООО «Осень-2000».

29.05.2014 года от истца КБ «Первый Экспресс» (ОАО) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» в суд поступило ходатайство об увеличении неких требований, из которого следует, что по состоянию на 29.05.2014 года задолженность ООО «Осень-2000» перед КБ «Первый Экспресс» (ОАО) по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года составляет 7114489 рублей 44 копейки, из них: просроченная задолженность по оплате основного долга 3709405 рублей 71 копейка, просроченная задолженность по оплате процентов за пользование кредитом за период с 26.10.2011 года по 29.05.2014 года – 1636219 рублей 90 копеек; пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.2 кредитного договора 1027007 рублей 88 копеек; пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.3 кредитного договора в размере 741855 рублей 94 копейки.

При этом истец самостоятельно снизил размер подлежащих взысканию с ответчика пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.2 кредитного договора до 513503 рублей 94 копейки, пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.3 кредитного договора до 370927 рублей 97 копеек.

На основании изложенного, истец просит взыскать с ООО «Осень-2000» и Кочетова В.В. солидарно задолженность по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года в общей сумме 6230057 рублей 52 копейки, из них: просроченная задолженность по оплате основного долга 3709405 рублей 71 копейка, просроченная задолженность по оплате процентов за пользование кредитом за период с 26.10.2011 года по 29.05.2014 года 1636219 рублей 90 копеек, пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.2 кредитного договора в размере 513503 рубля 94 копейки, пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.3 кредитного договора в размере 370927 рублей 97 копеек и обратиться взыскание на заложенное согласно договору залога №011/11 от 30.03.2011 года и договору ипотеки (залога недвижимости) от 30.03.2011 года имущество.

Представитель истца Коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» по доверенности Грушко Б.Б. в судебном заседании некие требования, с учетом их увеличения, поддержал по указанным в неке основаниям. Пояснил, что в нековом заявлении имеется опечатка в указании кадастрового номера

являющегося предметом залога недвижимого имущества и его площади. Согласно выписке из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним в отношении нежилых помещений с номерами комнат на поэтажном плане №1, 1а, 1б, 2, 2а, 2б, над №1б, лит. 3; №1, лит.31, расположенных по адресу: РФ, Тульская область, город Тула, Зареченский район, пос.Горелки, шоссе Московское, д.2в, кадастровый номер объекта 71:30:060303:146, площадь объекта 611,2 кв.м. Не возражал против рассмотрения дела в отсутствие неявившихся ответчиков в порядке заочного производства.

Ответчик ООО «Осень-2000» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил. О месте и времени рассмотрения дела был извещен надлежащим образом. Сведений об уважительности неявки суду не представил, о рассмотрении дела в отсутствие представителя не просил.

Ответчик Кочегов В.В. в судебное заседание не явился. О месте и времени рассмотрения дела был извещен надлежащим образом. Сведений об уважительности причин неявки суду не представил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

В соответствии с положениями ст.233 ГПК Российской Федерации, с учетом мнения представителя истребителя, суд счел возможным рассмотреть данное дело в отсутствие неявившихся ответчиков, в порядке заочного производства, о чем вынес определение.

Выслушав объяснения представителя истребителя КБ «Первый Экспресс» (ОАО) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» по доверенности Грушко Б.Б., исследовав собранные по делу письменные доказательства, суд приходит к следующему выводу.

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Если иное не предусмотрено законом или кредитным договором, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором (ст.809 ГК Российской Федерации).

В соответствии со ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

При этом статьями 309-310 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст.329 ГК РФ неисполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

На основании ст.361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

В соответствии с положениями ст.363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если

законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Статьей 334 ГК РФ предусмотрено, что в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодатель), за изъятиями, установленными законом.

В силу ст.337 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности, проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание заложенной вещи и расходов по взысканию.

На основании ст.348 ГК РФ взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя (кредитора) может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

Залогодержатель приобретает право обратить взыскание на предмет залога, если в день наступления срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, оно не будет исполнено, за исключением случаев, если по закону или договору такое право возникает позже либо в силу закона взыскание может быть осуществлено ранее.

В соответствии с п.1 ст. 341 ГК РФ право залога возникает с момента заключения договора о залоге.

Как следует из п.3 ст.350 ГК РФ, начальная продажная цена заложенного имущества, с которой начинаются торги, определяется решением суда в случаях обращения взыскания на имущество в судебном порядке, либо соглашением залогодержателя с залогодателем.

В силу п.11 ст.28.2 Закона РФ от 29.05.1992 года № 2872-1 "О залоге" начальная продажная цена заложенного движимого имущества определяется решением суда в случаях обращения взыскания на движимое имущество в судебном порядке или в остальных случаях в соответствии с договором о залоге.

При определении начальной продажной цены заложенного движимого имущества в судебном порядке указанная цена определяется решением суда на основании соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора самим судом.

Пункт 1 статьи 2 Федерального закона 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" (далее - Закон об ипотеке) предусматривает, что ипотека может быть установлена в обеспечение обязательства по кредитному договору, по договору займа или иного обязательства, в том числе обязательства, основанного на купле-продаже, аренде, подряде, другом договоре, причинении вреда, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом в статье 5 указано, что по договору об ипотеке может быть заложено недвижимое имущество, указанное в пункте 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, права на которое зарегистрированы в порядке,

установленном для государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Ипотека может быть установлена на указанное имущество, которое принадлежит залогодателю на праве собственности или на праве хозяйственного ведения (пункт 1 статьи 6 Закона об ипотеке).

В соответствии с пунктом 1 статьи 50 Закона об ипотеке залогодержатель вправе обратиться с истребованием на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества названных в статьях 3 и 4 данного Закона требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное.

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что 30.03.2011 года между КБ «ОКПРЕСС-ТУЛА» (ОАО), выступающим в качестве кредитора, и ООО «Осень-2000», выступающим в качестве заемщика, было заключено кредитное соглашение №011/11 КСВ о предоставлении заемщику кредитной линии с лимитом выдачи в размере 4000000 рублей с процентной ставкой 17% годовых на пополнение оборотных средств и финансирование текущей производственно-хозяйственной деятельности.

На основании заявлений заемщика в период с 30.03.2011 года по 30.08.2011 года ООО «Осень-2000» был предоставлен кредит в неиспользуемой сумме 3929393 рубля 63 копейки, что подтверждается выпиской по ссудному счету ООО «Осень-2000» по предоставлению кредита №45207810900001320533. Неиспользованный лимит выдачи в размере 70606 рублей 37 копеек был списан на основании заявления заемщика от 28.09.2011 года.

В соответствии с п.1.1 кредитного соглашения заемщик обязался возвратить полученный кредит и уплатить проценты за пользование им в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим соглашением.

В силу п.4.1 кредитного договора проценты за пользование кредитом уплачиваются не позднее последнего рабочего дня каждого месяца за период с 26 числа предыдущего месяца по 25 число текущего месяца и по окончании срока действия кредитного договора.

Пунктом 5.2 условий кредитного соглашения предусмотрено, что в случае невозврата заемщиком суммы кредита полностью или частично в срок, предусмотренный п.1.5 настоящего соглашения, банк вправе потребовать от заемщика, а заемщик обязан уплатить пени в размере 0,1% от суммы непогашенной в срок задолженности по кредиту за каждый день просрочки.

В случае неуплаты заемщиком процентов (полностью или частично) в срок, предусмотренный п.4.1 настоящего соглашения, банк вправе потребовать от заемщика, а заемщик обязан уплатить пени в размере 0,1% от суммы неуплаченных в срок процентов за каждый день просрочки (п.5.3 кредитного соглашения).

Со своими правами и обязанностями ответчик ООО «Осень-2000» в лице генерального директора Кочетова В.В. был ознакомлен в момент подписания кредитного договора, что подтверждается подписью Кочетова В.В. в кредитном договоре.

Каких-либо данных, свидетельствующих о том, что при оформлении кредитного договора были нарушены требования закона, по делу не имеется.

Кредитный договор по форме и содержанию отвечает требованиям ст.820 ГК РФ.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что условия кредитного соглашения №011/11 КСВ от 30.03.2011 года ответником ООО «Осень-2000»

надлежащим образом не исполняются, последним неоднократно допускались просрочки платежей.

Как следует из представленного иском расчетом по состоянию на 29.05.2014 года, задолженность ООО «Осень-2000» по кредитному соглашению 011/11 от 30.03.2011 года составляет 7114189 рублей 44 копейки, в том числе, сумма основного долга в размере 3709405 рублей 71 копейка; просроченная задолженность по оплате процентов за пользование кредитом за период с 26.10.2011 года по 29.05.2014 года в размере 1636219 рублей 90 копеек; пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.2 кредитного договора в размере 1027007 рублей 88 копеек; пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.3 кредитного договора в размере 741855 рублей 94 копейки.

Вместе с тем, истец снизил размер подлежащих взысканию с ответчика пени за несвоевременный возврат кредита из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.2 кредитного договора до 513503 рублей 94 копейки, и пени за несвоевременную оплату процентов за пользование кредитом из расчета 0,1% за каждый день просрочки согласно п.5.3 кредитного договора до 370927 рублей 97 копеек.

Представленный иском расчет задолженности проверен судом, сомнений в своей правильности не вызывает, поскольку он выполнен в соответствии с условиями кредитного соглашения, требованиями закона, и ответчиками в ходе рассмотрения дела не оспорен.

Из материалов дела усматривается, что 26.03.2014 года иском в адрес ответчика ООО «Осень-2000» по почте заказным письмом была направлена претензия о незамедлительном погашении имеющейся задолженности по основному долгу, а также процентам, штрафам, пени с расчетом на дату погашения. Согласно данным с сайта Почта России претензия вручена адресату 31.03.2014 года.

10.04.2014 года иском в адрес ответчика Кочетова В.В. по почте была направлена претензия о незамедлительном погашении имеющейся задолженности по основному долгу, а также процентам, штрафам, пени с расчетом на дату погашения.

Однако законные требования иста ответчиками до настоящего момента не исполнены.

Доказательств обратному ответчики в соответствии с положениями ст.56 ГПК РФ суду не представили.

В обеспечение исполнения заемщиком обязательств по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года между КБ «ЭКСПРЕСС-ГУЛА» (ОАО), выступающим в качестве кредитора, и Кочетовым В.В., выступающим в качестве поручителя, был заключен договор поручительства №011/11 от 30.03.2011 года, согласно которому поручитель Кочетов В.В. обязуется перед кредитором солидарно и в полном объеме отвечать за исполнением заемщиком ООО «ОСЕНЬ-2000» обязательств, предусмотренных кредитным соглашением №011/11 КСВ от 30.03.2011 года.

Из п.1.2 договора поручительства следует, что поручитель отвечает перед банком солидарно с заемщиком в том же объеме, что и заемщик, включая уплату суммы основного долга, процентов по кредитному соглашению, штрафов, пеней и иных платежей, предусмотренных кредитным соглашением, а также возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков банка, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением заемщиком своих обязательств.

Поручитель отвечает перед банком всем своим имуществом, в том числе денежными средствами в пределах, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно п.2.7 договора поручительства банк имеет право в случае нарушения заемщиком условий кредитного соглашения взыскать всю сумму кредита, процентов за пользование кредитом, штрафов, пеней и иных платежей в соответствии с условиями кредитного соглашения как с заемщика, так и с поручителя.

С условиями кредитного соглашения №011/11 КСВ от 30.03.2011 года, графиком погашения кредита, а также с условиями договора поручительства Кочетов В.В. был ознакомлен, что подтверждается собственноручной подписью последнего.

Каких-либо данных, свидетельствующих о том, что при оформлении договора поручительства были нарушены требования закона, по делу не имеется.

Договор поручительства по форме и содержанию отвечает требованиям ст.362 ГК Российской Федерации.

Кроме того, в обеспечение исполнения обязательств по кредитному соглашению №011/11 от 30.03.2011 года между Коммерческим банком «ЭКСПРЕСС-ГУЛА» (ОАО), выступающим в качестве залогодержателя, и ответчиком ООО «Осень-2000» в лице генерального директора Кочетова В.В., выступающим в качестве залогодателя, был заключен договор от 31.03.2011 года о залоге принадлежащих ООО «Осень-2000» на праве собственности основных средств в соответствии с приложением №1, по которому ответчик ООО «Осень-2000» передал в залог ищущу принадлежащие ему на праве собственности основные средства: холодильную централь на базе 2-х компрессоров Z30126 (1 шт.) залоговой стоимостью 415800 рублей; в/охладитель СС-114Е (2 шт.) залоговой стоимостью 41045 рублей каждая штука; в/охладитель БСС-121Е (2 шт.) залоговой стоимостью 47915 рублей каждая штука; конденсатор СН-211 (2 шт.) залоговой стоимостью 54565 рублей каждая штука; пульт управления ЕЛ-N974 (1 шт.) залоговой стоимостью 50380 рублей; пульт управления EWCM900 (1 шт.) залоговой стоимостью 51775 рублей; магистраль HD (1 шт.) залоговой стоимостью 44985 рублей; магистраль BD (1 шт.) залоговой стоимостью 22630 рублей; система дренажа с обогревом (1 шт.) залоговой стоимостью 13780 рублей; комплект автоматики (1 шт.) залоговой стоимостью 29860 рублей; морозильный ларь DERBI EK36 (8 шт.) залоговой стоимостью 9257 рублей каждый; морозильный ларь DERBI EK46 (8 шт.) залоговой стоимостью 9871 рубль каждый; морозильный ларь JUKA M400P (8 шт.) залоговой стоимостью 8718 рублей 50 копеек каждый; морозильный ларь JUKA M500P (8 шт.) залоговой стоимостью 9691 рубль каждый.

В силу п.1.1 договора залога соглашением сторон оценка предметов залога определена в общей сумме 1216560 рублей.

Согласно п.3.1 договора залога в случае однократного неисполнения или ненадлежащего исполнения обеспеченного предметом залога обязательства по кредитному соглашению залогодержатель вправе обратиться в суд с требованием о досрочном возврате всей суммы долга по кредитному соглашению путем обращения взыскания на заложенное имущество, либо обратиться взыскание на заложенное имущество во внесудебном порядке, погасив задолженность за счет реализации предмета залога преимущественно перед другими кредиторами залогодателя.

Относимых и допустимых доказательств, подтверждающих иную стоимость предметов залога на дату рассмотрения дела по существу, ответчики в соответствии с положениями ст.56 ГПК РФ суду не представили.

Вышеуказанный договор залога, по форме и содержанию соответствует требованиям ст.ст. 334-341 ГК РФ и ст.10 Закона РФ от 29.05.1992 года № 2872-1 «О залоге».

С правами и обязанностями залогодателя ответчик ООО «Осень-2000» в лице генерального директора Кочетова В.В. был ознакомлен с момента подписания договора залога, который заключен в письменной форме, подписан ответчиком, и, следовательно, условия договора были одобрены и приняты последним.

Также в обеспечение исполнения обязательств ООО «Осень-2000» по кредитному договору между КБ «ЭКСПРЕСС-ТУЛА» (ОАО), выступающим в качестве залогодержателя, и ООО «Осень-2000», выступающим в качестве залогодателя, был заключен договор ипотеки (залога недвижимости) от 30.03.2011 года, зарегистрированный Управлением Росреестра по Тульской области 11.04.2011 года за №71-71-01/019/2011-015, по которому ООО «Осень-2000» передало в залог КБ «ЭКСПРЕСС-ТУЛА» (ОАО) принадлежащие ему на праве собственности нежилые помещения с номерами комнат на поэтажном плане №1, 1а, 1б, 2, 2а, 2б, над №1б, лит.3; №1, лит.31, расположенные по адресу: РФ, Тульская область, город Тула, Зареченский район, пос.Горелки, шоссе Московское, д.2в, кадастровый номер объекта 71:30:060303:146, площадь объекта 611,2 кв.м, что подтверждается имеющимися в материалах дела копиями договора ипотеки (залога недвижимости) от 30.03.2011 года и выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 08.05.2014 года.

В силу п.1.1 договора ипотеки вышеуказанным недвижимым имуществом обеспечивается исполнение обязательств заемщика ООО «Осень-2000» по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года.

Согласно п.1.4 договора ипотеки соглашением сторон оценка закладываемого недвижимого имущества составляет 5082320 рублей.

На основании п.3.1 договора ипотеки в случае однократного неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком и/или залогодателем требований, предусмотренных кредитным соглашением, настоящим договором ипотеки соответственно и/или действующим законодательством Российской Федерации залогодержатель вправе обратиться в суд с требованием о досрочном взыскании всей суммы долга по кредитному соглашению путем обращения взыскания на предмет ипотеки либо обратиться взыскание на заложенное имущество во внесудебном порядке (в случаях, когда это предусмотрено действующим законодательством РФ), погасив задолженность в полном объеме за счет реализации предмета ипотеки преимущественно перед другими кредиторами залогодателя в порядке и в сроки, предусмотренные кредитным соглашением, настоящим договором ипотеки и действующим законодательством РФ.

Относимых и допустимых доказательств, подтверждающих иную стоимость предмета залога на дату рассмотрения дела по существу, ответчики в соответствии с положениями ст.56 ГПК РФ суду также не представили.

Договор залога, по форме и содержанию соответствует требованиям ст.ст. 334-341 ГК РФ и ст.9 ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» №102-ФЗ от 16.07.1998 года.

С правами и обязанностями залогодателя ответчик ООО «Осень-2000» в лице генерального директора Кочетова В.В. также был ознакомлен в момент подписания договора ипотеки, который заключен в письменной форме, подписан ответчиком, и, следовательно, условия договора были одобрены и приняты последним.

Впоследствии КБ «ЭКСПРЕСС-ТУЛА» (ОАО) был переименован в КБ «Первый Экспресс» (ОАО), что усматривается из сведений о юридическом лице Федеральной налоговой службы.

В соответствии с решением Арбитражного суда Тульской области от 30.12.2013 года, резолютивная часть которого была объявлена 25.12.2013 года, КБ «Первый Экспресс» (ОАО) признан несостоятельным (банкротом), и в отношении него открыто конкурсное производство сроком на один год. Исполнение обязанностей конкурсного управляющего КБ «Первый Экспресс» (ОАО) возложено на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

Проанализировав установленные обстоятельства и исследованные доказательства с учетом положений вышеприведенных норм права и дав им оценку в соответствии с требованиями ст.67 ГПК РФ, то есть по их относимости, допустимости и достоверности, как каждого в отдельности, так и в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что заявленные КБ «Первый Экспресс» (ОАО) в лице конкурсного управляющего ГК «Агентство по страхованию вкладов» к ООО «Осень-2000» и Кочетову В.В. исковые требования о взыскании задолженности по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года в сумме 6230057 рублей 52 копейки и обращении взыскания на заложенное имущество согласно договору залога №011/11 от 30.03.2011 года и договору ипотеки (залога недвижимости) от 30.03.2011 года, законны, обоснованны и подлежат удовлетворению в полном объеме.

Начальная продажная цена заложенного имущества определяется судом в соответствии с положениями ч.11 ст.28.2 Закона РФ «О залоге» на основании соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого в договорах залога.

В силу ст. 92 ГПК РФ основания и порядок доплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах.

Статьей 98 ГПК РФ установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 2 ст. 92 ГПК РФ при увеличении размера исковых требований рассмотрение дела продолжается после предоставления истцом доказательств уплаты государственной пошлины или разрешения судом вопроса об отсрочке, о рассрочке уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера в соответствии со статьей 90 настоящего Кодекса.

Согласно пп. 10 п. 1 ст. 333.20 НК РФ при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный пп. 2 п. 1 ст. 333.18 НК РФ (десятидневный срок со дня вступления в законную силу решения суда), при этом плательщиками будут являться ответчики, если решение будет принято не в их пользу (пп. 2 п. 2 ст. 333.17 Налогового кодекса РФ).

На основании положений вышеприведенных норм права, с ответчиков ООО «Осень-2000» и Кочетова В.В. в пользу истца в равных долях подлежат взысканию понесенные последним судебные расходы по уплате государственной пошлины при подаче в суд настоящего иска, которые подтверждаются имеющимся в деле платежным поручением №100 от 15.04.2014 года, а именно по 2850 рублей с каждого.

Кроме того, с каждого из ответчиков в доход бюджета муниципального образования город Тула в силу положений ст.103 ГПК РФ и пп. 10 п. 1 ст. 333.20 НК

РФ подлежит взысканию государственная пошлина в размере 18825 рублей 14 копеек, которая не была уплачена истцом при увеличении исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

решает:

исковые требования Коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Осень-2000» и Кочетова Валерия Викторовича солидарно в пользу Коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» задолженность по кредитному соглашению №011/11 КСВ от 30.03.2011 года в размере 6230057 (шесть миллионов двести тридцать тысяч пятьдесят семь) рублей 52 копейки.

Обратить взыскание на заложенное по договору залога от 31.03.2011 года, заключенному между Обществом с ограниченной ответственностью «Осень-2000» и Коммерческим банком «ЭКСПРЕСС-ТУЛА» (ОАО), имущество в соответствии с приложением №1 к договору, с установленной начальной продажной цены: холодильная централь на базе 2-х компрессоров Z30126 (1 шт.) стоимостью 415800 рублей; в/охладитель СС-114Е (2 шт.) стоимостью 41045 рублей каждая штука; в/охладитель БСС-121Е (2 шт.) стоимостью 47915 рублей каждая штука; конденсатор СП-211 (2 шт.) стоимостью 54565 рублей каждая штука; пульт управления EL-N974 (1 шт.) стоимостью 50380 рублей; пульт управления F-WCM900 (1 шт.) стоимостью 51775 рублей; магистраль HD (1 шт.) стоимостью 44985 рублей; магистраль BD (1 шт.) стоимостью 22630 рублей; система дренажа с обогревом (1 шт.) стоимостью 13780 рублей; комплект автоматики (1 шт.) стоимостью 29860 рублей; морозильный ларь DERBI EK36 (8 шт.) стоимостью 9257 рублей каждый; морозильный ларь DERBI EK46 (8 шт.) стоимостью 9871 рубль каждый; морозильный ларь JUKA M400P (8 шт.) стоимостью 8718 рублей 50 копеек каждый; морозильный ларь JUKA M500P (8 шт.) стоимостью 9691 рубль каждый.

Обратить взыскание на заложенное по договору ипотеки (залога недвижимости) от 31.03.2011 года, заключенному между Обществом с ограниченной ответственностью «Осень-2000» и Коммерческим банком «ЭКСПРЕСС-ТУЛА» (ОАО), имущество: нежилые помещения с номерами комнат на поэтажном плане №1, 1а, 1б, 2, 2а, 2б, над №1б, лит. 3; №1, лит.31, расположенные по адресу: Тульская область, город Тула, Зареченский район, пос.Горелки, пос.се Московское, д.2в, кадастровый номер объекта 71:30:060303:146, площадь объекта 611,2 кв.м, установленную начальную продажную цену в размере 5082320 (пять миллионов восемьдесят две тысячи триста двадцать) рублей 00 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Осень-2000» в пользу Коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2850 (две тысячи восемьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

Взыскать с Кочетова Валерия Викторовича в пользу Коммерческого банка «Первый Экспресс» (открытое акционерное общество) в лице конкурсного управляющего Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»

судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 2850 (две тысячи восемьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Осень-2000» в доход бюджета муниципального образования город Тула судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 18825 (восемнадцать тысяч восемьсот двадцать пять) рублей 14 копеек.

Взыскать с Кочетова Валерия Викторовича в доход бюджета муниципального образования город Тула судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере 18825 (восемнадцать тысяч восемьсот двадцать пять) рублей 14 копеек.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы в Привокзальный районный суд города Тулы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное заочное решение суда составлено в совещательной комнате.

Председательствующий

Суханова Т.Е.

