

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е**

09 июня 2022 года

город Вологда

Дело № А13-14449/2021

Резолютивная часть решения оглашена 02 июня 2022 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июня 2022 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Цветковой Н.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Сизовой Ю.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) Кирилова Леонида Александровича (ИНН 350602007966, дата рождения: 31.05.1995, адрес регистрации: Вологодская область, Вожегодский район, д. Белавинская, д. 35, фактический адрес: г. Вологда, ул. Трудовая, д. 3, кв. 1),

у с т а н о в и л :

публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее – ПАО «Сбербанк России», Банк, заявитель по делу) 03.11.2021 обратилось в Арбитражный суд Вологодской области (далее – арбитражный суд, суд) с заявлением о признании Кирилова Леонида Александровича (далее – Кирилов Л.А., должник) несостоятельным (банкротом). Просило суд признать требования Банка о банкротстве Кирилова Л.А. обоснованными, признать должника несостоятельным (банкротом), включить заявителя с суммой задолженности в размере 1 162 575 рублей 15 копеек, из них просроченный основной долг – 1 037 362 рубля 08 копеек, 117 100 рублей 28 копеек процентов за пользование кредитом и 8 112 рублей 79 копеек неустойки, в реестр требований кредиторов Кирилова Л.А., как обеспеченные залогом принадлежащей должнику квартиры, кадастровый номер 35:24:0304003:945, расположенной по адресу: Вологодская область, г. Вологда, ул. Трудовая, дом 3, кв. 1.

Также Банк просил утвердить финансового управляющего имуществом должника из числа членов саморегулируемой организации – Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий» (127018, город Москва, улица 2-я Ямская, дом 2, офис 201, далее – Ассоциация СОАУ «Меркурий», СРО).

Определением суда от 11 ноября 2021 года заявление ПАО «Сбербанк России» принято к производству суда, возбуждено производство по делу о

несостоятельности должника и назначено судебное заседание по проверке обоснованности требований заявителя.

Определением суда от 17.01.2022 (резюлютивная часть) требования Банка признаны обоснованными и в отношении Кирилова Л.А. введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Костылев Владимир Александрович (ИНН 352506914228, адрес для направления корреспонденции: 160024, Вологодская область, город Вологда, ул. Фрязиновская, дом 27а, кв. 239). Назначено судебное заседание по рассмотрению дела по существу на 02.06.2022.

В настоящее судебное заседание лица, участвующие в деле, не явились, надлежащим образом уведомлены о времени и месте судебного заседания. Судебное заседание проведено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в их отсутствие.

От финансового управляющего поступило ходатайство о прекращении процедуры реструктуризации долгов Кирилова Л.А., признании должника банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, пояснив, что план реструктуризации долгов должника финансовому управляющему не направлялся. Первое собрание кредиторов должника состоялось 06.05.2022, на котором была определена дальнейшая процедура банкротства гражданина – введение реализации имущества, также принято решение о выборе Ассоциации СОАУ «Меркурий», из числа членов которого должен быть утвержден финансовый управляющий имуществом должника.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства, суд считает необходимым признать должника банкротом и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Частью 1 статьи 223 АПК РФ установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно положениям статьи 25 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) гражданин, который не способен удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, может быть признан несостоятельным (банкротом) по решению арбитражного суда.

Основания, порядок и последствия признания арбитражным судом гражданина несостоятельным (банкротом), очередность удовлетворения требований кредиторов, порядок применения процедур в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина устанавливаются законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства).

Пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве установлено, что в ходе реструктуризации долгов гражданина должник, кредитор или уполномоченный

орган вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве установлено, что в ходе реструктуризации долгов гражданина должник, кредитор или уполномоченный орган вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве.

При этом, пунктом 2 статьи 213.8 Закон о банкротстве предусмотрено, что для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 настоящего Федерального закона.

Не ранее чем через двадцать дней с даты направления конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган проекта плана реструктуризации долгов гражданина, но не позднее чем в течение шестидесяти дней со дня истечения срока, указанного в пункте 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, финансовый управляющий обязан провести первое собрание кредиторов. Арбитражный суд вправе отложить его проведение до завершения рассмотрения требований кредиторов. Финансовый управляющий обязан представить на рассмотрение первого собрания кредиторов отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, проект плана реструктуризации долгов гражданина (при его наличии), свои возражения относительно представленного проекта плана и (или) предложения по его доработке (при наличии таких возражений и (или) предложений) или в случае, предусмотренном пунктом 4 настоящей статьи, предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (пункт 4 статьи 213.12 Закона № 127-ФЗ).

Проект плана реструктуризации долгов гражданина рассматривается собранием кредиторов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 настоящего Федерального закона (пункты 6, 7 статьи 213.12 Закона № 127-ФЗ).

В соответствии с пунктом 4 указанной статьи в случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий обязан представить на рассмотрение первого собрания кредиторов отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, проект плана реструктуризации долгов гражданина (при его наличии), свои возражения относительно представленного проекта плана и (или) предложения по его доработке (при наличии таких возражений и (или) предложений) или в случае, предусмотренном пунктом 4 настоящей статьи, предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (абзац второй пункта 5 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьёй 213.7 Закона о банкротстве сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликованы в издании «Коммерсантъ» № 16 от 29.01.2022, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) – 21.01.2022.

Таким образом, в силу пункта 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве проект плана реструктуризации долгов гражданина должник, кредитор или уполномоченный орган вправе были направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган не позднее 31 марта 2022 года.

В ходе реструктуризации долгов Кирилова Л.А. от должника, кредиторов, уполномоченного органа финансовому управляющему проектов плана реструктуризации долгов гражданина не направлялось.

В силу пункта 12 статьи 213.8 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов гражданина относится принятие решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьёй 12 Закона о банкротстве к исключительной компетенции собрания кредиторов отнесено принятие решения о применении к должнику одной из процедур банкротства. Собрание кредиторов признаётся правомочным, если на нём присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включённые в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включённых в реестр требований кредиторов.

Вместе с тем, решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, как это следует из статьи 15 Закона о банкротстве, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Иное установлено в пункте 2 указанной статьи Закона о банкротстве, определяющей, что решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства принимается большинством голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, требования

которых включены в реестр требований кредиторов, то есть квалифицированным большинством (более чем половина голосов).

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов включены требования трех кредиторов – ПАО «Сбербанк России», Федеральной налоговой службы в лице межрайонной инспекции ФНС России № 7 по Вологодской области (уполномоченный орган) и ООО «Северная сбытовая компания», с суммой требований в размере 1 198 751 рубля 22 копеек, в том числе 1 197 820 рублей 80 копеек основного долга (100% голосов).

Согласно представленного суду протокола первого собрания кредиторов Кирилова Л.А., в собрании, состоявшемся 06.05.2022, участвовали два кредитора – ПАО «Сбербанк России» и уполномоченный орган, обладающие 99,253% голосов (1 180 564 рубля 82 копейки) от общего числа голосов конкурсных кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника на дату проведения настоящего судебного заседания.

Большинством голосов конкурсных кредиторов (99,253%) принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства (пункт 7-й повестки дня).

Также на собрании приняты следующие решения:

- приняты к сведению отчет финансового управляющего по проведению процедуры реструктуризации долгов гражданина и анализ финансового состояния должника;
- не образовывать комитет кредиторов;
- не избирать представителя собрания кредиторов;
- местом проведения собрания кредиторов определить – место нахождения финансового управляющего;
- ведение реестра требований кредиторов возложить на финансового управляющего;
- об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и введении в отношении Кирилова Л.А. процедуры реализации имущества гражданина.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2 статьи 15 Закона о банкротстве квалифицированным большинством (99,253%) было принято решение по 9-му пункту повестки дня: определить Ассоциация СОАУ «Меркурий», из числа членов которого подлежит утверждению финансовый управляющий имуществом должника.

Таким образом, первое собрание кредиторов Кирилова Л.А. следует признать правомочным, а решение о признании должника банкротом и о выборе СРО - принятыми с соблюдением предусмотренных статьей 12 Закона о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

На основании статьи 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются следующие процедуры: реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В соответствии со статьёй 213.24 Закона о банкротства арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона; арбитражным судом отменён план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных Федеральным законом.

Срок, установленный законом для представления плана реструктуризации долгов гражданина, на дату настоящего судебного заседания истек, план, утвержденный собранием кредиторов, суду не был представлен. Мировое соглашение между должником и его кредиторами не заключено. Собрание кредиторов Кирилова Л.А. для целей принятия решений, отнесенных к исключительной компетенции собрания кредиторов, приняло решение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве определено, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Как следует из отчёта финансового управляющего о результатах проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина по состоянию на 07.05.2022, в том числе анализа финансового состояния должника, восстановление платежеспособности должника при имеющемся уровне дохода невозможно, целесообразно введение процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно материалам дела должнику на праве собственности принадлежит квартира, кадастровый номер 35:24:0304003:945, расположенная по адресу: Вологодская область, г. Вологда, ул. Трудовая, дом 3, кв. 1, находящаяся в ипотеке у ПАО «Сбербанк России».

Какое-либо иное имущество за должником не числится. Фактов совершения должником сделок в последние три года об обращении Банка в суд судом не установлено.

По данным налогового органа у Кирилова ЛА. имеются банковские счета в ПАО «Промсвязьбанк», КИВИ Банк (АО), ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», АО «Тинькофф Банк», ПАО «Сбербанк России», ООО «ЮМани».

Сведений о наличии брачных отношений и детей не установлено.

Информацию о своем трудоустройстве должник в суд не представил.

По данным службы судебных приставов в отношении должника находятся возбужденные исполнительные производства в пользу АО «Вологдагортеплосеть».

Должник участником, акционером, руководителем обществ не является, статуса индивидуального предпринимателя не имеет.

Таким образом, размер установленной и заявленной кредиторской задолженности Кирилова Л.А. значительно превышает стоимость принадлежащего емк имущества, что свидетельствует с учетом периода просрочки о наличии признаков банкротства должника.

Также финансовый управляющий на основании имеющихся в его распоряжении документов сделал финансовый анализ имущественного состояния должника, по результатам которого пришел к выводу о целесообразности перехода к процедуре реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, имеются основания для признания Кирилова Л.А. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учётом материалов дела, а также количества кредиторов и имущества, суд считает, что в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина необходимо ввести на срок шесть месяцев.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина. Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В силу абзаца второго пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Собранием кредиторов Кирилова Л.А. принято решение о выборе Ассоциация СОАУ «Мекурий», из числа членов которого подлежит утверждению финансовый управляющий имуществом должника.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным

настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи. нему

В пункте 1 статьи 45 Закона о банкротстве установлено, что в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 45 Закона о банкротстве не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Согласно пункту 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным пунктами 2 - 4 статьи 20 (в том числе требованиям, установленным саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в качестве условий членства в ней) и статьей 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

К судебному заседанию Ассоциация СОАУ» «Меркурий» представила кандидатуру Костылева В.А. на должность финансового управляющего имуществом Кирилова Л.А., приложив заключение о соответствии данной кандидатуры требованиям Закона о банкротстве.

Костылев В.А. изъявил согласие быть утвержденным в качестве финансового управляющего в процедуре реализации имущества должника и соответствует требованиям, предъявляемым статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

При таких обстоятельствах суд считает возможным утвердить Костылева В.А. в качестве финансового управляющего должника на процедуре реализации имущества гражданина.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьей. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В пункте 19 Постановления № 45 указано, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счёт этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в пункте 14 постановления Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» (далее – Постановление № 91), если в ходе рассмотрения дела о банкротстве обнаружится, что имеющегося у должника имущества (с учётом планируемых поступлений) недостаточно для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участвующего в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу. В определении о назначении судебного заседания участвующим в деле лицам предлагается сообщить, согласны ли они осуществлять финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве, и разъясняется, что если никто из них не даст согласия на такое финансирование, производство по делу о банкротстве будет прекращено на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве. Согласие дается в письменном виде с указанием суммы финансирования. Судья вправе обязать лицо, давшее согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве, внести на депозитный счет суда денежные средства в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве. При наличии письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве производство по делу о банкротстве на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве прекращению не подлежит и дело подлежит дальнейшему рассмотрению в общем порядке. В отсутствие такого согласия либо при невнесении давшим его лицом по требованию судьи денежных средств на депозитный счет суда судья выносит определение о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Согласно материалам дела должник имеет имущество для покрытия судебных расходов и выплату вознаграждения финансовому управляющему. Таким образом, оснований для прекращения производства по делу о несостоятельности Кирилова Л.А. в настоящем судебном заседании на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве судом не усматривается. При обнаружении вышеуказанных обстоятельств, на финансовом управляющем лежит обязанность по обращению в суд с ходатайством о прекращении производства по делу.

Как указано в пункте 15 Постановления № 91, при обнаружении арбитражным управляющим факта недостаточности имеющегося у должника имущества для осуществления расходов по делу о банкротстве он не вправе осуществлять такие расходы в расчёте на последующее возмещение их заявителем, а обязан обратиться в суд, рассматривающий дело о банкротстве, с заявлением о прекращении производства по делу на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если арбитражный управляющий не обратится в суд с названным заявлением, впоследствии понесенные им расходы, в отношении которых доказано, что он знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счет имущества должника, не подлежат взысканию с заявителя.

Кроме того, если арбитражный управляющий не обратится с указанным заявлением, впоследствии заявитель вправе вне рамок дела о банкротстве взыскать с него убытки, понесённые в связи с необходимостью оплаты им привлеченным лицам оказанных ими услуг, в отношении которых доказано, что арбитражный управляющий знал или должен был знать об отсутствии средств для погашения их за счёт имущества должника.

На основании пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 указанного закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

На основании пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В силу статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на продукты питания и деньги, на общую сумму не менее установленной величины прожиточного минимума самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении.

В судебном порядке подлежат разрешению возникшие разногласия и (или) жалобы на бездействие финансового управляющего по предоставлению из конкурсной массы денежных средств в соответствующем размере, и (или) ходатайства об исключении из конкурсной массы денежных средств на оплату

личных нужд должника-гражданина в размере, превышающем, установленный прожиточный минимум.

При обращении в суд с заявлением о банкротстве ПАО «Сбербанк России» произведена уплата государственной пошлины в сумме 6 000 рублей.

Вместе с тем, с 01.01.2017 вступили в силу изменения, внесенные в пункт 5 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), в части размера госпошлины, подлежащей уплате при подаче заявления о признании несостоятельным (банкротом) физического лица, который с 01.01.2017 составляет 300 рублей.

Согласно статье 333.40 НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае уплаты ее в большем размере, чем это предусмотрено настоящей главой.

С учетом изложенного и в связи с тем, что заявление о признании должника банкротом удовлетворено, по правилам статьи 110 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в сумме 300 рублей. Переплата госпошлины в размере 5 700 рублей подлежит возврату заявителю из федерального бюджета.

Статьей 213.9 Закона о банкротстве установлено, что участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статей 213.4 и 213.9 данного закона. Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Определением суда от 17.01.2022 (резолютивная часть) суд ввел в отношении должника процедуру реструктуризации долгов гражданина и утвердил Костылева В.А. в качестве финансового управляющего имуществом должника.

В силу пункта 4 статьи 213.5 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся конкурсным кредитором в депозит арбитражного суда. Данные денежные средства могут быть использованы для выплаты вознаграждения финансовому управляющему только в случае отсутствия денежных средств для этой цели в конкурсной массе.

Денежные средства в сумме 25 000 рублей для оплаты вознаграждения финансового управляющего за ведение процедуры реструктуризации были внесены на депозитный счёт суда Банком по платежному поручению от 01.10.2021 № 538347 (л.д. 90 том 1), денежные средства поступили на депозитный счет арбитражного суда.

Таким образом, сумма, внесенная должником на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура реструктуризации долгов гражданина завершена, у должника выявлено имущество, денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению финансовому управляющему Костылеву В.А. в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего за процедуру реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с абзацем вторым пункта 20 Постановления № 45, если после использования денежных средств заявителя-кредитора с депозита суда у должника обнаружится имущество в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему, израсходованная сумма подлежит возмещению заявителю из конкурсной массы как требование кредитора по текущим платежам первой очереди (пункт 4 статьи 213.5, абзац второй пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве).

С учетом изложенного, при поступлении денежных средств от реализации конкурсной массы в ходе процедуры реализации имущества Кирилова Л.А. заявитель-кредитор по настоящему делу – ПАО «Сбербанк России» вправе рассчитывать на возмещение израсходованной суммы в составе первой очереди по текущим платежам.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим представлены доказательства того, что его расходы на процедуру реструктуризации долгов гражданина составили 19 153 рубля 72 копейки (почтовые расходы и расходы на публикации), финансовому управляющему до настоящего времени не возмещены, в связи с чем подлежат взысканию с должника в пользу финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 4, 32, 45, 213.9, 213.17, 213.18, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 130, 167–170, 223 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

р е ш и л :

прекратить в отношении Кирилова Леонида Александровича (ИНН 350602007966, дата рождения: 31.05.1995, адрес регистрации: Вологодская область, Вожегодский район, д. Белавинская, д. 35, фактический адрес: г. Вологда, ул. Трудовая, д. 3, кв. 1) процедуру реструктуризация долгов гражданина.

Признать Кирилова Леонида Александровича несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить Костылева Владимира Александровича (ИНН 352506914228, адрес для направления корреспонденции: 160024, Вологодская область, город Вологда, ул. Фрязиновская, дом 27а, кв. 239) финансовым управляющим имуществом Кирилова Леонида Александровича с установлением вознаграждения в размере 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры.

С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить дату рассмотрения отчёта финансового управляющего по вопросу о завершении или продлении процедуры реализации имущества гражданина на 24 ноября 2022 года в 11 часов 40 минут в помещении Арбитражного суда Вологодской области по адресу: г. Вологда, ул. Герцена, д. 1а, каб. № 117.

Финансовому управляющему представить в суд в срок до 17 ноября 2022 года:

- доказательства уведомления финансовым управляющим всех известных ему кредиторов о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина (в том числе, в пользу которых возбуждены/окончены исполнительные производства в связи с признанием должника банкротом) в соответствии с требованиями пункта 2.1 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;

- отчёты о своей деятельности в соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с приложением подтверждающих документов;

- соответствующего ходатайства о дальнейшем ходе процедуры банкротства в отношении гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Вологодской области Костылеву Владимиру Александровичу денежные средства в сумме 25 000 рублей, поступившие от публичного акционерного общества «Сбербанк

России» по платежному поручению № 538347 от 01.10.2021 для выплаты вознаграждения финансового управляющего.

Взыскать с Кирилова Леонида Александровича в пользу Костылева Владимира Александровича 19 153 рубля 72 копейки расходов за проведение процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Взыскать с Кирилова Леонида Александровича в пользу публичного акционерного общества «Сбербанк России» 300 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить публичному акционерному обществу «Сбербанк России» из федерального бюджета 5 700 рублей государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 22.10.2021 № 71650. Выдать из материалов дела копию платежного поручения и справку на возврат госпошлины.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с момента его принятия в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, и в соответствии со статьей 177 АПК РФ будет направлен лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Сторонам для получения доступа ко всем судебным актам, подписанным усиленной квалифицированной электронной подписью судьи по настоящему делу, необходимо использовать на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» по адресу: <http://kad.arbitr.ru> секретный код (набор цифр из шести цифр), указанный в нижнем колонтитуле первой страницы настоящего определения.

Информацию о движении дела, о перерывах в судебном заседании можно получить на официальном сайте суда в сети Интернет по адресу: <http://vologda.arbitr.ru> и по телефону 8(8172) 57-08-61 (помощник судьи).

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе (статья 121 АПК РФ).

При невозможности явки известить суд о рассмотрении дела в свое отсутствие.

При ответе ссылаться на номер дела и фамилию судьи.

Судья

Н.В.Цветкова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 10.08.2021 4:11:32 Кому выдана Цветкова Наталья Владимировна
--