



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск
26 сентября 2022 года

Дело № А45-3850/2019

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Пашенко Е.В., рассмотрев ходатайство конкурсного кредитора ООО «АРГО» о принятии обеспечительных мер по делу о несостоятельности (банкротстве) должника – Общества с ограниченной ответственностью «Сибвентдеталь» (630088, г. Новосибирск, ул. Петухова, д. 29, ИНН 5403007128, ОГРН 1155476075864),

установил:

09.09.2019 вынесено решение Арбитражного суда Новосибирской области о признании должника ООО «Сибвентдеталь» несостоятельным (банкротом), открытии конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Чернов Александр Валерьевич.

15.07.2020 определением суда конкурсный управляющий Чернов Александр Валерьевич отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Сибвентдеталь».

02.12.2020 определением суда (резолютивная часть от 01.12.2020) конкурсным управляющим должника был утвержден Ремизов Юрий Викторович.

09.04.2021 в арбитражный суд поступило заявление (в электронном виде) конкурсного управляющего Ремизова Ю.В. о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника на торгах, предложенного залоговым кредитором ООО «РНГО».

12.04.2021 в арбитражный суд также поступили заявления (в электронном виде) представителя собрания участников должника Вебер Д.В. и конкурсного кредитора ООО «Арго» о разрешении разногласий в отношении Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника на торгах, предложенного залоговым кредитором ООО «РНГО».

16.04.2021 определением суда данные заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

11.09.2022 определением суда (резолютивная часть от 31.08.2022) разногласия, возникшие между конкурсным кредитором Ремизовым Юрием Викторовичем, представителем собрания участников должника Вебер Дарьей Владимировной, конкурсным кредитором ООО «Арго» и конкурсным кредитором ООО «РНГО», относительно порядка реализации имущества должника были разрешены следующим образом – утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника на торгах ООО «Сибвентдеталь» в редакции от 30.08.2022, предложенной конкурсным кредитором ООО «РНГО».

На данное определение конкурсным кредитором ООО «Арго» подана апелляционная жалоба.

23.09.2022 в арбитражный суд поступило ходатайство конкурсного кредитора ООО «Арго» о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов имуществом ООО «Сибвентдеталь», назначенных на 20.10.2022 (сообщение ЕФРСБ № 9608363 от 09.09.2022, объявление газеты «Коммерсантъ» № 34010041739 и Электронной Торговой Площадки АО «РАД» (код лота РАД-307412, код процедуры – 145241)), до рассмотрения по существу апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 11.09.2022 (резолютивная часть объявлена 31.08.2022).

В обоснование доводов ходатайства заявитель ссылается на то, что судебный акт, которым было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника на торгах ООО «Сибвентдеталь», в настоящее время обжалуется в установленном порядке, в законную не вступил, однако организатором торгов ООО «Ассет Менеджмент» уже было размещено сообщение о проведении торгов на основании этого Положения.

Испрашиваемые заявителем обеспечительные меры направлены на предотвращение возможного причинения ущерба заявителю, а также направлены на обеспечение интересов должника и его конкурсных кредиторов.

26.09.2022 в материалы дела поступили письменные возражения залогового кредитора ООО «РНГО», возражавшего относительно принятия заявленных обеспечительных мер, указывавшего на отсутствие оснований для их принятия.

При разрешении заявленного ходатайства о принятии обеспечительных мер, суд руководствуется следующим.

В соответствии со статьёй 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно частям первой и второй статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части второй статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Как следует из пунктов 10, 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд должен дать оценку обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер, оценить, насколько конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у ответчика, а также действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества. Соответственно заявитель обязан предоставить доказательства наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

В соответствии с пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» и частью 2 статьи 90 АПК РФ при оценке доводов заявителя арбитражным судам следует иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба кредитору обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Проанализировав доводы конкурсного кредитора ООО «АРГО» о необходимости принятия обеспечительных мер и приложенные к заявлению письменные доказательства, суд установил, что предложенные им меры связаны с предметом спора, направлены на

соблюдение баланса интересов должника, кредиторов, на предотвращение причинения значительного ущерба кредиторам, а также направлены на сохранение существующего состояния отношений до момента рассмотрения по существу апелляционной жалобы на определение суда о разрешении разногласий.

Испрашиваемые конкурсным кредитором ООО «АРГО» обеспечительные меры необходимы для предотвращения отчуждения в пользу третьих лиц имущества должника, что может повлечь нарушение прав конкурсных кредиторов и иных, участвующих в деле о банкротстве, лиц.

С учетом изложенного, заявление конкурсного кредитора ООО «АРГО» о принятии обеспечительных мер является обоснованным и подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

Приостановить проведение торгов в отношении имущества ООО «Сибвентдеталь», назначенных на 20.10.2022 (сообщение ЕФРСБ № 9608363 от 09.09.2022, объявление газеты «Коммерсантъ» № 34010041739 и Электронной Торговой Площадки АО «РАД» (код лота РАД-307412, код процедуры – 145241)), до рассмотрения по существу апелляционной жалобы на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 11.09.2022 (резюлютивная часть объявлена 31.08.2022) по делу № А45-3850/2019.

Определение может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.В. Пашенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 11.01.2022 23:05:41
Кому выдана Пашенко Евгений Владимирович