

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

19.04.2019



На экспертизу поступила монета - российский пробный рубль 1796 г. с портретом Павла I.

Экспертизу провел эксперт по культурным ценностям (№ 0629) Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области культурного наследия Росохранкультуры Зверев С.В., имеющий высшее образование, кандидат исторических наук, заведующий отделом нумизматики Музеев Московского Кремля, работающий в Музеях Московского Кремля с 1990 г.

Время начала производства экспертизы: 19.12.2018 г.

Время окончания производства экспертизы: 19.04.2019 г.

Место проведения экспертизы – Музеи Московского Кремля.

При экспертизе использованы следующие приборы и инструменты:

1. Микроскоп МБС-10.
2. Лупа 10х
3. Весы электронные МН-360 Professional.
4. Штангенциркуль ШЦ-III-160-0,05.
5. Рентгенофлуоресцентный энергодисперсионный анализатор Призма-М (Au).

Справочная литература:

1. Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Киев, 2003. Т. I-II.
2. Уздеников В.В. Монеты России. 1700-1917. М, 2011.

Эксперт:





Представленная на экспертизу монета - российский пробный рубль 1796 г. Санкт-Петербургского монетного двора с портретом Павла I. Монета чуть овальной формы с диаметром 39,3 – 39,8 мм. Масса 23,67 г. Гурт монеты шнуровидный (косая насечка под углом примерно 45°). Сохранность: царапины, патина.

В каталоге В.В. Биткина среди монет Павла I подобный рубль описан под № 221 (Биткин В.В. Сводный каталог монет России. Киев, 2003. Т. II. С.732).

Поле монеты плоское, что должно указывать на чеканку на раннем этапе бытования штемпелей, что отличает ее от новоделов, то есть монет, чеканенных на монетном дворе подлинными штемпелями, специально для собирателей, позднее даты, обозначенной на монете. Новоделы такого пробного рубля 1796 г. обычно имеют линзовидную форму, что отражает деформацию незакаленных штемпелей в процессе работы.

В ходе экспертизы было проведено визуальное исследование представленной монеты при 20-кратном увеличении и сравнение ее с имеющимся в коллекции Музеев Московского Кремля новодельным экземпляром, имеющим линзовидную форму, что указывает на использование настоящих, но еще не закаленных штемпелей.

При сравнении было отмечено несколько разное начертание некоторых букв круговой надписи на представленной на экспертизу монете и на новодельной монете из собрания Музеев Московского Кремля. На экземпляре из коллекции Музея мачты букв имеют основания и вершины в форме ласточкина хвоста, тогда как на представленной на экспертизу монете мачты букв с плоскими торцами.



Монета из собрания Музеев Московского Кремля



Монета, представленная на экспертизу

Эксперт





Эти отличия на монетах хорошо заметны при сравнении букв А и М в слове «САМОД(ержец)» и буквы Р в слове «ВСЕРОСС.». Также разные формы оснований мачт букв можно видеть у букв М, П, А, Л, I в словах «Б. М. ПАВЕЛЬ • I • ИМП».

Следует иметь ввиду, что на штемпеле эти детали букв, которые формировали «ласточкины хвосты» были выпуклыми и их невозможно было добавить позднее на уже готовый незакаленный штемпель, использованный при чеканке новоделов. Обе монеты должны нести оттиски одного и того же пробного штемпеля, причем рубль с плоским полем должен быть более ранним и сохраняющим все исходные особенности.

Такие отличия в начертании букв круговой надписи позволяют сделать вывод, что получивший линзовидные искажения рабочей плоскости лицевой штемпель, которыми чеканили новоделы пробного рубля с портретом Павла I, не является более поздней стадией бытования штемпеля, которым чеканена представленная на экспертизу монета.



Монета из собрания Музеев  
Московского Кремля



Монета, представленная на экспертизу

Также было проведено изучение представленной на экспертизу монеты на рентгенофлуоресцентном энергодисперсионном анализаторе Призма-М (Au). Состав металла: серебро - 94,03 %, медь - 5,07 %.

Для сравнения было проведено определения состава металла новодельного рубля 1796 г. из коллекции Музеев Московского Кремля: серебро - 94,92 %, медь - 4,58 %, цинк - 0,21 %, свинец - 0,29 %.

Также был определен состав металла рубля Павла I 1797 г. из коллекции Музеев Московского Кремля: серебро - 93,89 %, медь - 5,62 %, цинк - 0,23 %, свинец - 0,26 %.

Эксперт:





Такая чистота (только серебро и медь, без примеси свинца и цинка) поверхностного слоя представленной на экспертизу монеты может быть связана с составом сплава всего монетного кружка, что указывает на более позднее изготовление сплава, или с методами отбеливания серебра в XVIII в. и затрагивает только поверхностный слой, что требует специального исследования с привлечением для сравнения более широкого нумизматического материала конца XVIII в. и иной аппаратуры и технологий.

Выявленные различия представленной на экспертизу монеты и имеющегося в собрании Музеев Московского Кремля новодельного экземпляра портретного рубля 1796 г., чеканенного в XIX в. уже прогнувшимися незакаленными штемпелями, ставят под большое сомнение факт чеканки рассматриваемой монеты теми же штемпелями, но на более раннем этапе их существования. Даже возможность доработки или правки пробных штемпелей в период чеканки новоделов не может объяснить столь заметные отличия.

Окончательный вывод о подлинности может быть сделан только после визуального сравнения под большим увеличением особенностей аверса и реверса рассматриваемой монеты с подлинным экземпляром пробного портретного рубля 1796 г. Павла I из коллекции Гос. Эрмитажа, с плоским полем монеты (или аналогичного из коллекции Смитсоновского института, который происходит из собрания великого князя Георгия Михайловича), на предмет выявления мельчайших деталей штемпеля, привнесенных при его изготовлении, которые должны совпасть на обеих монетах. Также дополнительным аргументом может стать сравнение состава металла этих монет.



19.04.2019 г.

Зверев Сергей Викторович

к.и.н., эксперт по культурным ценностям Федеральной  
Службы по надзору за соблюдением законодательства  
в области охраны культурного наследия (№ 0629)

Согласовано



Афанасьева Наталья Федоровна  
Заместитель Генерального Директора Музеев  
Московского Кремля по учету и хранению