

НАИМЕНОВАНИЕ ФИРМЫ, ВЫПОЛНИВШЕЙ РАБОТУ ПО ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА



Адрес: 690001, Российская Федерация, г. Владивосток,
ул. Светланская, д. 88, оф. 22,
тел./факс (423)222-98-51, (423)222-01-27;
факс (423) 222-01-29,
e-mail: idcentre@yandex.ru; сайт: <http://idc.vl.ru>

Филиал в Хабаровском крае:
г. Хабаровск, ул. Амурский Бульвар, 8, оф. 1,
тел./факс: (4212) 31-26-19; e-mail: idcentre@mail.ru

«УТВЕРЖДАЮ»
Генеральный директор
ООО «Центр развития инвестиций»,
Макеева М. Ю.
11.03.2019 г.

ОТЧЕТ № 19-03.340

ОБ ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

АВТОМОБИЛЯ LAND ROVER RANGE ROVER, 2013 ГОДА ВЫПУСКА, гос. номер
O888 OO 125;

ПРИЦЕПА МЗСА 817708, ГОС. НОМЕР АВ 410425;

ГИДРОЦИКЛА 424 ЯМАНА JP 1300E, 2006 ГОДА ВЫПУСКА, КЛАСС 4,
РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР P8390 ПЗ;

МОТОРНОЙ ЛОДКИ 425 GODEVIL SURF ACE DRIVE, 2009 ГОДА ВЫПУСКА,
КЛАСС 3, РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР P5689 ПЦ;

Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер K888 OO 25.

Дата оценки: 12.02.2019 г.

Заказчик:
Михайловский Анатолий Семенович

г. Владивосток
2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ (ФСО № 3 п.8е)	6
1.1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ:	6
1.2 ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (135-ФЗ, ст. 11):	6
1.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ, РУБЛЕЙ РФ:	6
1.4 ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ОКРУГЛЕННО СОСТАВЛЯЕТ:	6
1.5 ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ½ ДОЛИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ОКРУГЛЕННО СОСТАВЛЯЕТ:	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
1.6 ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ (ФЗ-135, ст. 11):	7
1.7 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (135-ФЗ, ст. 11):	7
1.8 ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ:	7
1.9 ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ПОЛНОГО И НЕДВУСМЫСЛЕННОГО ТОЛКОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (135-ФЗ ст. 11):.....	7
1.10 ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР И ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:	7
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ (ФСО № 3 п. 8а, ФСО № 1 п. 21, ФСО № 10 пп. 6-9, договор на оценку)	8
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ (ФСО № 3 п.8г)	10
3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ – ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ	10
4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ФСО № 3 п.8г)	11
4.1. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	11
4.2. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР (136-ФЗ, ст. 16).....	12
5. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ДОПУЩЕНИЯ (ФСО № 3 п.8в, ОСТ ДСО)	13
5.1. ОГРАНИЧЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДПОЛАГАЕМЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА	13
5.2. ОГРАНИЧЕНИЯ И ДОПУЩЕНИЯ, НА КОТОРЫХ ОСНОВЫВАЕТСЯ ОЦЕНКА	13
5.3. Прочие допущения и ограничивающие условия.....	15
6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НОРМАТИВНАЯ БАЗА И ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ФЗ-135 ст. 11, ФСО № 3 п. 8б)	16
6.1. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	16
6.2. НОРМАТИВНАЯ БАЗА, НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ	16
6.3. ОБОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СТАНДАРТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	17
7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ (ФЗ-135 ст.3, ФСО № 2 п.6, ФСО № 1 РАЗД. II)	18
7.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	18
7.2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	18
8. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ (ФСО № 1 п. 23, правила ДСО)	20
9. ДАННЫЕ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	21
10. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ФСО № 3 п.8ж)	22
10.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	22
10.2. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ.....	22
10.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ, ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ	22
10.4. СВЕДЕНИЯ О ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	24
10.5. СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗНОСЕ	25
10.6. СВЕДЕНИЯ ОБ УСТАРЕВАНИЯХ	28
10.7. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ СПЕЦИФИКУ, ВЛИЯЮЩУЮ НА РЕЗУЛЬТАТЫ	29
10.8. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	29
10.9. ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	29

10.10. ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	29
11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ (ФСО № 3 п.8з).....	34
11.1. Анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость.....	34
11.1.1. Анализ социально-экономического положения Российской Федерации за январь - декабрь 2018 г.	34
11.1.2. Анализ социально-экономического положения Приморского края за январь - декабрь 2018 г.	35
11.2. Анализ рынка объекта оценки	36
11.2.1. Обзор рынка автомобилей с пробегом в России в 2019 году.....	36
11.2.2. Обзор рынка «Toyota Rav 4».....	38
11.2.3. Обзор рынка автомобилей «Land Rover Range Rover»	40
11.2.4. Обзор рынка гидроциклов в России.....	43
11.2.5. Обзор рынка моторных лодок	47
11.2.6. Анализ рынка металлолома.....	48
11.2.7. Выводы по результатам анализа рынка	48
12. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	50
12.1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАВОМОЧНОСТЬ	50
12.2. ФИЗИЧЕСКАЯ ОСУЩЕСТВИМОСТЬ.....	50
12.3. ФИНАНСОВАЯ ОПРАВДАННОСТЬ И МАКСИМАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ.....	50
13. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ (ФСО № 1 ч. III, ФСО № 3 п.8и)	52
13.1. Обзор общепринятых подходов к оценке	52
13.2. Возможность применения каждого из подходов к оценке (ФСО № 1, п. 11).....	52
13.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА (ФСО №1 пп.12-14, ФСО № 3 п.8и, ФСО №10 пп. 12,13).....	54
13.3.1. Расчет стоимости методом прямого сравнения с аналогичным объектом.....	56
13.3.2. Расчет стоимости объекта оценки методом прямого сравнения с аналогичным объектом	64
13.3.3. Определение надежности полученных результатов	68
13.4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА (ФСО № 1 пп. 18-20, ФСО № 3 п.8и, ФСО № 10 пп.12,14)	70
13.4.1. Обоснование отказа от применения методов затратного подхода для расчета стоимости Объекта оценки.....	70
13.5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	70
13.5.1. Отказ от определения стоимости Объекта оценки в рамках доходного подхода.....	71
14. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ФСО № 3 п.8к, ФСО № 1 п.23г, ФСО № 10 п.16)	72
15. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ (ФЗ-135 ст.11)	74
15.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ	74
15.2. Источники экономической и рыночной информации.....	74
Приложения	75
Задание на оценку.....	76
Акт осмотра	79
Документы, предоставленные Заказчиком.....	83
– Копия паспорта транспортного средства серия 25 УР № 181276 от 10.11.2014	
Г.	84
– Копия паспорта транспортного средства серия 77 КС № 055604 от 29.07.2005 г.	86
– Копия судового билета маломерного судна серия Г №160521.....	88
– Копия договора продажи маломерного судна, заводской номер GDV03677L910.....	90
Документы о профессиональной деятельности оценщика	91
– Копия свидетельства о членстве в НП «Российская коллегия оценщиков» регистрационный № 25108 от декабря 1999 г.	92
Копия диплома участника III Международной конференции «Проблемы оценки имущества в экономике переходного периода» повышения уровня профессиональных знаний по направлениям «Оценка недвижимости», «Оценка	

бизнеса», выданного Финансовой академией при правительстве Российской Федерации 28.11.1996 г.	93
– Копия диплома о профессиональной переподготовке Макеевой М. Ю. по программе профессиональной подготовке оценщиков «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», ПП 064247 от 11 октября 2000 г.	94
– Копия удостоверения о повышении квалификации Макеевой М. Ю. № О-0002-13 по программе «Оценочная деятельность», выданного ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права», 2013 г.	95
– Копия аттестата эксперта саморегулируемой организации оценщиков, № 000039-005, выдан 07.10.13 аккредитованным образовательным частным учреждением высшего профессионального образования «Московский финансово – юридический университет МФЮА»	96
– Копия Квалификационного аттестата в области оценочной деятельности по направлению «Оценка недвижимости» №000949-2 от 24.11.2018 г.	97
– Копия диплома о профессиональной переподготовке Лаврентьева О. В. по программе профессиональной подготовки оценщиков «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)», ПП № 361246 от 28 мая 2001 г.	98
– Копия удостоверения о повышении квалификации Лаврентьева О. В. № О-0001-13 по программе «Оценочная деятельность», выданного ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права», 2013 г.	99
– Копия аттестата эксперта саморегулируемой организации оценщиков, № 000038-005, выдан 07.10.13 аккредитованным образовательным частным учреждением высшего профессионального образования «Московский финансово – юридический университет МФЮА»	100
– Копия Квалификационного аттестата в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» №000764-2 от 21.11.2017 г.	101
– Копия свидетельства Комиссии по этике СНОКОД РФ, выданного ООО «Центр развития инвестиций» в подтверждение присоединения к Кодексу профессиональной этики оценочных компаний Российской Федерации.....	102
– Копия Договора (Полиса) страхования ответственности юридического лица, заключающего договоры на проведение оценки № Д-72507340-5.3-2-000130-18 от 03 декабря 2018 г., на период с 01.01.2019 г. по 31.12.2021 г.	103
– Копия Договора (полиса) обязательного страхования ответственности оценщика П-72507340-5.3-2-000125-18 от 03.12.2018 г., выданный ООО «Росгосстрах» на срок с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.;	106
– Копия Договора (полиса) обязательного страхования ответственности оценщика П-72507340-5.3-2-000126-18 от 03.12.2018 г., выданный ООО «Росгосстрах» на срок с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.;	108
– Копия свидетельства о членстве Макеевой М. Ю. в некоммерческом партнерстве СРО «Деловой Союз Оценщиков» №634 от 10 сентября 2013 г.	110
– Копия выписки Макеевой М. Ю. из реестра саморегулируемой организации оценщиков № 15141 от 15.02.2019 г.	111
– Копия свидетельства о членстве Лаврентьева О. В. в некоммерческом партнерстве СРО «Деловой Союз Оценщиков» № 677 от 20 декабря 2013 г.	112
– Копия выписки Лаврентьева О. В. из реестра саморегулируемой организации оценщиков № 15140 от 15.02.2019 г.	113

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 9-1 ♦ Ссылки на источники информации, используемой в отчёте, позволяющие делать вывод об авторстве и дате её подготовки.....	21
Таблица 10-1 ♦ Правовой титул Объекта оценки.....	22
Таблица 10-2 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - автомобиля RANGE ROVER.....	24
Таблица 10-3 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - Прицепа МЗСА 817708	24
Таблица 10-4 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - гидроцикла YAMAHA JP1300E.....	24

Таблица 10-5 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта – моторной лодки GODEVIL SURF ACE DRIVE	25
Таблица 10-6 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - Автомобиля TOYOTA RAV 4	25
Таблица 10-7 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - автомобиля RANGE ROVER.....	25
Таблица 10-8 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - Прицепа МЗСА 817708.....	26
Таблица 10-9 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - гидроцикла YAMAHA JP1300E	27
Таблица 10-10 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - моторной лодки GODEVIL	27
Таблица 10-11 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки – автомобиля TOYOTA RAV 4	27
Таблица 10-12 ♦ Шкала экспертных оценок физического износа	28
Таблица 11-1 ♦ Информация о продаже автомобилей «TOYOTA RAV 4» на вторичном рынке	39
Таблица 11-2 ♦ РАСЧЕТ КОЭФФИЦИЕНТОВ ВЛИЯНИЯ ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ НА СТОИМОСТЬ АВТОМОБИЛЯ «TOYOTA RAV 4»	39
Таблица 11-3 ♦ Скидка на торг на вторичном рынке.....	40
Таблица 11-4 ♦ Информация о продаже автомобилей «RANGE ROVER» на вторичном рынке.....	42
Таблица 11-5 ♦ Информация о продаже гидроциклов «YAMAHA» на вторичном рынке	45
Таблица 11-6 ♦ Информация о продаже компактных прицепов МЗСА 817708 на вторичном рынке.....	46
Таблица 11-7 ♦ Информация о продаже моторных лодок на вторичном рынке	47
Таблица 11-8 ♦ Скидка на торг на вторичном рынке	47
Таблица 11-9♦ Перечень некоторых организаций занимающихся приемкой металлического лома	48
Таблица 13-1♦ АНАЛОГИ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАСЧЕТАХ	58
Таблица 13-2♦ АНАЛОГИ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАСЧЕТАХ	59
Таблица 13-3 ♦ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ «TOYOTA RAV 4» МЕТОДОМ ПРЯМОГО СРАВНЕНИЯ С АНАЛОГОМ.....	61
Таблица 13-4♦ АНАЛОГИ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАСЧЕТАХ	62
Таблица 13-5 ♦ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОЦЕНИВАЕМЫХ ОБЪЕКТОВ - ПРИЦЕП МЗСА, МОТОРНАЯ ЛОДКА GODEVIL	65
Таблица 13-6♦ АНАЛОГИ ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РАСЧЕТАХ	66
Таблица 13-7 ♦ ЗНАЧЕНИЯ Т-КРИТЕРИЯ СТЬЮДЕНТА	68
Таблица 13-8 ♦ РАСЧЕТ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО ИНТЕРВАЛА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ «TOYOTA RAV 4».....	69
Таблица 14-1 ♦ СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	72
Таблица 14-2 ♦ ВЫДЕЛЕНИЕ ДОЛИ В СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	73

СПИСОК ФОРМУЛ

ФОРМУЛА 13-1 ♦ РАСЧЕТ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ P.....	56
ФОРМУЛА 13-2 ♦ ФОРМУЛА РАСЧЕТА СКОРРЕКТИРОВАННОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА-АНАЛОГА	64
ФОРМУЛА 13-3♦ РАСЧЕТ ДИСПЕРСИИ ВЫБОРКИ	68

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ (ФСО № 3 п.8е)

1.1 ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕНТИФИЦИРУЮЩАЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ:

Объект оценки:	1) Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер O888 OO 125; 2) Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425; 3) Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ; 4) Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ; 5) Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер K888 OO 25.
Местоположение Объекта оценки:	Приморский край, г. Уссурийск.
Имущественные права на Объект оценки:	Право собственности: Позиции №1,2,3,4 - Гребнев Виктор Григорьевич; Позиция №5 – Гребнева Татьяна Александровна.
Информация о текущем использовании объекта оценки:	На дату оценки объект оценки не используется по назначению.

1.2 ДАТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (135-ФЗ, СТ. 11):

12.02.2019 г.

1.3 РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ, РУБЛЕЙ РФ:

№ п/п	Наименование	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход
1	Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер O888 OO 125	Обоснованно не применялся	3 262 484	Обоснованно не применялся
2	Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425	Обоснованно не применялся	26 875	Обоснованно не применялся
3	Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ	Обоснованно не применялся	294 649	Обоснованно не применялся
4	Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ	Обоснованно не применялся	150 058	Обоснованно не применялся
5	Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер K888 OO 25	Обоснованно не применялся	1 328 131	Обоснованно не применялся

1.4 ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ОКРУГЛЕННО СОСТАВЛЯЕТ:

5 062 000 (Пять миллионов шестьдесят две тысячи) рублей РФ, в том числе:

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость, округленно, руб.
1	Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер O888 OO 125	3 262 000
2	Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425	27 000
3	Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ	295 000
4	Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ	150 000
5	Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер K888 OO 25	1 328 000
Итого:		5 062 000

1.5 ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ (ФЗ-135, СТ. 11):

Договор № 01.2798 от 12.02.2019 г. на проведение оценки, заключенный между Финансовым управляющим Михайловским Анатолием Семеновичем, действующим на основании определения Арбитражного суда Приморского края по Делу № А51-23960/2015 от 25.02.2016 г., (Заказчик), и Обществом с ограниченной ответственностью «Центр развития инвестиций», в лице генерального директора Макеевой Марины Юрьевны, действующей на основании Устава (Исполнитель), с другой стороны.

1.6 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (135-ФЗ, СТ. 11):

Определение рыночной стоимости для отчуждения.

1.7 ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ:

1. Результаты оценки могут быть использованы только в соответствии с предполагаемым использованием;
2. Результаты оценки действительны в течение 6 месяцев с даты составления отчета об оценке (ст. 12 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»);
3. Отчет содержит профессиональное мнение Оценщиков относительно стоимости объекта оценки и не является гарантией того, что оцениваемый объект перейдет из рук в руки по цене, равной указанной в Отчете стоимости.

1.8 ИНЫЕ СВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМЫ ДЛЯ ПОЛНОГО И НЕДВУСМЫСЛЕННОГО ТОЛКОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (135-ФЗ СТ. 11):

1. В ходе проведения оценки юридическая экспертиза и экспертиза качественных характеристик Объекта оценки Оценщиком не производились.
2. Оценка производится с проведением осмотра объекта оценки.
3. Цены предложений публичных оферт физических лиц принимаются эквивалентными ценам, включающим НДС, исходя из принципа равнозначности цены.

1.9 ПОРЯДКОВЫЙ НОМЕР И ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА:

Порядковый номер отчета и дата составления отчета (ФЗ-135, ст. 11)

19-03.340 от 11.03.2019 г.

Расшифровка номера отчета принятая в компании

Нумерация отчетов в компании имеет следующую схему:

[год заключения договора на оценку] . [группа, к которой относится объект оценки] . [сквозной порядковый номер отчета]

Год проведения оценки – 2019 [19];

Классификатор групп, принятый в ООО «Центр Развития Инвестиций»:

- Оценка стоимости недвижимости (в том числе незавершенное строительство) – № 01;
- Оценка стоимости оборудования – № 02;
- Оценка стоимости транспортных средств (автомобили, морские и воздушные суда) – № 03 [03];
- Оценка стоимости ценных бумаг, бизнеса предприятия – № 04;
- Оценка стоимости интеллектуальной собственности – № 05;
- Анализ финансово-хозяйственной деятельности – № 06;
- Разработка бизнес-плана – № 07;
- Разработка технико-экономического обоснования – № 08;
- Разработка и составление планов внешнего управления – № 09;
- Оценка дебиторской задолженности – № 10;
- Консультационные услуги – № 11;
- Оценка ущерба – № 12;
- Оценка товарно-материальных ценностей – №13;

Сквозной порядковый номер – [340].

Ответственный исполнитель (Эксперт-оценщик)
Генеральный директор
Макеева М. Ю.

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ (ФСО № 3 п. 8а, ФСО № 1 п. 21, ФСО № 10 пп. 6-9, договор на оценку)

Объект оценки (ФСО № 1 п. 21а):	<ol style="list-style-type: none"> 1) Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 г.в., гос. номер O888 OO 125; 2) Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425; 3) Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 г. в., класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ; 4) Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 г. в., класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ; 5) Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 г. в., гос. номер K888 OO 25.
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации (ФСО № 10 п. 6):	Объект оценки не является группой машин и оборудования.
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов) (ФСО № 10 п. 6):	Для эксплуатации Объекта оценки нематериальные активы не требуются.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки (ФСО № 1, п. 21б):	<p>Право собственности: Позиции №1,2,3,4 - Гребнев Виктор Григорьевич; Позиция №5 – Гребнева Татьяна Александровна.</p>
Цель оценки (ФСО № 1 п. 21в):	Определение стоимости.
Вид определяемой стоимости (ФСО № 1 п. 21д):	Рыночная стоимость.
Предполагаемое использование результатов оценки (ФСО № 1 п. 21г):	Отчуждение.
Дата оценки (ФСО № 1 п. 21е)	12.02.2019 г.
Допущения, на которых должна основываться оценка (ФСО № 1 п. 21ж):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание Отчета должно соответствовать требованиям Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральных стандартов оценки, утвержденных приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Договора об оказании услуг по оценке. 2. Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной. 3. Анализ законности получения Собственником объекта оценки и аффилированными с ним лицами имущества и имущественных прав предметом исследования Оценщика не является. Оценщики не берут на себя ответственность за полноту учета имущества и имущественных прав, а также обязательств и обременений, которые могли иметь место на Дату оценки в отношении имущества и имущественных прав Собственника. 4. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное. 5. Оценщики не занимаются измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, должны рассматриваться как истинные) и не несут ответственности за вопросы соответствующего характера. В исключительных случаях Оценщики принимают на себя ответственность за измерение физических параметров, но лишь тогда, когда ни Заказчик, ни Собственник объекта оценки не может предоставить документально подтвержденные данные об этих параметрах. Тогда Оценщик должен подробно раскрыть произведенные расчеты и ввести необходимые в связи с этим допущения. 6. При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых (не указанных явным образом) внешних и внутренних

	<p>факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. Оценщики не несут ответственности за неучет подобных факторов, либо в случае их обнаружения.</p> <p>7. Итоговое значение рыночной стоимости объекта оценки, выраженное в рублях, должно быть указано с учетом округления, не оказывающего существенного влияния на итоговое значение, но приближающего его к рыночным условиям.</p>
<p>Дополнительные допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка (согласно ФСО №10, п. 8; , ФСО № 9 ч.IV):</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Степень детализации работ по осмотру, период проведения осмотра: полный осмотр объекта оценки. 2. Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого, при условии продолжения использования в составе действующего имущественного комплекса – <i>не требуется</i>; 3. Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого, при условии прекращения использования в составе действующего имущественного комплекса – <i>не требуется</i>; 4. Допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов – <i>не требуется</i>; 5. В случае наличия интегрированности машин и оборудования с другими объектами, в частности недвижимости, допущение об оценке машин и оборудования в составе таких объектов или отдельно от них – <i>не требуется</i>.
<p>Основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют (ФСО № 9 п.10):</p>	<p>Отсутствуют.</p>
<p>Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации (ФСО № 9 п.10):</p>	<p>Согласно договору на оказание услуг по оценке.</p>
<p>Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки) (ФСО № 9 п.10):</p>	<p>Не требуется.</p>
<p>Прогноз изменения стоимости объекта оценки в будущем (ФСО № 9 п.11):</p>	<p>Не требуется.</p>
<p>Размер затрат, необходимых при обращении взыскания на объект оценки (ФСО № 9 п.11)</p>	<p>Не рассчитывается.</p>
<p>Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки (ФСО № 1 п.21з)</p>	<p>Отсутствует.</p>

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ (ФСО № 3 п.8г)

3.1. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ – ЮРИДИЧЕСКОМ ЛИЦЕ

ФИО	Михайловский Анатолий Семенович
------------	--

4. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ (ФСО № 3 п.8г)

Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора		
Фамилия, имя, отчество оценщика	Макеева Марина Юрьевна	Лаврентьев Олег Вадимович
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Деловой союз оценщиков». Регистрационный номер 0634. Дата включения в реестр: 10.09.2013 г. Выписка № 15141 от 15.02.2019 г. из реестра саморегулируемой организации оценщиков.	Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация «Деловой союз оценщиков». Регистрационный номер 0677. Дата включения в реестр: 20.12.2013 г. Выписка № 15140 от 15.02.2019 г. из реестра саморегулируемой организации оценщиков.
Информация о квалификационных аттестатах оценщиков	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» №000949-2, от 24.11.2017 г. Срок действия – до 24.11.2020 г.	Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка движимого имущества» №000764-2, от 21.11.2017 г. Срок действия – до 21.11.2020 г.
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	Копия Договора (полиса) обязательного страхования ответственности оценщика П-72507340-5.3-2-000125-18 от 03.12.2018 г., выданный ООО «Росгосстрах» на срок с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.	Копия Договора (полиса) обязательного страхования ответственности оценщика П-72507340-5.3-2-000126-18 от 03.12.2018 г., выданный ООО «Росгосстрах» на срок с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	23 год	18 лет
Местонахождение оценщика	Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 88, оф. 22. Моб. тел.: +7-914-707-89-52	Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, 88, оф. 22. Моб. тел.: +7-914-730-63-65
Сведения о юридическом лице, с которым оценщик заключил трудовой договор		
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью	
Полное наименование организации	«Центр развития инвестиций»	
ОГРН	1022502263640 (дата присвоения 27.08.2002 г.)	
Местонахождение организации	690091, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 5	
Сведения о страховании имущественной ответственности юридического лица:	Копия Договора (Полиса) страхования ответственности юридического лица, заключающего договоры на проведение оценки № Д-72507340-5.3-2-000130-18 от 03 декабря 2018 г., на период с 01.01.2019 г. по 31.12.2021 г.	

4.1. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наименование организации / специалиста	Квалификация	Степень участия в проведении оценки Объекта оценки
ООО «Центр развития инвестиций» / Макеева Марина Юрьевна	Эксперт-Оценщик	1) Анализ рынка Объекта оценки; 2) Выполнение расчетов.
ООО «Центр развития инвестиций» / Лаврентьев Олег Вадимович	Эксперт-Оценщик	1) Проведение осмотра; 2) Составление отчета.

Другие организации, оценщики, специалисты и эксперты к выполнению работ по данному Отчету не привлекались.

4.2. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА И ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР (136-ФЗ, СТ. 16)

Мы, нижеподписавшиеся, являясь надлежащими профессиональными Оценщиками имущества, настоящим удостоверяем, что:

- 1) Все факты, изложенные в настоящем отчете, проверены. Приведенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, предположения и выводы, были собраны Оценщиками с наибольшей степенью использования знаний и умений, и являются, на взгляд Оценщика, достоверными и не содержащими фактических ошибок.
- 2) Приведенные анализы, высказанные мнения и полученные выводы ограничиваются лишь принятыми Оценщиком предположениями и существующими ограничительными условиями и представляют собой личные беспристрастные профессиональные формулировки Оценщика.
- 3) Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, и состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.
- 4) В отношении объекта оценки Оценщик не имеет вещные или обязательственные права вне договора.
- 5) Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика и такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком оценщика.
- 6) Не допускалось вмешательство заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность Оценщика, которое могло негативно повлиять на достоверность результатов проведения оценки объекта оценки, в том числе ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.
- 7) Задание на оценку не основывалось на требованиях определения минимального, максимального, или заранее оговоренного результата.
- 8) Оплата услуг Оценщика не связана с обусловленной или заранее установленной стоимостью объекта оценки или деятельностью по его оценке, благоприятствующей интересам клиента, с суммой стоимости объекта оценки, с достижением оговоренных или с возникновением последующих событий и совершением сделки с объектом оценки.
- 9) Исполнитель (ООО «Центр Развития Инвестиций») по договору № 01.2798 от 20.12.2019 года не имеет имущественного интереса в объекте оценки, не является аффилированным лицом заказчика оценки.

Ответственный исполнитель (Эксперт-оценщик):

Генеральный директор
Макеева М. Ю.

Эксперт-оценщик,
Специалист по оценке предприятия (бизнеса)
Лаврентьев О. В.

5. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ДОПУЩЕНИЯ (ФСО № 3 п.8в, ОСТ ДСО)

5.1. ОГРАНИЧЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДПОЛАГАЕМОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОГО РЕЗУЛЬТАТА

1. Настоящий Отчет предназначен исключительно для указанной в нем цели и не может быть использован для иных целей. Отчет действителен только в полном объеме, любое использование отдельных его частей без их взаимосвязи не будет отражать точку зрения Оценщиков. Отчет не может быть ни полностью, ни по частям воспроизведен или опубликован в рекламных материалах любого характера, сводках новостей, в коммерческой прессе или в других средствах (государственных частных) массовой информации без предварительного письменного согласия Оценщиков. Ни Заказчик, ни Оценщики, ни любой иной пользователь Отчёта не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено договором об оценке.
2. Рыночная стоимость, определяемая в данном отчете, может использоваться только для задач, оговоренных данным отчетом.
3. Приведенные в Отчете результаты оценки не призваны отражать рыночную стоимость объекта оценки на какую либо дату, отличную от Даты оценки, указанной в Отчете, и Оценщики не берут на себя обязательство дополнять или пересматривать результаты отчета в соответствии с событиями, имевшими место после Даты оценки. В то же время следует иметь в виду, что изменения конъюнктуры рынка могут привести к существенным изменениям величины рекомендуемой стоимости по сравнению с рекомендациями на Дату оценки.
4. Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течении шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ. (ст. 12 Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).
5. Копия настоящего отчета, не заверенная надлежащим образом считается недействительной.

5.2. ОГРАНИЧЕНИЯ И ДОПУЩЕНИЯ, НА КОТОРЫХ ОСНОВЫВАЕТСЯ ОЦЕНКА

1. Содержание Отчета соответствует требованиям Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральных стандартов оценки, утвержденных приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Договора об оказании услуг по оценке.
2. Отчет не должен допускать неоднозначного толкования или вводить в заблуждение, а представленная в нем информация, существенным образом влияющая на стоимость объекта оценки, должна быть подтверждена.
3. Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной. Оценщик не может гарантировать абсолютную точность информации, предоставленной другими сторонами.
4. Анализ законности получения Собственником объекта оценки и аффилированными с ним лицами имущества и имущественных прав предметом исследования Оценщиками не является. Оценщики не берут на себя ответственность за полноту учета имущества и имущественных прав, а также обязательств и обременений, которые могли иметь место на Дату оценки в отношении имущества и имущественных прав Собственника, а также за анализ юридических аспектов возникновения таких обязательств и обременений.
5. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное.
6. Оценщики не занимаются измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, должны рассматриваться как истинные) и не несут ответственности за вопросы

соответствующего характера. В исключительных случаях Оценщики принимают на себя ответственность за измерение физических параметров, но лишь тогда, когда ни Заказчик, ни Собственник объекта оценки не может предоставить документально подтвержденные данные об этих параметрах. Тогда Оценщик должен подробно раскрыть произведенные расчеты и ввести необходимые в связи с этим допущения.

7. При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых (не указанных явным образом) внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. Оценщики не несут ответственности за неучет подобных факторов, либо в случае их обнаружения.
8. Итоговое значение рыночной стоимости объекта оценки, выраженное в рублях, указывается с учетом округления, не оказывающего существенного влияния на итоговое значение, но приближающего его к рыночным условиям.
9. В соответствии с п.1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. 2 ст. 34 СК РФ). Таким образом, оцениваемое имущество, рассматривается в качестве общего имущества супругов (Гребнева В.Г. и Гребневой Т.А.).

Исходя из задания на проведение оценки, результаты оценки предполагается использовать для отчуждения имущества с учетом применения правил о банкротстве граждан. Оценщику известно, что Решением Арбитражного суда Приморского края от 25.02.2016 г. по делу №А51-23960/2015 Гребнев Виктор Григорьевич признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина.

В деле о банкротстве гражданина-должника, по общему правилу, подлежит реализации его личное имущество, а также имущество, принадлежащее ему и супругу на праве общей собственности (п. 7 ст. 213.26 Закона о банкротстве, пп. 1-2 ст. 34, ст. 36 СК РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан"). При этом в конкурсную массу включается часть средств от реализации общего имущества супругов, соответствующая доле гражданина в таком имуществе, остальная часть этих средств выплачивается супругу.

В соответствии с п. 1 ст. 45 по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания. Сведения о признании долгов Гребнева В.Г. или Гребневой Т.А. общими долгами супругов оценщиком не выявлены, Заказчиком оценки не сообщались. Следовательно, доля каждого из супругов может быть выделена для целей удовлетворения требований кредиторов в отношении соответствующего супруга.

Учитывая, что в представленных сведениях для проведения оценки не содержатся сведения о разделе общего имущества и/или брачный договор, по мнению оценщика при определении итоговой величины объекта оценки следует исходить из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе (пункт 1 статьи 39 СК РФ, п. 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 48). Следовательно, стоимость доли каждого из супругов составит $\frac{1}{2}$ от общей итоговой стоимости имущества.

5.3. ПРОЧИЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

1. Ни Оценщики, ни кто-либо из лиц, подписавших настоящий Отчет, ни другие лица, привлекавшиеся Оценщиком в процессе или в связи с подготовкой Отчета в качестве субподрядчиков, без их предварительного письменного согласия не могут привлекаться к даче свидетельских показаний и (или) к участию в судебных разбирательствах в связи с использованием Отчета, за исключением случаев, когда обязанность по даче свидетельских показаний и (или) участию в судебном процессе является обязательной в силу обстоятельств, прямо предусмотренных процессуальными нормами законодательства Российской Федерации.
2. Оспаривание достоверности величины стоимости объекта оценки, определенной Оценщиками, путем предъявления самостоятельного иска возможно только в том случае, когда законом или иным нормативным актом предусмотрена обязательность такой величины для сторон сделки. Если законом или иным нормативным актом для сторон сделки предусмотрена обязательность привлечения независимого оценщика (обязательное проведение оценки) без установления обязательности определенной им величины стоимости объекта оценки, то оценка, данная имуществу оценщиком, носит лишь рекомендательный характер.
3. Документы, предоставленные Заказчиком для проведения оценки, содержатся в архивном экземпляре отчета об оценке, который хранится у Исполнителя. В настоящем отчете об оценке представлены копии с документов, предоставленных Заказчиком, ответственность за достоверность предоставленных документов, Оценщики не несут, в связи с этим копии документов, используемые Оценщиками при оценке, представленные в настоящем отчете, заверению Оценщиками не подлежат.
4. Итоговая величина рыночной стоимости $\frac{1}{2}$ доли объекта оценки округленно составляет **2 531 000 (Два миллиона пятьсот тридцать одна тысяча) рублей**. Распределение стоимости объектов, входящих в состав Объекта оценки представлено в таблице ниже.

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость $\frac{1}{2}$ доли, руб., принадлежащей Гребневу В.Г.	Рыночная стоимость $\frac{1}{2}$ доли, руб., принадлежащей Гребневой Т.А.
1	Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер O888 OO 125	1 631 000	1 631 000
2	Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425	13 500	13 500
3	Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ	147 500	147 500
4	Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ	75 000	75 000
5	Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер К888 OO 25	664 000	664 000
Итого:		2 531 000	2 531 000

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НОРМАТИВНАЯ БАЗА И ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ФЗ-135 ст. 11, ФСО № 3 п. 86)

В соответствии с целями и задачами проведения оценки, в соответствии с видом определяемой стоимости и исходя из вида оцениваемых прав, в качестве нормативной основы для проведения оценки использованы:

6.1. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету по оценке (ФСО № 3)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка для целей залога (ФСО №9), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 327;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. № 328;
- Правила оценочной деятельности СРО «ДСО» утвержденные Решением Президиума Некоммерческого партнерства «Деловой союз оценщиков» (Протокол № 8.1 от 03 марта 2011 года);
- Стандарт саморегулируемой организации «Деловой Союз Оценщиков» ОСТ ДСО 1.01 «Цели, сфера применения и организация стандартов», утвержденный Протоколом № 8.1 от 03 марта 2011 года с изменениями и дополнениями, утверждено Решением Президиума Некоммерческого партнерства СРО «Деловой Союз Оценщиков» (Протокол №59 от 10 августа 2015 года);
- Стандарт саморегулируемой организации «Деловой Союз Оценщиков» ОСТ ДСО 2.03 «Составление отчета об оценке», утвержденный Протоколом № 8.1 от 03 марта 2011 года с изменениями и дополнениями, утвержденными Решением Президиума Некоммерческого партнерства СРО «Деловой Союз Оценщиков» (Протокол №105 от 26 ноября 2014 года);
- Стандарт саморегулируемой организации «Деловой Союз Оценщиков» ОСТ ДСО 3.02 «Оценка машин и оборудования», утвержденный Протоколом № 8.1 от 03 марта 2011 года с изменениями и дополнениями, утвержденными Решением Президиума Некоммерческого партнерства СРО «Деловой Союз Оценщиков» (Протокол №59 от 10 августа 2015 года);
- Стандарт саморегулируемой организации «Деловой Союз Оценщиков» ОСТ ДСО 3.04 «Оценка стоимости движимого имущества», утвержденный Протоколом № 8.1 от 03 марта 2011 года с изменениями и дополнениями, утвержденными Решением Президиума Некоммерческого партнерства СРО «Деловой Союз Оценщиков» (Протокол №59 от 10 августа 2015 года).

Данные стандарты обязательны к применению всеми субъектами оценочной деятельности на территории Российской Федерации.

6.2. НОРМАТИВНАЯ БАЗА, НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ОТЧЕТЕ

- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.98 г. (с последними изменениями и дополнениями);
- Гражданский кодекс Российской Федерации (в редакции, существующей на дату оценки).

6.3. ОБОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СТАНДАРТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

- Оценщик является субъектом оценочной деятельности Российской Федерации и производит оценку на ее территории;
- Результаты оценки будут использованы на территории Российской Федерации;
- В данном отчете применяются нормативные документы, регулирующие оценочную деятельность и имущественно-правовые отношения в Российской Федерации.
- Оценщик является членом Саморегулируемой организации «Деловой союз оценщиков».

7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ, ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ (ФЗ-135 ст.3, ФСО № 2 п.6, ФСО № 1 РАЗД. II)

7.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

В соответствии ст. 3 ФЗ-135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки, в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

7.2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В Федеральном стандарте оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» утвержденном приказом Минэкономразвития России № 297 от 20.05.2015 г. определены следующие понятия, используемые в данном отчете:

К объектам оценки относятся объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством РФ установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Подход к оценке – совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Методом оценки является последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата оценки (дата проведения оценки, дата определения стоимости) – дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

В Федеральном стандарте оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2) утвержденном приказом Минэкономразвития России № 298 от 20.05.2015 г. определены понятия цели оценки и видов стоимости:

Целью оценки является определение стоимости объекта оценки, вид которой определяется в задании на оценку.

Результат оценки – итоговая величина стоимости объекта оценки. Результат оценки может использоваться при определении сторонами цены для совершения сделки или иных действий с объектом оценки, в том числе при совершении сделок купли-продажи, передаче в аренду или залог, страховании, кредитовании, внесении в уставный (складочный) капитал, для целей налогообложения, при составлении финансовой (бухгалтерской) отчетности, реорганизации и приватизации предприятий, разрешении имущественных споров, принятии управленческих решений и иных случаях.

Цена – денежная сумма, предлагаемая или уплаченная за объект оценки или его аналог.

Затраты на замещение объекта оценки – сумма затрат на создание объектов, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объектов оценки.

Затраты на воспроизводство объекта оценки – сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объектов, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объектов оценки.

Аналог объекта оценки – сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Срок экспозиции объекта оценки – период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объектов оценки до даты совершения сделки с ним.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объектов оценки, полученная как итог обоснованного Оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объектов оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

При определении стоимости машин и оборудования в оценочной практике принято выделять два следующих типа стоимости:

Стоимость в пользовании, когда предполагается дальнейшее использование объекта оценки на том же месте и в тех же целях, даже в случае его продажи на свободном, открытом и конкурентном рынке.

Стоимость в мене (стоимость при перемещении), когда предполагается возможная продажа объекта оценки на свободном, открытом и конкурентном рынке и при этом как минимум предусматривается либо изменение места расположения объекта, либо альтернативное существующему его дальнейшее использование.

Скраповая стоимость – стоимость выработавшего свой ресурс имущества, не подлежащего восстановлению.

Примечание. Скраповая стоимость является частным случаем утилизационной стоимости. Отличием является то, что в утилизационной стоимости отдельные агрегаты, узлы, системы и детали реализуются отдельно как годные к дальнейшему использованию, в том числе после ремонта или восстановления.

Согласно **ст. 209 «Содержание права собственности» Гражданского кодекса РФ**, право собственности включает «права владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам; передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом; отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

8. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ РАБОТ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ (ФСО № 1 п. 23, правила ДСО)

- При проведении оценки были выполнены следующие работы:
- заключение договора на оценку;
 - осмотр объекта оценки;
 - сбор информации о качественных и количественных характеристиках, текущем использовании объекта оценки;
 - проведение интервью с представителями Заказчика с целью сбора информации об объекте оценки;
 - установление технического состояния транспортного средства,
 - сбор необходимой для проведения оценки информации (сбор рыночных данных, цены продаж (предложений) аналогичных объектов, сбор данных для расчета корректировок, цены на строительство объектов и пр.);
 - анализ достаточности и достоверности полученной информации;
 - анализ рынка и выявление ценообразующих факторов на рынке объекта оценки;
 - выбор подходов к оценке стоимости и выбор метода (методов) расчета в рамках каждого из подходов к оценке;
 - осуществление необходимых расчетов для установления стоимости в рамках выбранных подходов к оценке;
 - согласование результатов оценки стоимости, полученных различными методами и подходами, если применялось несколько подходов и методов к установлению стоимости, и получение итогового значения стоимости объекта;
 - подготовка отчета об оценке.

9. ДАННЫЕ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Таблица 9-1 ♦ Ссылки на источники информации, используемой в отчёте, позволяющие делать вывод об авторстве и дате её подготовки

№ п/п	Используемые данные	Источник данных
1	Данные по количественным и качественным параметрам объекта оценки:	Документы, предоставленные заказчиком.
2	Правовой статус объекта оценки	См. п. Документы, предоставленные Заказчиком
3	Нормативно-правовая информация:	См. п. 7.2 «Нормативная база, нормативно-правовые документы, использованные в отчёте» и п. 7.3 «Обоснование применения используемых стандартов при проведении оценки объекта оценки»
4	Рыночная информация:	1. Были использованы данные следующих сайтов: <ul style="list-style-type: none"> - https://drom.ru; - https://water.drom.ru; - https://avito.ru - http://usedboats.ru - https://www.stroyteh.ru - http://radar-extreme.ru - http://jumotors.ru
5	Экономическая информация:	1. Интернет-сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации «Информация о социально-экономическом положении Российской Федерации»: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_01/Main.htm 2. Интернет-сайт Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_01/Main.htm «Информация о социально-экономическом положении Приморского края».

10. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ФСО № 3 п.8ж)

10.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В данном отчёте для определения количественных и качественных характеристик объекта оценки были использованы следующие документы:

- Копия паспорта транспортного средства серия 25 УР № 181276 от 10.11.2014 г.
- Копия паспорта транспортного средства серия 77 КС № 055604 от 29.07.2005 г.
- Копия судового билета маломерного судна серия Г №160521
- Копия договора продажи маломерного судна, заводской номер GDV03677L910

10.2. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ

- 1) Осмотр объекта оценки был произведен 12.02.2019 г. Лаврентьевым О. В.
- 2) Оценщику были представлены документы, содержащие количественные и качественные характеристики объекта оценки (см. Приложения), в полном объеме.
- 3) Поскольку получившиеся в процессе сбора информации данные являются достаточно однородными, полагаем, что собранные данные удовлетворяют требованиям достаточности и достоверности.
- 4) Анализ достаточности информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация является достаточной для проведения оценки *сравнительным подходом*. Полагаем, на основе имеющейся информации, что использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.
- 5) В процессе подготовки настоящего отчета, мы исходили из достоверности предоставленных Заказчиком документов, а также сведений, сообщенных во время интервью в процессе сбора рыночных данных. По нашему мнению, документы, представленные Заказчиком, достоверны, т. к. сведения, сообщенные в них, подтверждаются данными осмотра. Данных, которые бы противоречили сообщенной Заказчиком информации, не имеется.
- 6) Анализ достоверности имеющейся информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация не противоречит друг другу, поэтому может быть признана достоверной, если не будут представлены новые факты, которые поставят под сомнение достоверность информации.

10.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ, ОБРЕМЕНЕНИЯХ, СВЯЗАННЫХ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ

Информация об имущественных правах и о балансовой стоимости представлены ниже.

Таблица 10-1 ♦ Правовой титул Объекта оценки

Объект имущественного права	Субъект права	Вид имущественного права	Правоподтверждающие документы
Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер O888 OO 125	Гребнев Виктор Григорьевич	Право собственности	Документы не предоставлены
Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425	Гребнев Виктор Григорьевич	Право собственности	Паспорта транспортного средства серия 77 КС № 055604 от 29.07.2005 г.

Объект имущественного права	Субъект права	Вид имущественного права	Правоподтверждающие документы
Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ	Гребнев Виктор Григорьевич	Право собственности	Судовой билет маломерного судна серия Г №160521
Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ	Гребнев Виктор Григорьевич	Право собственности	Документы не предоставлены
Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер K888 ОО 25	Гребнева Татьяна Александровна	Право собственности	Копия паспорта транспортного средства серия 25 УР № 181276 от 10.11.2014 г.

Правоустанавливающие документы не предоставлены. Информация об обременениях на Объекта оценки отсутствуют. Объект оценки рассматривается без обременений.

10.4. СВЕДЕНИЯ О ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объект оценки представлен 5 единицами движимого имущества. В таблице ниже приведены характеристики Объектов оценки.

Таблица 10-2 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - автомобиля Range Rover

№ п/п	Параметр	Значение
1	Идентификационный номер (VIN)	SALGA2EF0DA115226*
2	Марка (модель)	Land Rover Range Rover
3	Тип транспортного средства	Легковой автомобиль
4	Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	В
5	Год выпуска	2013
6	Модель, номер двигателя	5,0 л OHC SGDI SC V8
7	Номер шасси (рамы)	-
8	Номер кузова	SALGA2EF0DA115226
9	Цвет кузова (кабины, прицепа)	Бронзовый
10	Мощность двигателя, л.с./кВт	510/375 ¹
11	Объем двигателя, см. куб.	4 999 см. куб.
12	Тип двигателя	Бензиновый
13	Экологический класс	5
14	Разрешенная максимальная масса, кг	-
15	Масса без нагрузки, кг.	2610
16	Изготовитель ТС (страна)	Великобритания
17	Одобрение типа ТС	-
18	Страна вывоза ТС	-
19	Серия, № ТД, ТПО	-
20	Таможенные ограничения	-
21	Пробег, км	157 358

*Примечание: данные получены в ходе осмотра

Таблица 10-3 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - Прицепа МЗСА 817708

№ п/п	Параметр	Значение
1	Идентификационный номер (VIN)	X4381770850004388
2	Марка (модель)	МЗСА817708
3	Тип транспортного средства	Прицеп
4	Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	В
5	Год выпуска	2005
6	Модель, номер двигателя	отсутствует
7	Номер шасси (рамы)	X4381770850004388
8	Номер кузова	отсутствует
9	Цвет кузова (кабины, прицепа)	серый
10	Мощность двигателя, л.с./кВт	-
11	Объем двигателя, см. куб.	-
12	Тип двигателя	-
13	Экологический класс	-
14	Разрешенная максимальная масса, кг	750
15	Масса без нагрузки, кг.	180
16	Изготовитель ТС (страна)	ООО «МЗСА» Россия
17	Одобрение типа ТС	-
18	Страна вывоза ТС	-
19	Серия, № ТД, ТПО	-
20	Таможенные ограничения	Не установлены

Таблица 10-4 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - гидроцикла YAMAHA JP1300E

№ п/п	Параметр	Значение
1	Заводской номер (VIN)	F1681398Y
2	Марка (модель)	YAMAHA JP1300E
3	Тип транспортного средства	гидроцикл
4	Формула класса	5 (03) 2
5	Год выпуска	2006
6	Материал кузова	Пластик
7	Длина/ ширина, м	2,8 / 1,1

¹ Источники: <https://avtocod.ru/proverkaavto/%D0%9E888%D0%9E%D0%9E125?rd=GRZ;>
<https://xn--90adear.xn--p1ai/check/auto#SALGA2EF0DA115226>

№ п/п	Параметр	Значение
8	Пассажиروместимость	2 человека
9	Грузоподъемность, кг	250 кг
10	Тип двигателя	Стационарный двигатель Yamaha
11	Мощность, лс	170 л.с.
12	Изготовитель ТС (страна)	США
13	Сигнальные средства	Фальшфейер 3 шт, электрофонарь 1 шт.
14	Спасательные средства	Спасательные жилеты 2 шт., мед. аптечка

Таблица 10-5 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта – моторной лодки Godevil Surf Ace Drive

№ п/п	Параметр	Значение
1	Заводской номер (VIN)	GDV03677L910
2	Марка (модель)	Godevil Surf Ace Drive
3	Тип транспортного средства	Моторная лодка
4	Формула класса	-
5	Год выпуска	2009
6	Материал кузова	Алюминиевый сплав
7	Длина/ ширина, м	6,1 / 1,9
8	Высота борта, м	0,45
9	Пассажиروместимость	5 человек
10	Грузоподъемность, кг	600 кг
11	Тип двигателя	-
12	Мощность, лс	-
13	Изготовитель ТС (страна)	США
14	Сигнальные средства	-
15	Спасательные средства	-

Таблица 10-6 ♦ Количественные и качественные характеристики оцениваемого объекта - Автомобиля Toyota RAV 4

№ п/п	Параметр	Значение
1	Идентификационный номер (VIN)	JTMDFREVI0D107415
2	Марка (модель)	Toyota RAV 4
3	Тип транспортного средства	Легковой автомобиль
4	Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	В
5	Год выпуска	2014
6	Модель, номер двигателя	2AR E942066
7	Номер шасси (рамы)	отсутствует
8	Номер кузова	JTMDFREVI0D107415
9	Цвет кузова (кабины, прицепа)	Бронзовый
10	Мощность двигателя, л.с./кВт	180/132
11	Объем двигателя, см. куб.	2 494 см. куб.
12	Тип двигателя	Бензиновый
13	Экологический класс	4
14	Разрешенная максимальная масса, кг	2130
15	Масса без нагрузки, кг.	1630
16	Изготовитель ТС (страна)	«Тойота Мотор Корпорейшн» (Япония)
17	Одобрение типа ТС	E-JP.MT02.B.00651.P1I1 от 19.06.2013
18	Страна вывоза ТС	Япония
19	Серия, № ТД, ТПО	10702030/051114/0116739
20	Таможенные ограничения	Не установлены
21	Пробег, км	97 813*

*Примечание: данные получены в ходе осмотра

10.5. СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗНОСЕ

По результатам осмотра было выявлено, что оцениваемые 5 единиц движимого имущества находятся в состоянии пригодном к дальнейшей эксплуатации. Ниже приведена информация о состоянии узлов и агрегатов оцениваемых объектов.

Таблица 10-7 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - автомобиля Range Rover

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
-------	---	--	---

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Мелкие повреждения заднего бампера, сколы лакокрасочного покрытия, небольшая деформация на двери багажника	Косметический ремонт лакокрасочного покрытия заднего бампера, вмятины багажника - вариативно.
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Шасси	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Тормозная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
11	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
12	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
13	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
14	Шины	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Согласно данным официального сайта ГИБДД, найдена информации о дорожно-транспортных происшествиях связанных с Объектом оценки. Повреждения носили средний характер, без деформации геометрии конструктивных элементов кузова. Однако, так как объект оценки подлежал ремонту в заводских условиях, что может отобразиться в будущей эксплуатации в сторону ухудшения внешних качеств автомобиля, оценщик в расчётах данного транспортного средства будет применять повышенную скидку на торг. (Источник: <https://xn--90adeag.xn--p1ai/check/auto#SALGA2EF0DA115226>).

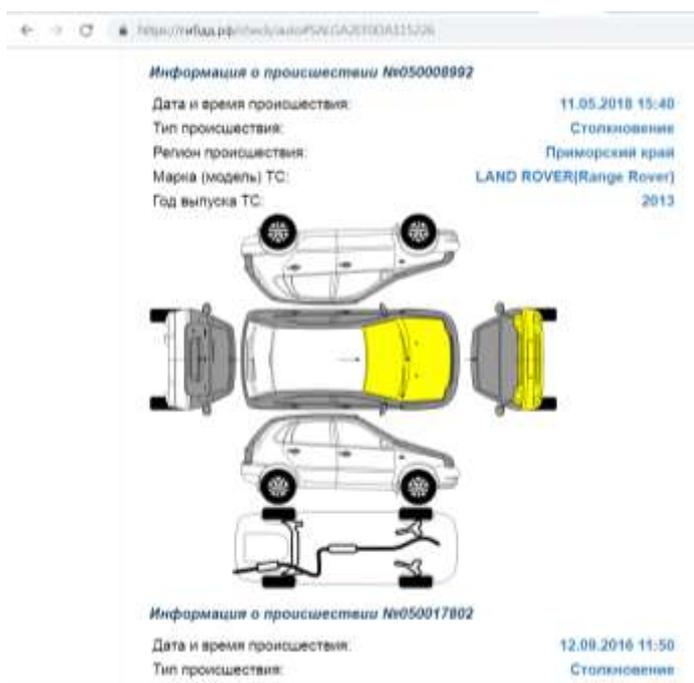


Таблица 10-8 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - Прицепа МЗСА 817708

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Незначительные следы коррозии местах соединительных зажимов	Ремонт не требуется
3	Шасси	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Двигатель	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
5	Коробка переключения передач	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
6	Ходовая часть	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
7	Рулевое управление	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
8	Система охлаждения	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
9	Тормозная система	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
10	Электрооборудование	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
11	Топливная система	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
12	Оптика	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
13	Шины	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
13	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Таблица 10-9 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - гидроцикла YAMAHA JP1300E

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Мелкие потери лакокрасочного покрытия	Ремонт не требуется
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
11	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Таблица 10-10 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки - моторной лодки Godevil

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Потертости лакокрасочного покрытия по бортам	Ремонт не требуется
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
11	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Таблица 10-11 ♦ Состояние узлов и агрегатов Объекта оценки – автомобиля Toyota RAV 4

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Без повреждений	Ремонт не требуется
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Шасси	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Тормозная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
11	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
12	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
13	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
14	Шины	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Согласно данным официального сайта ГИБДД, информации о дорожно-транспортных происшествиях связанных с Объектом оценки не найдено. (Источник: <https://xn--90adear.xn--p1ai/check/auto#JTMDFRE10D107415>).

В соответствии с описаниями, приведенными в таблице выше и шкалой экспертных оценок (Таблица 10-12), физического состояние оцениваемых объектов, рассматривается как «Хорошее».

Таблица 10-12 ♦ Шкала экспертных оценок физического износа²

Физическая характеристика состояния транспортного средства	Оценка состояния	Износ, %
Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	Новое	0-5
Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	Очень хорошее	10-15
Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	Хорошее	20-35
Бывшее в эксплуатации, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей	Удовлетворительное	40-60
Бывшее в эксплуатации, в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель или других ответственных узлов	Условно пригодное	65-80
Бывшее в эксплуатации, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	Неудовлетворительное	85-90
Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив и продажи, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	Не годное для применения, или лом	95-100

10.6. СВЕДЕНИЯ ОБ УСТАРЕВАНИЯХ

Функциональное устаревание – это потеря стоимости, вызванная появлением новых технологий. Функциональное устаревание может быть как устранимым, так и неустранимым. Функциональное устаревание считается устранимым, когда стоимость ремонта или замены устаревших или неприемлемых компонентов выгодна или, по крайней мере, не превышает величину прибавляемой полезности и/или стоимости. В противном случае, износ считается неустранимым. В зависимости от причин, вызываемых функциональное устаревание, различают два его вида – моральное и технологическое устаревание.

Моральное устаревание определяется в потере стоимости, вызванной появлением либо более дешевых и экономичных, либо более производительных аналогов.

Оценщик считает, что данное влияние может быть отнесено и к объекту оценки, относящемуся к вторичному рынку (а не к первичному). Согласно статьи А. Н. Фоменко «Метод определения степени снижения стоимости движимого имущества после продажи на первичном рынке», опубликованной в журнале «Вопросы оценки» №1 от 2010 г., стр. 53, при переходе с первичного рынка на вторичный стоимость движимого имущества снижается.

Технологическое устаревание транспортных средств проявляется в больших капитальных или эксплуатационных расходах, худших технических характеристиках, использовании устаревших технологий и материалов и т.д. Все это снижает привлекательность техники и приводит к ее обесцениванию.

В процессе анализа рынка, Оценщиком были выявлены автомобили аналогичных марок, гидроциклы и моторные лодки обладающих улучшенными эксплуатационными и функциональными характеристиками по сравнению с оцениваемым. Таким образом, Оценщик считает, что в отношении Объекта оценки может присутствовать отсутствовать функциональное устаревание.

Экономическое устаревание – это потеря стоимости из-за внешних по отношению к объекту собственности причин (экономических), которые приводят к недоиспользованию объектов, т.е. снижению уровня доходов, приносимых ими владельцу. Поэтому такое устаревание и связанное с ним обесценение часто называют внешним устареванием.

Экономическое устаревание в виде снижения доходов от недоиспользования транспортных средств не рассматривается, ввиду не использования объекта в деятельности (технологическом процессе) на прямую приносящем доход.

Объекты оценки представлены автомобилями, гидроциклом и моторной лодкой, экономическое устаревание таких объектов может проявляться в виде влияния внешних

² «Оценка машин и оборудования»: учебник / М. А. Федотова, А. П. Ковалев, А. А. Кушель [и др.] – 2-е издание - М.: ИНФРА-М, 2017 г. – 324 с.

факторов на стоимость поддержания в состоянии, пригодном для эксплуатации (стоимость запчастей и прохождения технического обслуживания). Так же экономическое устаревание учитывает фактический срок службы, и вероятную стоимость будущих издержек использования и необходимость затрат на обслуживание, в сопоставлении с современными заменяющими объектами.

10.7. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ СПЕЦИФИКУ, ВЛИЯЮЩУЮ НА РЕЗУЛЬТАТЫ

В результате исследования Объекта оценки, Оценщиком не было выявлено элементов, входящих в состав Объекта оценки, количественные и качественные характеристики которых существенно влияют на результаты оценки стоимости Объекта оценки.

10.8. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

На дату оценки информация о текущем использовании Объекта оценки отсутствует.

10.9. ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

В ходе исследования Объекта оценки других факторов и характеристик, существенно влияющих на стоимость, не выявлено.

10.10. ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Автомобиль «Land Rover Range Rover», 2013 г.в.



Рисунок 1 ♦ Общий вид



Рисунок 2 ♦ Вид спереди



Рисунок 3 ♦ Вид сбоку справа



Рисунок 4 ♦ Вид сзади



Рисунок 5 ♦ Интерьер салона, передний ряд сидений



Рисунок 6 ♦ Интерьер салона, задний ряд сидений



Рисунок 7 ♦ Vin номер



Рисунок 8 ♦ Приборная панель, показания одометра

Прицеп М3СА 817708, 2005 г.в.



Рисунок 9 ♦ Вид спереди



Рисунок 10 ♦ Вид сзади

Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 г.в.



Рисунок 11 ♦ Вид спереди



Рисунок 12 ♦ Вид сбоку справа



Рисунок 13 ♦ Вид сбоку слева



Рисунок 14 ♦ Вид сзади справа, нижняя часть корпуса

Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 г.в.



Рисунок 15 ♦ Общий вид



Рисунок 16 ♦ Вид спереди



Рисунок 17 ♦ Вид сбоку слева



Рисунок 18 ♦ Вид сзади слева

Автомобиль Toyota RAV 4, 2014



Рисунок 19 ♦ Вид спереди



Рисунок 20 ♦ Вид сзади

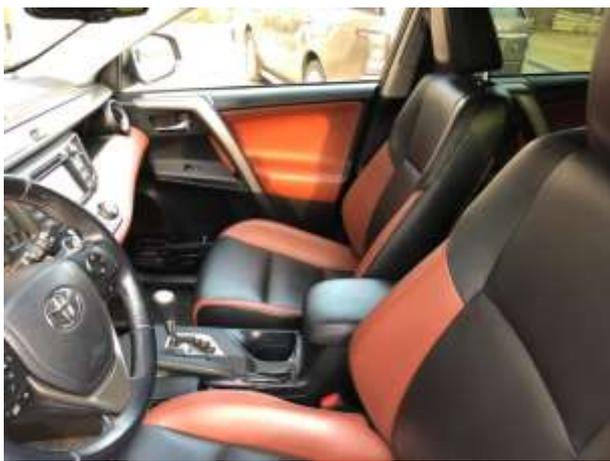


Рисунок 21 ♦ Интерьер салона, передний ряд сидений



Рисунок 22 ♦ Интерьер салона, задний ряд сидений



Рисунок 23 ♦ Приборная панель, показания одометра



Рисунок 24 ♦ Vin номер

11. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ (ФСО № 3 п.8з)

В настоящем разделе рассматривается анализ рынка объекта оценки, а также анализ других внешних факторов, не относящихся непосредственно к объекту оценки, но влияющих на его стоимость. Оценщик собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

- Информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;
- Информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов.

11.1. АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТУ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

11.1.1. Анализ социально-экономического положения Российской Федерации за январь - декабрь 2018 г.³

	2018 г.	В % к 2017 г.	Декабрь 2018 г.	В % к		2017 г. в % к 2016 г.	Справочно		
				декабрю 2017 г.	ноябрю 2018 г.		декабрь 2016 г.	2017 г. в % к	
								декабрю 2017 г.	ноябрю 2017 г.
Валовой внутренний продукт, млрд. рублей	103626,6 ¹⁾	102,3 ¹⁾							
Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности		102,9		101,9	110,0	102,4	100,1	109,9	
Индекс промышленного производства ²⁾		102,9		102,0	107,0	102,1	98,3	107,4	
Продукция сельского хозяйства, млрд. рублей	5119,8	99,4	197,4	99,9	46,8	103,1	104,1	44,0	
Грузооборот транспорта, млрд. т-км	5639,5	102,9	491,8	103,2	103,0	105,5	100,2	102,8	
в том числе железнодорожного транспорта	2597,3	104,2	224,5	102,3	101,8	106,4	105,3	104,0	
Объем услуг в сфере телекоммуникаций, млрд. рублей	1710,3	100,8	148,2	102,8	101,3	97,4	95,2	99,5	
Оборот розничной торговли, млрд. рублей	31548,0	102,6	3306,4	102,3	118,6	101,3	103,3	119,4	
Объем платных услуг населению, млрд. рублей	9411,3	102,5	854,0	101,6	104,9	100,2	100,9	105,6	
Внешнеторговый оборот, млрд. долларов США	629,2 ³⁾	118,7 ⁴⁾	61,9 ³⁾	111,9 ⁵⁾	98,4 ⁶⁾	125,5 ⁴⁾	125,4 ⁵⁾	104,2 ⁶⁾	
в том числе: экспорт товаров	402,7	127,4	40,5	121,0	97,9	126,2	126,0	105,9	
импорт товаров	226,6	105,9	21,5	98,1	99,3	124,5	124,3	101,8	
Инвестиции в основной капитал, млрд. рублей	10 222,6 ⁷⁾	104,1 ⁸⁾				103,0 ⁸⁾			
Индекс потребительских цен		102,9		104,3	100,8	103,7	102,5	100,4	
Индекс цен производителей промышленных товаров ⁹⁾		111,9		111,7	96,7	107,6	108,4	101,2	
Реальные располагаемые денежные доходы ¹⁾		100,3 ¹⁰⁾		100,1	150,3	98,4 ¹⁰⁾	98,1	145,4	
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций ⁹⁾ : номинальная, рублей	43 400	109,9	55150	106,9	129,5	106,7	108,9	131,8	
реальная		106,8		102,5	128,4	102,9	106,2	131,2	
Общая численность безработных (в возрасте 15 лет и старше), млн. человек	3,7 ¹¹⁾	92,2	3,7	95,4	101,2	93,5 ¹²⁾	94,5 ¹²⁾	99,8	
Численность официально зарегистрированных безработных (по данным Роструда), млн. человек	0,7 ¹¹⁾	87,4	0,7	89,4	104,9	85,3	86,7	105,9	

³ Источник информации: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_01/Main.htm

	2018 г.	В % к 2017 г.	Декабрь 2018 г.	В % к		Справочно	
				декабрю 2017 г.	ноябрю 2018 г.	2017 г. в % к 2016 г.	декабрь 2017 г. в % к
						декабрю 2016 г.	ноябрю 2017 г.
1) Первая оценка. 2) По видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха", "Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений". 3) Данные за январь-ноябрь 2018г. и ноябрь 2018г. соответственно. 4) Январь-ноябрь 2018г. и январь-ноябрь 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действовавших ценах. 5) Ноябрь 2018г. и ноябрь 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года, в фактически действовавших ценах. 6) Ноябрь 2018г. и ноябрь 2017г. в % к предыдущему месяцу, в фактически действовавших ценах. 7) Данные за январь-сентябрь 2018 года. 8) Январь-сентябрь 2018г. и январь-сентябрь 2017г. в % к соответствующему периоду предыдущего года. 9) Данные за периоды 2018г. - оценка. 10) В целях сопоставимости данных показатель приведен без учета единовременной денежной выплаты пенсионерам в январе 2017г. в размере 5 тыс. рублей, назначенной в соответствии с Федеральным законом от 22 ноября 2016г. № 385-ФЗ. С учетом указанной выплаты реальные располагаемые денежные доходы в 2018г. в % к 2017г. составили 99,8%, в 2017г. в % к 2016г. - 98,8%. 11) В среднем за месяц. 12) Показатель рассчитан по численности безработных в возрасте 15-72 лет.							

11.1.2. Анализ социально-экономического положения Приморского края за январь - декабрь 2018 г.⁴

	Декабрь 2018	В % к декабрю 2017	2018	В % к 2017	Справочно 2017 в % к 2016
Оборот организаций, млрд. рублей	182.7	99.5 ¹⁾	1944.6	104.5 ¹⁾	104.1 ¹⁾
Индекс промышленного производства	x	79.3	x	97.9	118.5
добыча полезных ископаемых	x	118.5	x	115.0	79.2
обрабатывающие производства	x	74.3	x	96.6	125.6
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	x	95.5	x	101.1	104.6
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	x	84.4	x	95.3	104.8
Продукция сельского хозяйства, млрд. рублей	1.9	96.0	41.1	95.4	115.6
Объем работ и услуг, выполненных собственными силами, по виду деятельности «Строительство», млрд. рублей	6.7	114.1	65.4	85.8	103.8
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	70.0	88.4	533.8	129.5	83.8
Перевезено (отправлено) грузов автомобильным транспортом ²⁾ , тыс. т	1010.7	120.8	12279.6	99.9	106.8
Грузооборот автомобильного транспорта ²⁾ , млн. т-км	41.7	97.7	475.5	97.5	99.2
Почтовая связь и курьерская деятельность ²⁾ , млн. рублей	218.2	103.7 ¹⁾	2204.4	103.2 ¹⁾	104.3 ¹⁾
Деятельность в сфере телекоммуникаций ²⁾ , млрд. рублей	1.8	97.0 ¹⁾	21.2	103.6 ¹⁾	103.3 ¹⁾
Оборот розничной торговли, млрд. рублей	39.2	109.8	400.9	104.4	103.2
Оборот общественного питания, млрд. рублей	1.6	105.8	18.0	104.6	104.3
Объем платных услуг населению, млрд. рублей	14.3	103.6	157.4	102.5	103.2

	Декабрь 2018	В % к декабрю 2017	2018	В % к 2017	Справочно 2017 в % к 2016
Номинальные денежные доходы на душу населения в месяц ³⁾ , рублей	49239	108.0	34315	103.5	102.2
Реальные располагаемые денежные доходы населения ³⁾ , %	x	103.8	x	98.0	99.3
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника:					
номинальная, рублей	42 026.0 ⁴⁾	110.2 ⁵⁾	40 965.3 ⁶⁾	110.8 ⁷⁾	105.6 ⁷⁾
реальная, %	x	105.7 ⁵⁾	x	107.9 ⁷⁾	102.4 ⁷⁾
Просроченная задолженность по выплате средств на зарплату на 1 января 2019 всего ⁸⁾ , млн. рублей	357.6	75.8 ⁹⁾	x	90.3 ¹⁰⁾	81.9 ¹¹⁾
Общая численность безработных (по методологии МОТ), тыс. человек	x	x	64.7 ¹²⁾	117.2 ¹³⁾	87.2 ¹³⁾
Численность официально зарегистрированных безработных (на конец периода), человек	8937	83.5 ¹³⁾	x	x	72.8 ¹³⁾
Индекс потребительских цен, %	x	104.2	x	102.8	101.8 ¹⁴⁾
<p>1) В действующих ценах. 2) Без субъектов малого предпринимательства. 3) Предварительные данные. 4) Данные за ноябрь 2018 г. 5) В % к ноябрю 2017 г. 6) Данные за январь-ноябрь 2018 г. 7) Январь-ноябрь 2018 г. и январь-ноябрь 2017 г. в % к соответствующему периоду предыдущего года. 8) По кругу наблюдаемых видов экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства). 9) В % к 1 января 2018 г. 10) В % к предыдущему месяцу. 11) 1 января 2018 г. в % к 1 января 2017 г. 12) В среднем за октябрь-декабрь 2018 г. 13) В % к соответствующему периоду предыдущего года. 14) Декабрь 2017 г. в % к декабрю 2016 г.</p>					

Краткие выводы по данному пункту. Объект оценки представлен транспортными средствами. Динамика основных показателей, проанализированных в разделах выше, показывает, что макроэкономические факторы оказывают нейтральное влияние на рынок объектов, аналогичных оцениваемому.

11.2. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

11.2.1. Обзор рынка автомобилей с пробегом в России в 2019 году

По данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», объем российского вторичного рынка легковых машин в январе 2019 года достиг 339,2 тыс. единиц, что на 0,6% выше результата годичной давности.

Что касается марочной структуры вторичного рынка, то она практически не меняется. Лидером остается LADA с долей почти четверть (24,6%). В январе объем перепроданных вазовских машин составил 83,6 тыс. экземпляров, показав падение на 5,6%. Стоит отметить, что весь ТОП-10 в первый месяц нового года оказался в «плюсе», за исключением LADA и Ford, который тоже показал небольшое падение (-0,7%). На втором и третьем местах в рейтинговой таблице находятся японские бренды Toyota (38,7 тыс. шт.; +4,1%) и Nissan (19,6 тыс. шт.; +6,3%). А замыкают пятерку лидеров корейские Hyundai (16,9 тыс. шт.;

+2,8%) и KIA (15,3 тыс. шт.; +9,4%). Отметим, что последняя марка показывает наибольший рост в десятке лидеров.

№	Марка	Январь 2019	Январь 2018	%
1	LADA	83 601	88 572	-5,6
2	TOYOTA	38 683	37 154	4,1
3	NISSAN	19 636	18 467	6,3
4	HYUNDAI	16 933	16 469	2,8
5	KIA	15 294	13 974	9,4
6	CHEVROLET	15 174	14 898	1,9
7	VOLKSWAGEN	13 801	13 243	4,2
8	FORD	13 398	13 487	-0,7
9	RENAULT	12 703	11 946	6,3
10	MITSUBISHI	10 787	10 512	2,6
	Всего по России	339 186	337 141	0,6

Рисунок 25 ♦ Статистика продаж производителей машин

В модельной структуре вторичного рынка также обошлось без серьезных изменений. В январе здесь все так же первенствует хэтчбек LADA 2114 с показателем 8,9 тыс. единиц (-10,3%). Ford Focus, который занимает второе место в модельном рейтинге, по-прежнему остается самой перепродаваемой иномаркой в стране – по итогам января показатель этой модели составил 8,4 тыс. экземпляров, показав падение на 1,8%. А замыкает тройку лидеров седан LADA 2170 - Priora (7 тыс. шт.; -5,8%).

№	Модель	Январь 2019	Январь 2018	Изм., %
1	LADA 2114	8 902	9 922	-10,3
2	FORD FOCUS	8 384	8 537	-1,8
3	LADA 2170	7 045	7 476	-5,8
4	LADA 2107	7 019	7 826	-10,3
5	TOYOTA COROLLA	6 572	6 306	4,2
6	LADA 2110	6 317	7 356	-14,1
7	LADA 4X4	6 190	5 963	3,8
8	HYUNDAI SOLARIS	6 061	5 713	6,1
9	KIA RIO	5 683	4 825	17,8
10	TOYOTA CAMRY	5 270	4 888	7,8
	Всего по России	339 186	337 141	0,6

Рисунок 26 ♦ Статистика продаж популярных марок машин

Стоит отметить также, что почти все иномарки, попавшие в ТОП-10, находятся в «плюсе» (исключение составил Ford Focus), причем лучше других отличился корейский KIA Rio (у него двузначный рост рынка). Положительная динамика также у Toyota Camry (+7,8%) и Hyundai Solaris (+6,1%) и Toyota Corolla (+4,2%). Что касается отечественных моделей, большинство из них, напротив, находятся в «минусе» (исключение составила LADA 4x4).⁵

⁵ Источник: <https://www.autostat.ru/press-releases/37882/>

11.2.2. Обзор рынка «Toyota Rav 4»

Премьера «Toyota RAV4» четвёртой генерации (XA40) состоялась на автосалоне в Лос-Анджелесе в конце 2012 года. В 2015 году состоялась модернизация модели. RAV4 получил изменённую переднюю часть с новыми фарами, решёткой радиатора и бампером. В задней части машины появились светодиодные огни на пятой двери и модифицированный бампер. Автомобиль получил новый дизайн колёсных дисков, а также новые цвета кузова. Салон стал более качественным по материалам, разнообразным по цветам отделки, а также более продвинутым по оснащению. Правда дизайн интерьера принципиально не изменился — бросается в глаза лишь обновлённый щиток приборов с 4,2-дюймовым TFT-дисплеем. В результате работ по улучшению шумо- и виброизоляции нового RAV4 площадь шумопоглощающих покрытий пола была увеличена на 55 %, была усилена шумоизоляция задних колёсных арок и пола, в том числе багажного отделения — всё это, по заявлению производителя, значительно повысило акустический комфорт. Старт продаж обновлённой версии автомобиля в России состоялся в ноябре 2015 года. Производство кроссоверов RAV4 на заводе в Санкт-Петербурге началось в августе 2016 года.

В стандартное оснащение нового RAV4 входят светодиодные дневные ходовые огни, омыватели фар, светодиодные задние фонари, передние противотуманные фары, зеркала с электроприводом и обогревом, обогрев лобового стекла в зоне стеклоочистителей; регулируемая по вылету и наклону рулевая колонка, полный электропакет; складываемый задний ряд сидений 60:40, складываемый задний подлокотник, дополнительный электрический отопитель салона, подогрев передних сидений. Если в начальных комплектациях («Классик», «Стандарт» и «Комфорт») новый RAV4 оснащается галогеновыми фарами ближнего и дальнего света, то в верхних комплектациях предлагается светодиодная оптика. Опять же, в самом недорогом исполнении RAV4 получает кондиционер, тканевую обивку сидений, аудиосистему AM/FM/CD с 4 динамиками. А в более дорогих — 2-зонный климат-контроль, кожаный салон, мультимедийную систему Toyota Touch 2, многофункциональный дисплей 7" или 8" (для версии Exclusive), электропривод водительского сиденья с памятью настроек, электропривод двери багажника с регулировкой по высоте и функцией памяти и многое другое.

Моторная линейка обновлённой версии RAV4 включает два бензиновых двигателя: 2,0 л (146 л.с., 187 Нм) и 2,5 л (180 л.с., 233 Нм), а также один дизельный двигатель (до 08.2016 г) объемом 2,2 л (150 л.с., 340 Нм). Дизель и старший бензиновый двигатель доступны исключительно с полным приводом и шестиступенчатым гидромеханическим «автоматом». А вот самые востребованные машины с базовым бензиновым мотором объемом 2,0 л могут быть передне- или полноприводными, с шестиступенчатой «механикой» или вариатором. Причем оба типа привода сочетаются с обоими типами трансмиссии. Средний расход топлива для дизеля — 6,7 л/100 км. Для «младшего» бензинового мотора — варьируется в пределах 7,4 — 8 л/100 км в зависимости от модификации. Для 2,5-литрового бензинового мотора — 8,5 л/100 км. Эта же версия является самой динамичной — 9,4 сек. для разгона с места до 100 км/ч. Дизельный RAV4 уступает самую малость — 0,6 сек. Самую скромную динамику демонстрирует двухлитровый бензиновый агрегат — от 10,2 до 11,3 сек. на разгон до «сотни».

RAV4 имеет независимую подвеску: впереди — стойки МакФерсон со стабилизатором поперечной устойчивости, сзади — двойные поперечные рычаги со стабилизатором поперечной устойчивости. Как заявляет производитель, ряд изменений в конструкции существенно повысили ходовые качества, при этом сохранив отточенную управляемость кроссовера. В частности, была увеличена жёсткость кузова за счет большего количества точек сварки в местах соединения ключевых несущих элементов, таких как задняя нижняя поперечина кузова. Кроме того, в конструкции кузова появились новые дополнительные детали, повышающие жёсткость в местах стыка пола и боковин кузова, применены увеличенные сайлентблоки заднего подрамника, жёсткость которого была также повышена.

В стандартный набор безопасности обновлённого RAV4 входят датчики давления в шинах, фронтальные и боковые подушки безопасности, шторки безопасности для всех рядов сидений, коленная подушка водителя, система крепления детского кресла Isofix. В набор активных систем включены: сигнализация аварийной остановки (EBS), электронная система распределения тормозного усилия (EBD), усилитель экстренного торможения (BAS), антиблокировочная система тормозов (ABS), антипробуксовочная система (TRC), система курсовой устойчивости (VSC+), система стабилизации прицепа (TSC), система помощи при

подъеме по склону (НАС). В доступный для топового исполнения пакет активной безопасности Toyota Safety Sense входят: адаптивный круиз-контроль, системы контроля полосы, система предупреждения об угрозе фронтального столкновения с функцией автоматического торможения, распознавание дорожных знаков, система контроля усталости и автоматическое переключение с дальнего света на ближний. Стоит также отметить новую систему Bird's Eye View Monitor. Благодаря четырём внешним камерам, она дает водителю «живую» картинку всего, что расположено вблизи периметра машины, облегчает маневрирование и парковку.

При мониторинге рынка б/у автомобилей «Toyota Rav 4» были обнаружены предложения продаж автомобилей аналогичных оцениваемому:

Таблица 11-1 ♦ Информация о продаже автомобилей «Toyota Rav 4» на вторичном рынке

№ п/п	Модель	Цена предложения включая НДС, руб.	Год выпуска	Пробег	Привод	Источник информации	Дата оферты	Город
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Toyota RAV4	1 499 999	2014	75 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/31699348.html	10.01.2019	Владивосток
2	Toyota RAV4	1 580 000	2014	61 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/31781438.html	09.01.2019	Владивосток
3	Toyota RAV4	1 525 000	2014	66 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30755817.html	09.08.2018	Владивосток
4	Toyota RAV4	1 520 000	2014	60 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/32126957.html	05.12.2018	Владивосток
5	Toyota RAV4	1 440 000	2014	71 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30872289.html	10.09.2018	Владивосток
6	Toyota RAV4	1 475 000	2013	81 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/32193268.html	06.01.2019	Владивосток
7	Toyota RAV4	1 485 000	2013	70 000	Полный	https://chernigovka.drom.ru/toyota/rav4/30829261.html	05.01.2019	Черниговка
8	Toyota RAV4	1 480 000	2013	90 000	Полный	https://ussuriisk.drom.ru/toyota/rav4/32348846.html	04.01.2019	Уссурийск
9	Toyota RAV4	1 470 000	2013	72 000	Полный	https://ussuriisk.drom.ru/toyota/rav4/30937667.html	27.12.2018	Уссурийск
10	Toyota RAV4	1 450 000	2013	82 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30917075.html	30.08.2018	Владивосток
11	Toyota RAV4	1 500 000	2013	65 000	Полный	https://artem.drom.ru/toyota/rav4/29521062.html	30.08.2018	Артем
12	Toyota RAV4	1 455 000	2013	87 000	Полный	https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30808793.html	25.08.2018	Владивосток

Исходя из выявленных предложений продажи объектов аналогов, можно сказать, что диапазон цен предложений на автомобили «Toyota Rav 4» 2013-2014 годов выпуска составляет от **1 440 000 до 1 580 000 руб.**, без учета скидки на торг. Объекты аналоги сопоставимы с объектом оценки годом выпуска, объемом и типом двигателя, привода, различаются пробегом.

Влияние фактора пробега в километрах, традиционно влияет на стоимость автомашин как импортного, так и отечественного производства, предлагающихся к продаже на вторичном рынке (рынке бывших в эксплуатации), т.е., чем меньше пробег автомашины, тем менее должен быть у нее эксплуатационный износ, а, значит, должна быть и больше стоимость. Год выпуска также оказывает сильное влияние на стоимость, т.е. чем больше возраст техники, тем меньше ее стоимость и наоборот.

В таблице ниже приведен расчет коэффициентов влияния ценообразующих факторов на основании информации из предложений продажи автомобилей аналогичных Объекту оценки.

Таблица 11-2 ♦ Расчет коэффициентов влияния ценообразующих факторов на стоимость автомобиля «Toyota Rav 4»

№	Наименование	Цена предложения, включая НДС, руб.	Год выпуска	Возраст, лет (год оценки – гр.4)	Пробег, км
1	2	3	4	5	6
1	Аналог №1	1 499 999	2014	5	75 000
2	Аналог №2	1 580 000	2014	5	61 000
3	Аналог №3	1 525 000	2014	5	66 000
4	Аналог №4	1 520 000	2014	5	60 000
5	Аналог №5	1 440 000	2014	5	71 000
6	Аналог №6	1 475 000	2013	6	81 000
7	Аналог №7	1 485 000	2013	6	70 000
8	Аналог №8	1 480 000	2013	6	90 000

№	Наименование	Цена предложения, включая НДС, руб.	Год выпуска	Возраст, лет (год оценки – гр.4)	Пробег, км
1	2	3	4	5	6
9	Аналог №9	1 470 000	2013	6	72 000
10	Аналог №10	1 450 000	2013	6	82 000
11	Аналог №11	1 500 000	2013	6	65 000
12	Аналог №12	1 455 000	2013	6	87 000
13	Значение корреляции ценообразующего фактора с ценой предложения (Корреляция гр.3 стр.1-12; гр.5, 6 стр.1-12)			-0,52	-0,66
14	Модуль значения корреляции ценообразующего фактора с ценой предложения (Модуль стр.13 гр.5,6)			0,52	0,66
15	Коэффициент влияния ценообразующих факторов (стр. 14 гр.5,6 / Σ стр.14 гр.5,6)			0,44	0,56

Скидка на торг определяется на основании данных, приведенных в статье «Результаты опроса экспертных оценок значимых величин, используемых в оценочной деятельности», проведенным Российским обществом оценщиков во 2 квартале 2017 г.⁶ В результате анализа рыночной информации, было выявлено, что данные значения являются актуальными и могут быть использованы при определении стоимости Объекта оценки.

Таблица 11-3 ♦ Скидка на торг на вторичном рынке

Наименование объекта	Скидка на торг на вторичном рынке, %		
	мин	макс	среднее
Транспортные средства отечественного производства	2	13	8
Транспортные средства импортного производства	2	13	8
Грузовой транспорт отечественного производства	3	16	9
Грузовой транспорт импортного производства	2	13	8
Спецтехника	3	14	8
Строительная техника	3	13	8
Электрооборудование	3	14	8

11.2.3. Обзор рынка автомобилей «Land Rover Range Rover»

Четвертое поколение «Range Rover» было официально представлено в сентябре 2012 года в Ричмонде, западном предместье Лондона. Новая модель была разработана с нуля, получила максимально возможный пакет инновационных технологий, однако сохранила классический дизайн. Новый «Range Rover» стал значительно легче (разница с прошлым поколением достигает 420 кг). Основная заслуга в этом принадлежит переходу от стальной конструкции кузова к алюминиевой. Технология производства легкой и прочной конструкции уже опробована на моделях XK и XJ марки «Jaguar». Шасси автомобиля также выполнено из алюминия. Подвеска независимая, пневматическая. Для Range Rover подобрали несколько силовых установок — дизельных и бензиновых (все с 8-ступенчатым «автоматом» ZF), включая самый мощный вариант — 5,0-литровый V8 с суперчарджером. Комплектации салонов и кузовов были представлены в различных вариантах, для нового поколения были разработаны дополнительные возможности по персонализации автомобиля, включая окраску и отделку салона, кузова и различные цвета окраски крыши.

⁶<http://www.noroo.ru/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5%20%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D1%8B/article/711/%D0%96%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D0%B2%20%D0%9C.%D0%92.%20%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%20%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8B%20%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%B0%20%D0%BA%D0%B2%202015.pdf>



Рисунок 27 ♦ автомобиль Range Rover

Уже в базовой версии HSE автомобиль отличается очень высоким уровнем оснащения: ксеноновые фары, 19-дюймовые легкосплавные диски, сиденья из кожи Grained, электрорегулировки водительского и переднего пассажирского сидений по восьми параметрам, подголовники с двумя механическими регулировками, подогрев передних сидений, память настроек для водителя, мультимедиа, электропривод багажника с бесконтактным открыванием и бесключевой доступ в салон, второй ряд сидений диванного типа с лючком для длинных предметов, 10-дюймовый сенсорный экран с навигационной системой InControl Touch Pro и 12,3-дюймовая виртуальная приборная панель, аудиосистема Meridian (380 Вт) с 12 динамиками, USB, голосовое управление, 3-зонный климат-контроль. Что касается более дорогих версий, то они предложат 20- или 21-дюймовые диски, улучшенную кожаную обивку, больше электрорегулировок, подогрев руля, доводчики дверей, аудиосистему 825 Вт и 18 динамиков, адаптивные ксеноновые фары со светодиодными ДХО, панорамную крышу, четырехзонный климат-контроль, выдвижные столики, отдельные задние сиденья повышенной комфортности. Предусмотрен и более просторный вариант с удлиненной колесной базой.

Для Range Rover 2012 было предложено три силовых агрегата: одна бензиновая установка — 5,0-литровый V8 с суперчарджером мощностью 510 л.с. (625 Нм), и две дизельных — базовый 3,0-литровый TDV6 (249 л.с., 600 Нм) и 4,4-литровый SDV8 (339 л.с., 700 Нм). Время разгона с места до 100 км/ч для версии 5.0 S/C — 5,4 секунды; максимальная скорость — 225 км/ч, средний расход топлива — 13,8 л/100 км. Для дизельных модификаций эти же показатели составляют: 8,1 и 6,9 секунды; 210 и 218 км/ч; 6,9 и 8,7 л/100 км. Позже в моторную линейку добавился новый бензиновый 3.0 V6 с механическим нагнетателем мощностью 340 л.с., обеспечивший разгон с места до 100 км/ч за 7,4 секунды; максимальную скорость 210 км/ч, средний расход топлива 11 л/100 км. В 2015 году отдача 5-литрового мотора была увеличена до 550 л.с.

При наличии интеллектуального постоянного полного привода (с распределением момента 50х50) Range Rover получил новые переднюю и заднюю подвески, выполненные из алюминиевого сплава (полностью независимая на широких двойных А-образных рычагах спереди и многорычажная конструкция сзади). Подвеска стала более прочной и оснащена пневмоэлементами, способными приподнимать кузов на 40 и 75 мм. Шины стали на 20 мм шире, что увеличило пятно контакта. Машина получила автоматическую систему распознавания дорожных условий и адаптации под них подвески, которая называется Terrain Response и теперь обновлена до второго поколения. Режимов работы несколько: General (общий), Grass/Gravel/Snow (трава/гравий/снег), Mud/Ruts (грязь/колея), Sand (песок) и Rock Crawl (камни/ползком). В режиме Auto умная подвеска сама выбирает предпочтительный режим. Однако даже при отключенном автоматическом режиме система подскажет водителю, когда нужно выбрать пониженную передачу или изменить высоту подвески. Функция «Low Traction Launch» позволит плавно и легко тронуться с места даже на поверхностях с низким коэффициентом трения. Стандартная колесная база составляет 2922 мм, а удлиненная (3120 мм) обеспечивает дополнительные 186 мм для второго ряда. Объем багажника — 909-2030 (2345) литров.

Производитель оснастил Range Rover различными вспомогательными системами вроде Hill Descent Control (HDC), Gradient Release Control (GRC), Hill Start Assist (HSA), Dynamic

Stability Control (DSC), Electronic Traction Control (ETC) и Roll Stability Control (RSC). И это не считая комплекта из шести подушек безопасности (передние — с двухступенчатым срабатыванием), преднатяжителей ремней спереди и сзади, а также множества активных систем помощи водителю (опция или стандарт в топовом исполнении), таких как система мониторинга «слепых зон», контроль усталости водителя, распознавание дорожных знаков и пр. В краш-тестах Euro NCAP 2012 «Land Rover Range Rover» получил максимальную оценку — пять звезд.

Инженеры компании «Land Rover» постарались сделать новый флагманский внедорожник таким, чтобы он по возможности объединял бы в себе свойства всех основных сегментов автомобильного рынка. То есть был бы и комфортным, и быстрым, и породистым, а главное — проходимым. Последнее очень важно — неизменным остается тот факт, что «Range Rover» отлично приспособлен не только к различным климатическим и географическим условиям, но и ко всем видам дорожного и внедорожного покрытия.

При мониторинге рынка б/у автомобилей «Range Rover» были обнаружены предложения продаж автомобилей аналогичных оцениваемому:

Таблица 11-4 ♦ Информация о продаже автомобилей «Range Rover» на вторичном рынке

№ п/п	Модель	Цена предложения включая НДС, руб.	Год выпуска	Пробег	Объем двигателя	Привод	Тип двигателя	Источник информации	Дата oferty	Город
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	Land Rover Range Rover	4 050 000	2014	70 000	5000	4 W D	Бензиновый	https://irkutsk.drom.ru/land_rover/range_rover/29269342.html	08.04.2018	Иркутск
2	Land Rover Range Rover	4 499 000	2014	38 000	5000	4 W D	Бензиновый	https://ekaterinburg.drom.ru/land_rover/range_rover/30882734.html	25.10.2018	Екатеринбург
3	Land Rover Range Rover	4 200 000	2014	95 000	5000	4 W D	Бензиновый	https://perm.drom.ru/land_rover/range_rover/31522549.html	12.10.2018	Пермь
4	Land Rover Range Rover	4 000 000	2014	106 016	5000	4 W D	Бензиновый	https://ufa.drom.ru/land_rover/range_rover/31528493.html	04.12.2018	Уфа

Исходя из выявленных предложений продажи объектов аналогов, можно сказать, что диапазон цен предложений на автомобиля марки «Range Rover» 2014 года выпуска составляет от **4 000 000 до 4 499 000 руб.** без учета скидки торг.

Из вышеприведенной таблицы видно, что влияние фактора пробега, традиционно влияет на стоимость автомобилей, предлагающихся к продаже на вторичном рынке (рынке бывших в эксплуатации). Тенденция прослеживается, но не всегда четко. Т.е., чем меньше пробег в километрах у машины, тем менее должен быть у нее эксплуатационный износ, а, значит, должна быть и больше стоимость.

Объекты аналоги и объект оценки представлены автомобилями одного производителя, совпадающие по марке, мощности двигателя, типу привода, сопоставимые по объему двигателя. Исходя из данных замечаний, расчет можно произвести только по одному показателю – фактическому пробегу в километрах, поскольку имеется обратная зависимость между ценой и пробегом у автомашин, представленных к продаже.

Ниже приведен график зависимости скорректированных цен предложений продажи аналогов от величины их фактического пробега.

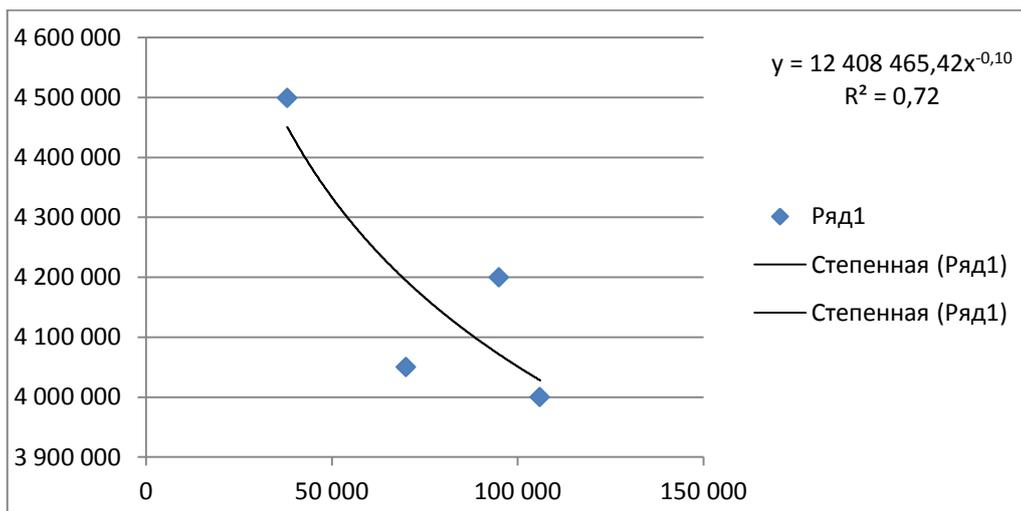


Рисунок 28 ♦ Зависимость цен предложений продажи автомобилей «Range Rover» от величины факт. пробега (км)

Согласно графику, предоставленному на рисунке выше, зависимость скорректированных цен предложений продажи автомобилей марки «Range Rover», аналогичных оцениваемому, от величины фактического пробега задаются степенной функцией:

$$Y = 12\,408\,465,42 \times X^{(-0,10)}$$

где Y – цена предложения продажи автомобиля «Range Rover» (руб.),

X – величина фактического пробега (км),

12 408 465,42 и (-0,1) – константы

Значение величины достоверности аппроксимации (R^2), равное 0,72, находится в интервале от 0,6 до 1.

Скидка на торг определяется на основании данных, приведенных в статье «Результаты опроса экспертных оценок значимых величин, используемых в оценочной деятельности», проведенным Российским обществом оценщиков во 2 квартале 2017 г.⁷ В результате анализа рыночной информации, было выявлено, что данные значения являются актуальными и могут быть использованы при определении стоимости Объекта оценки.

Диапазон скидок на торг на вторичном рынке для транспортных средств импортного производства составляет от 2 до 13 процентов. Оцениваемый объект представлен достаточным количеством на рынке, Оценщик считает, что данная модель автомашин относится иностранным транспортным средствам, и поэтому спрос на такие автомашины на рынке развитый. Кроме того, как было отмечено в п.10.5, оцениваемый автомобиль побывал в ДТП. Как правило, покупатели на рынке автомашин предпочитают избегать при прочих равных условиях автомобили, которые участвовали в дорожно-транспортных происшествиях. Учитывая вышеизложенное, а также исходя из своего опыта, оценщик принимает величину скидки на торг равной максимальному значению из представленного в таблице № 11-3 диапазона – 13%.

11.2.4. Обзор рынка гидроциклов в России

В апреле 2017 года маркетинговое агентство «DISCOVERY Research Group» завершило исследование рынка гидроциклов в России.

Объем рынка гидроциклов в России в 2016 г. составил 782 шт. В 2015 г. объем рынка равнялся 1259 шт. Темп прироста составил -37,9%. Производство гидроциклов на территории России отсутствует.

Объем рынка гидроциклов в России в 2016 г. равнялся \$3,8 млн. В 2015 г. он составлял \$7,2 млн. Темп прироста равен -47%.

⁷<http://www.noroo.ru/files/publications/%C6%E8%E2%E0%E5%E2%20%CC.%C2.%20%D1%F2%E0%F2%FC%FF%20%F0%E5%E7%F3%EB%FC%F2%E0%F2%FB%20%EE%EF%F0%EE%F1%E0%20%EA%E2%202017%20%F1%20%F4%EE%F2%EE.pdf>

В 2015-2016 гг. наблюдается отрицательный темп прироста объема рынка гидроциклов в России как в натуральном, так и в стоимостном выражении.

Рынок гидроциклов в России в основном представлен брендами KAWASAKI (Япония), SEA DOO (Канада) и YAMAHA (Япония).

В 2011-2016 гг. импорт гидроциклов составлял почти весь объем рынка гидроциклов в России.⁸

В объект оценки входит гидроцикл «Yamaha 1300». Компания «YAMAHA» превзошла себя, создав гидроцикл GP1300R, который стал совершеннее, чем его практически идеальный предшественник. Эта машина для ценителя, настоящего знатока, желающего иметь только самый красивый, самый быстроходный и самый маневренный гидроцикл, порождающий у пилота судна двойной адреналин.



Рисунок 29 ♦ Гидроцикл Yamaha JP1300

«Yamaha GPR1300R» - самый высокоценный спортсменами и любителями водных видов отдыха гидроцикл семейства «WaveRunner», который способен превратить выходные дни в идеальный викенд. В числе последних технических новшеств этого полностью модернизированного гидроцикла стоит упомянуть инжекторный морской двигатель Yamaha мощностью 170 л.с. и высоконапорный водометный движитель. На водном мотоцикле «Yamaha GP1300R» есть возможность разогнаться до весьма высоких скоростей, которые были недоступны ранее.

Компания Yamaha в данной модели усовершенствовала многие технологии:

1) YEMSR. Система Управления Двигателем «Yamaha». Полностью интегрированная, компьютеризованная система управления, которая контролирует все жизненные функции двигателя - опережение зажигания, впрыск топлива, проводит диагностику двигателя. OTS (Управление с выключенным дросселем) - 'интеллектуальная' функция, которая позволяет сохранить управляемость при отпущенной рукоятке газа.

2) Водомет «Hyper-Flow». Ключевым фактором, определяющим легендарную управляемость и характеристики гидроциклов «Ямаха», является этот проверенный агрегат, обеспечивающий выдающееся ускорение благодаря максимальному впускному потоку, Усилителю Дирекционной Тяги и импеллеру из нержавеющей стали с прогрессивным шагом.

3) Система быстрой смены дифферента - (QSTS), позволяющая выполнять более крутые повороты и лучше контролировать машину за счет практически мгновенной смены положения и дифферента в стадии полета. Удобная поворотная ручка обеспечивает ровное действие, переключаясь между 5 позициями дифферента в диапазоне 24.

4) Легко читаемые приборы. Во всех моделях используются цифровые multifunctional приборы с указателями скорости, оборотов двигателя, уровня топлива, времени поездки, напряжения батареи, с автоматическими предупреждающими сигналами о низком уровне топлива, давлении масла или перегреве. В моделях FX используется большой аналоговый модуль спидометра/тахометра.

Максимальная скорость аквабайка данной модели находится на рубеже 125 км/ч. Отличительная функциональная возможность данного гидроцикла – это глиссирование боком. При высокой скорости у других моделей в случае резкого поворота руля происходит потеря управляемости и, как правило, вылет пилота с места управления. В «YamahaJP1300» в такой ситуации происходит следующее: аквабайк при резком повороте руля ложится на борт и продолжает глиссирование, но боком. Происходящее очень эффектно и выглядит, и ощущается, как с берега, так и, непосредственно на аквабайке. Обводы днища с неглубоким

⁸ Источник: <https://www.prnews.ru/topic/analiz-rynka-gidrociklov-v-rossii>

V-образным стилем позволяют ездить подобным манером очень долго. Прописывая уверенную дугу в боковом скольжении, наездник аппарата не теряет над ним контроля. По желанию, орудуя газом и рулем, можно увеличивать или уменьшать радиус дуги. А возврат к обычному движению возможен простым сбросом газа.⁹

При мониторинге вторичного рынка гидроциклов были обнаружены следующие объявления продаж, указанные в таблице ниже.

Таблица 11-5 ♦ Информация о продаже гидроциклов «Yamaha» на вторичном рынке

№ п/п	Модель	Цена предложения, включая НДС, руб.	Год выпуска	Мощность, лс	Источник информации	Дата оферты	Город
1	2	3	4	5	6	7	8
1	YAMAHA JP1300	290 000	2004	175	http://radar-extreme.ru/index.php?route=product/product&product_id=802	Актуально на дату оценки	Иваново
2	YAMAHA GP-R1300	260 000	2005	175	http://jumotors.ru/sea/sea_554.html	Актуально на дату оценки	Владивосток
3	YAMAHA JP1300	250 000	2003	175	https://water.drom.ru/vladivostok/pwc/yamaha-gp1300r-65819096.html	12.02.2019	Артем
4	YAMAHA JP1300	360 000	2007	175	https://water.drom.ru/vladivostok/pwc/gidrocikl-yamaha-gp1300r-38191480.html	10.02.2019	Владивосток
5	YAMAHA JP1300R	320 000	2006	175	https://water.drom.ru/preobrazhenie/pwc/yamaha-gp1300r-54663228.html	30.01.2019	Преображен ие

Исходя из выявленных предложений продажи объектов аналогов, можно сказать, что диапазон цен предложений на гидроциклы Yamaha JP1300 2004-2007 годов выпуска составляет от **250 000 до 360 000 руб.** без учета скидки торг.

Из вышеприведенной таблицы видно, что влияние фактора возраста, традиционно влияет на стоимость гидроциклов, предлагающихся к продаже на вторичном рынке (рынке бывших в эксплуатации). Зависимость прослеживается, но не всегда четко. Т.е., чем меньше возраст техники, тем менее должен быть у него эксплуатационный износ, а, значит, должна быть и больше стоимость.

Объекты аналоги и объект оценки представлены гидроциклами одного производителя, совпадающие по марке, мощности двигателя, типу двигателя. Исходя из данных замечаний, расчет можно произвести только по одному показателю – фактическому возрасту, поскольку имеется обратная зависимость между ценой и возрастом гидроциклов, представленных к продаже.

Ниже приведен график зависимости цен предложений продажи аналогов от величины их фактического возраста.

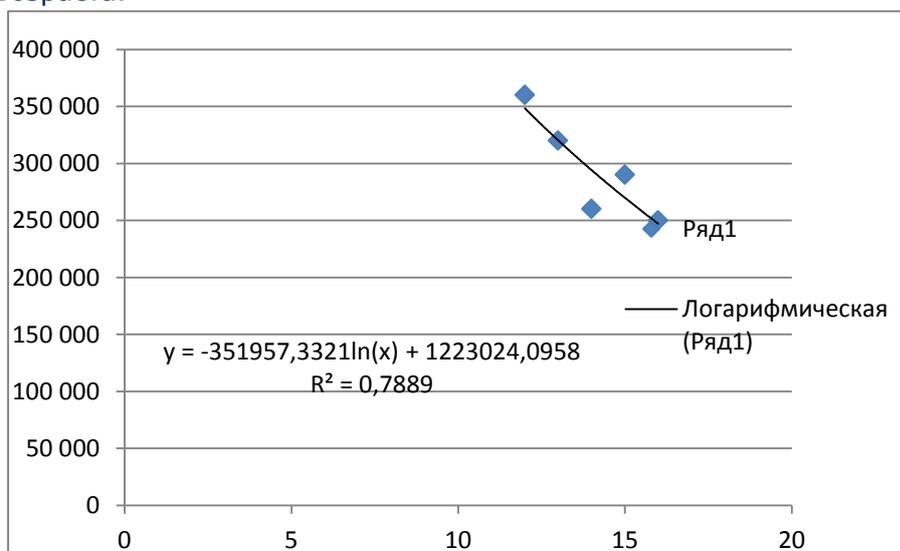


Рисунок 30 ♦ Зависимость цен предложений продажи гидроциклов Yamaha JP1300 от величины факт. возраста

Согласно графику, предоставленному на рисунке выше, зависимость скорректированных цен предложений продажи гидроциклов марки Yamaha JP1300

⁹ Источник: <http://www.water-mir.spb.ru/gidrik/yamaha-gp1300r.shtml>

аналогичных оцениваемому от величины фактического возраста задаются логарифмической функцией:

$$Y = -351957,3321 \times \ln(X) + 1223024,0958$$

где Y – цена предложения продажи гидроциклов Yamaha (руб.),

X – величина фактического возраста (лет),

(-351957,3321) и (+1223024,0958) – константы

Значение величины достоверности аппроксимации (R^2), равное 0,7889 находится в интервале от 0,6 до 1.

Скидка на торг определяется на основании данных, приведенных в статье «Результаты опроса экспертных оценок значимых величин, используемых в оценочной деятельности», проведенным Российским обществом оценщиков во 2 квартале 2017 г.¹⁰ В результате анализа рыночной информации, было выявлено, что данные значения являются актуальными и могут быть использованы при определении стоимости Объекта оценки.

Диапазон скидок на торг на вторичном рынке для водной техники составляет от 3 до 14 процентов. Оцениваемый объект представлен достаточным количеством на рынке, Оценщик считает, что данная гидроциклов тягачей относится иностранным транспортным средствам, и поэтому спрос на такую технику на рынке достаточный. Учитывая вышеизложенное, а также исходя из своего опыта, оценщик принимает величину скидки на торг равной среднему значению из представленного в Таблице 11-3 диапазона – 8%.

Как показывает опыт повседневной эксплуатации многих владельцев, наиболее удобный способ транспортировки гидроцикла до акватории является - прицеп. В объект оценки также входит прицеп марки МЗСА 817708. При мониторинге вторичного рынка прицепов, аналогичных оцениваемому, были выявлены следующие объявления продаж.

Таблица 11-6 ♦ Информация о продаже компактных прицепов МЗСА 817708 на вторичном рынке

№ п/п	Модель	Цена предложения включая НДС, руб.	Год выпуска	Физический износ экспертно, %	Источник информации	Дата оферты	Город
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Прицеп МЗСА 817708	37 000	2009	45%	https://krsk.au.ru/11349206/	Актуально дату оценки	Красноярск
2	Прицеп МЗСА 817708	36 000	2011	40%	http://usedboats.ru/view.php?boat=96072	01.02.2019	Владивосток
3	Прицеп МЗСА 817708	24 000	2005	50%	https://www.stroyteh.ru/sale/trailer/696388	29.01.2019	Владивосток

Исходя из выявленных предложений продажи объектов аналогов, можно сказать, что диапазон цен предложений на прицепы российской марки МЗСА 2005-2011 годов выпуска составляет от **24 000 до 37 000 руб.** без учета скидки торг.

Из вышеприведенной таблицы видно, что влияние фактора физического состояния априори влияет на стоимость прицепов предлагающихся к продаже на вторичном рынке (рынке бывших в эксплуатации). Чем лучше состояние, тем выше цена на технику.

Скидка на торг определяется на основании данных, приведенных в статье «Результаты опроса экспертных оценок значимых величин, используемых в оценочной деятельности», проведенным Российским обществом оценщиков во 2 квартале 2017 г.¹¹ В результате анализа рыночной информации, было выявлено, что данные значения являются актуальными и могут быть использованы при определении стоимости Объекта оценки.

Диапазон скидок на торг на вторичном рынке для спецтехники составляет от 4 до 14 процентов. Оцениваемый прицеп относится к категории компактных легковых прицепов, и как правило они используются для перевозки водных мотоциклов, либо малогубаритных лодок. Оценщик считает, что данный тип прицепов относится к транспортным средствам отечественного производства, спрос на такие прицепы развит на рынке. Учитывая вышеизложенное, Оценщик принимает величину скидки на торг равной среднему значению из представленного в таблице 11-3 диапазона – 8%.

¹⁰<http://www.noroo.ru/files/publications/%C6%E8%E2%E0%E5%E2%20%CC.%C2.%20%D1%F2%E0%F2%FC%FF%20%F0%E5%E7%F3%EB%FC%F2%E0%F2%FB%20%EE%EF%F0%EE%F1%E0%20%EA%E2%202017%20%F1%20%F4%EE%F2%EE.pdf>

¹¹<http://www.noroo.ru/files/razrabotki/%C6%E8%E2%E0%E5%E2%20%CC.%C2.%20%D1%F2%E0%F2%FC%FF%20%F0%E5%E7%F3%EB%FC%F2%E0%F2%FB%20%EE%EF%F0%EE%F1%E0%20%EA%E2%202015.pdf>

11.2.5. Обзор рынка моторных лодок

Моторные лодки России в настоящее время представлены достаточно широким ассортиментом. Тому способствует широкая сеть больших и малых рек нашей страны.

Катера и моторные лодки в России используются большей частью для рыбалки, однако наблюдается уверенный рост спроса на лодки для водного туризма. Активный рост автопарка в стране также ведет в популярности водномоторного спорта. С одной стороны становится все более доступной транспортировка судов к водоемам, с другой – из-за большого количества наземного транспорта, увеличивается плотность сосредоточения отдыхающих в местах, куда можно доехать на автомобиле, что также заставляет часть населения искать другие способы передвижения к более «диким» местам отдыха.

После прекращения существования СССР отрасль маломерного судостроения России также испытала значительный спад из-за экономических причин. Однако, с ростом материального благосостояния россиян, спрос на водный транспорт набирает обороты. В настоящее время на территории России выпускается множество моделей моторных лодок. Твердокорпусные лодки выпускаются преимущественно в стеклопластиковых корпусах и в корпусах из алюминия. Производство лодок в России из фанеры и дерева сильно сократилось, в первую очередь из-за низких эксплуатационных характеристик таких моделей.

В отдельную нишу стоит выделить надувные моторные лодки. Их неоспоримое преимущества – удобство хранения и возможность доставки без прицепа и спуска на воду без слипа. Организованных мест спуска лодок на воду на прицепах в России по прежнему не много, а берега не всегда позволяют съехать по естественному рельефу. Значительную часть производимых в РФ моторных лодок составляют модели, заимствованные у иностранных производителей, однако и собственных разработок вполне достаточно.

Подвесные лодочные моторы в России выпускаются, но все же в недостаточном количестве. Отечественным разработкам не хватает легкости и надежности по сравнению с зарубежными конкурентами, хоть они и продолжают лидировать по цене. Кроме того, широкий диапазон мощностей иностранных моторов в настоящее время не может быть перекрыто отечественными производителями.

При мониторинге вторичного рынка, моторные лодки, аналогичные оцениваемой, не были выявлены. В связи с этим, оценщик решает расширять диапазон поиска лодок, аналогичных оцениваемой модели по своим техническим и качественным характеристикам. В процессе изучения расширенного спектра рынка моторных лодок марки были обнаружены следующие объявления продажи экземпляров, аналогичных «Go-Devil Surface Drive».

Таблица 11-7 ♦ Информация о продаже моторных лодок на вторичном рынке

№ п/п	Модель	Цена предложения, включая НДС, руб.	Год выпуска	Источник информации	Дата оферты	Город
1	2	3	4	5	6	7
1	Лодка АМГ для рыбалки	200 000	2010	https://www.avito.ru/sankt-peterburg/vodnyy_transport/lodka_aluminiumevaya_dlya_rybalki_1349618990	Актуально дату оценки	Санкт-Петербург
2	Лодка Тактика 490	201 000	2018	https://water.drom.ru/kemerovo/light-boat/lodka-taktika-490-61955866.html	Актуально дату оценки	Кемерово
3	Лодка Болотоход	195 000	2017	https://www.avito.ru/krasnodar/vodnyy_transport/lodka_bolotohod_1611295092	Актуально дату оценки	Краснодар

Таблица 11-8 ♦ Скидка на торг на вторичном рынке

Наименование объекта	Скидка на торг на вторичном рынке, %		
	мин	макс	среднее
Транспортные средства отечественного производства	2	13	8
Транспортные средства импортного производства	2	13	8
Грузовой транспорт отечественного производства	3	16	9

Наименование объекта	Скидка на торг на вторичном рынке, %		
	мин	макс	среднее
Грузовой транспорт импортного производства	2	13	8
Спецтехника	3	14	8

11.2.6. Анализ рынка металлолома

При анализе рынка металлолома, Оценщиком были обнаружены организации занимающиеся приемкой металлического лома на территории Приморского края.

Таблица 11-9 Перечень некоторых организаций занимающихся приемкой металлического лома

№ п/п	Наименование организации	Приемные пункты организации	Источник информации
1	ГК «Гефест»	Владивосток: 1) ул. Волжская 1. тел. (423) 234-13-84; 2) ул. Борисенко, 35. тел. (423) 263-87-82. 3) г. Артем, ул. Бийская, 6/4. тел. (42337) 3-01-23.	http://gefest-dv.ru/68-kontakti.html
2	ООО «Вторчермет»	г. Владивосток, ул. Березовая, 25. тел. (423) 228-54-03.	http://25-metal.mnogonado.net/firms/?c_md=subfirm&id=1401
3	ООО «Приморский метало экспорт»	г. Владивосток, ул. Фанзавод, 1. тел. (423) 238-79-45.	http://25-metal.mnogonado.net/firms/?c_md=subfirm&id=1401
4	ООО «Даль-Металл»	г. Владивосток, ул. Дальзаводская, 2. Восточный причал.	http://25-metal.mnogonado.net/firms/?c_md=subfirm&id=1401

При общении с представителями данных организаций было выяснено, что легковые автомобили могут быть утилизированы (сданы на металлолом). Легковые автомобили, состоящие в основном из черного металла (процент неметаллических частей составляет примерно 10 % от общей массы металла), утилизируются данными организациями в среднем по **12 рублей за килограмм** с учетом разделки и вывоза силами покупателя.

11.2.7. Выводы по результатам анализа рынка

По информации, полученной из интернет-источников, Оценщик пришел к заключению, что на Объект оценки (автомобиль Range Rover), в целом, существует устойчивый спрос. Вторичный рынок автомобилей, аналогичных оцениваемому, развит на территории центральных регионов России, Урала, Сибири, Дальневосточного региона. Ценообразующие факторы на вторичном рынке:

- фактический пробег (км).

Согласно анализу рынка зависимость цены предложения аналогов от их пробега задается степенной функцией:

$$Y = 12\,408\,465,42 \times X^{(-0,10)}$$

где Y – цена предложения продажи автомобиля «Range Rover» (руб.),

X – величина фактического пробега (км),

12 408 465,42 и (-0,1) – константы

Значение величины достоверности аппроксимации (R^2), равное 0,72, находится в интервале от 0,6 до 1.

Основной единицей сравнения является единица ТС.

Уровень скидки на торг 3-14 % (оценщиком принято максимальное значение в 13%, так как автомобиль участвовал в незначительном ДТП, и его состояние оцениваемого автомобиля принято как типичное для автомобилей предлагающихся к продаже на вторичном рынке, и не имеющих существенных недостатков в узлах и агрегатах).

Срок экспозиции схожих объектов на рынке – около 6 месяцев.

Аналогично по информации, полученной из интернет-источников, Оценщик пришел к заключению, что на Объект оценки (Прицеп МЗСА), в целом, существует устойчивый спрос.

Вторичный рынок – развитый, активный.

Ценообразующие факторы на вторичном рынке:

Единица сравнения – единица техники.

Физическое состояние, %, зависимость прямая.

Уровень скидки на торг 3-14 % (оценщиком принято среднее значение в размере 8 % как наиболее вероятное).

Срок экспозиции схожих объектов на вторичном рынке – 12 месяцев.

Аналогично, по информации, полученной из интернет-источников, Оценщик пришел к заключению, что на Объект оценки (гидроцикл Yamaha), в целом, существует устойчивый спрос. Вторичный рынок автомобилей, аналогичных оцениваемому, развит на территории центральных регионов России, Урала, Сибири, Дальневосточного региона. Ценообразующие факторы на вторичном рынке:

- фактический возраст (лет).

Согласно анализу рынка зависимость цены предложения аналогов от их пробега задается логарифмической функцией:

$$Y = -351957,3321 \times \ln(X) + 1223024,0958$$

где Y – цена предложения продажи гидроциклов Yamaha (руб.),

X – величина фактического возраста (лет),

(-351957,3321) и (+1223024,0958) – константы

Значение величины достоверности аппроксимации (R^2), равное 0,7889 находится в интервале от 0,6 до 1.

Основной единицей сравнения является единица ТС.

Уровень скидки на торг 3-14 % (оценщиком принято среднее значение в размере 8 % как наиболее вероятное).

Срок экспозиции схожих объектов на рынке – около 6 месяцев.

Аналогично по информации, полученной из интернет-источников, Оценщик пришел к заключению, что на Объект оценки (Моторная лодка Godevil Surf Ace Drive), в целом, существует устойчивый спрос.

Первичный рынок - слабо развитый, неактивный.

Вторичный рынок – неразвитый, неактивный.

Ценообразующие факторы на вторичном рынке:

Единица сравнения – единица техники.

Физическое состояние, %, зависимость прямая.

Уровень скидки на торг 3-14 % (оценщиком принято среднее значение в размере 8 % как наиболее вероятное).

Срок экспозиции схожих объектов на вторичном рынке – 12 месяцев.

Аналогично, по информации, полученной из интернет-источников, Оценщик пришел к заключению, что на автомашины модели «Toyota Rav 4» в целом, существует устойчивый спрос.

Вторичный рынок – развитый, активный.

Ценообразующие факторы на вторичном рынке:

Единица сравнения – единица техники.

Возраст, лет, зависимость обратная, степень влияния – 0,44

Пробег, (км) зависимость обратная, степень влияния – 0,56

Уровень скидки на торг 2-13 % (оценщиком принято среднее значение в размере 8 % как наиболее вероятное).

Срок экспозиции схожих объектов на вторичном рынке – 6 месяцев.

12. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Наиболее эффективное использование объекта оценки является основополагающей предпосылкой его стоимости.

Заключение о наиболее эффективном использовании отражает мнение Оценщика в отношении наилучшего использования собственности, исходя из анализа состояния рынка. Понятие «Наиболее эффективное использование», применяемое в данном отчете, подразумевает такое использование, которое из всех разумно возможных, физически осуществимых, финансово-приемлемых, должным образом обеспеченных и юридически допустимых видов использования, имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость объекта.

Анализ наилучшего использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования определенным критериям.

Юридическая правомочность: рассмотрение тех способов использования, которые предусмотрены нормативными актами.

Физическая осуществимость: рассмотрение физически реальных способов использования, согласно составу комплекса.

Финансовая оправданность: рассмотрение того, какое физически осуществимое и разрешенное законом использование будет давать приемлемый доход владельцу комплекса.

Максимальная эффективность: рассмотрение того, какой из вариантов финансово осуществимого использования будет приносить чистый максимальный доход или максимальную текущую стоимость.

12.1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРАВОМОЧНОСТЬ

Согласно п. 10.3 информация о наличии обременений или ограничений на использование Заказчиком не предоставлена, Объект оценки рассматривается свободным от обременений и ограничений на использование. Таким образом, предполагается, что для оцениваемого объекта юридически правомочным будет являться любой вид использования не противоречащий Законодательству РФ.

12.2. ФИЗИЧЕСКАЯ ОСУЩЕСТВИМОСТЬ

Согласно пункту 10.5 объекты оценки находятся в «Хорошем» состоянии годном к эксплуатации по назначению (для перевозки, перемещения людей и грузов).

Так как Объекты оценки изготовлен из металла, стоит рассматривать вариант утилизации (сдачи на металлолом).

Таким образом, физически осуществимыми вариантами использования Объекта оценки являются:

- **утилизация (сдача на металлолом);**
- **эксплуатация по прямому назначению.**

12.3. ФИНАНСОВАЯ ОПРАВДАННОСТЬ И МАКСИМАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Юридически правомочные и физически возможные способы использования на следующем этапе анализируются с целью определения того, какие из них способны дать отдачу, превышающую суммарные затраты на операционные (эксплуатационные) расходы, финансовые издержки и амортизацию основного капитала. Все способы использования, которые по расчетам будут отвечать поставленному условию, давать положительный доход с достаточной отдачей на собственный капитал, рассматриваются как финансово приемлемые и оправданные.

Вариант сдачи на металлолом целесообразно рассматривать как финансово оправданный только в случае, когда либо отсутствует спрос на объект оценки, либо нет разумных перспектив на продажу, кроме, как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.

В соответствии с выявленными диапазонами цен оцениваемые объекты (см. п.11) и ценой приемки металла, можно сделать вывод о том, что значение получаемой выгоды от использования Объекта оценки по назначению существенно выше, чем при утилизации (сдаче на металлолом).

Таким образом, вариант эксплуатации Объектов оценки по прямому назначению является наиболее финансово оправданным вариантом использования, вследствие чего данный вариант использования принимается максимально эффективным.

13. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ (ФСО № 1 ч. III, ФСО № 3 п.8и)

13.1. ОБЗОР ОБЩЕПРИНЯТЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

В практике оценки используются три подхода:

Согласно п. 15 ФСО № 1 «15. Доходный подход - совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Согласно п. 15 ФСО № 10 «доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу)».

Согласно п. 12 ФСО № 1 «12. Сравнительный подход - совокупность методов оценки, основанных получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами - аналогами».

Согласно п. 13 ФСО № 10 «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования».

Согласно п. 18 ФСО № 1 «18. Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний».

Согласно п. 11 ФСО № 1 «11. Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком».

Согласование результатов

Согласно п. 16 ФСО № 10 «Согласование результатов оценки машин и оборудования, полученных с использованием различных методов и подходов к оценке, и отражение его результатов в отчете об оценке осуществляются в соответствии с требованиями ФСО № 1».

Согласно п. 25 ФСО № 1 «В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных различными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (методов) (при наличии)».

В соответствии с установленными требованиями к проведению оценки, «Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов»¹².

13.2. ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ КАЖДОГО ИЗ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ (ФСО № 1, П. 11)

Согласно пп. 13, 14 ФСО №1: «**Сравнительный подход** рекомендуется применять, когда доступна достоверная и достаточная для анализа информация о ценах и характеристиках объектов-аналогов. При этом могут применяться как цены совершенных сделок, так и цены предложений»; «В рамках сравнительного подхода применяются различные методы, основанные как на прямом сопоставлении оцениваемого объекта и

¹²«Федеральный стандарт оценки 1» от 20.05.2015 г. №297

объектов-аналогов, так и методы, основанные на анализе статистических данных и информации о рынке объекта оценки».

При наличии достаточного количества достоверной информации о недавних сделках с подобными объектами, сравнительный подход позволяет получить результат, максимально близко отражающий отношение рынка к объекту оценки.

Согласно пп. 16, 17 ФСО № 1: «**Доходный подход** рекомендуется применять, когда существует достоверная информация, позволяющая прогнозировать будущие доходы, которые объект оценки способен приносить, а также связанные с объектом оценки расходы»; «В рамках доходного подхода применяются различные методы, основанные на дисконтировании денежных потоков и капитализации дохода».

Согласно п. 15 ФСО № 10: Доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу и услугу).

Согласно пп. 19, 20 ФСО № 1: «**Затратный подход** преимущественно применяется в тех случаях, когда существует достоверная информация, позволяющая определить затраты на приобретение, воспроизводство либо замещение объекта оценки»; «В рамках затратного подхода применяются различные методы, основанные на определении затрат на создание точной копии объекта оценки или объекта, имеющего аналогичные полезные свойства. Критерии признания объекта точной копией объекта оценки или объектом, имеющим сопоставимые полезные свойства, определяются федеральными стандартами оценки, устанавливающими требования к проведению оценки отдельных видов объектов оценки и (или) для специальных целей».

Согласно п. 14 ФСО № 10 «При применении затратного подхода к оценке машин и оборудования оценщик учитывает следующие положения:

а) при оценке специализированных машин и оборудования целесообразно применять затратный подход. Специализированные машины и оборудование – совокупность технологически связанных объектов, не представленная на рынке в виде самостоятельного объекта, и имеющая существенную стоимость только в составе бизнеса;

б) затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства.

в) точной копией объекта оценки для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого совпадают с объектом оценки, как минимум, признаки: наименование, обозначение модели (модификации), основные технические характеристики.

г) объектом, имеющим аналогичные полезные свойства, для целей оценки машин и оборудования признается объект, у которого имеется сходство с объектом оценки по функциональному назначению, принципу действия, конструктивной схеме.

д) при применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, максимально ориентируясь на рыночные данные».

При анализе рынка Объекта оценки была выявлена информация о стоимости автомобилей рассматриваемых моделей, гидроциклов, моторных лодок, прицепов на первичном рынке, которые могут быть использованы при расчете затрат на замещение. Показатели величины пробега и возраста лет рассматриваемых объектов автомобилей, что говорит о незначительной величине износа. Данные факторы говорят о том, что стоимость, которая может быть получена при расчете методами затратного подхода может обладать достаточной степенью достоверности.

Факторы (п. 11 ФСО-1)	Анализ	ЗП	СП	ДП
Возможность применения подхода (на основании представленных выше критериев применимости подходов к оценке)	<p><u>Сравнительный</u>: В процессе анализа рынка были выявлены предложения продажи аналогов схожих по своим количественным и качественным характеристикам с объектами оценки, рынок объекта оценки существует, что является основным условием применения подхода.</p> <p><u>Доходный</u>: прогнозирование выручки от эксплуатации объекта оценки по прямому назначению не возможно, так как зависит от множества внешних переменных факторов, таких как предполагаемая загрузка, виды предоставляемых работ, условия хранения объекта оценки и т.д. Рынок долгосрочной аренды автомобилей, лодок и гидроциклов также отсутствует (согласно п. 12.2.2).</p> <p><u>Затратный</u>: в ходе исследования первичного рынка найдена информация о стоимости новых объектов-аналога объектов оценки. Данная информация позволяет применить затратный подход к оценке.</p>	+	+	-
Цели и задачи оценки (определение рыночной стоимости)	Для определения рыночной стоимости применимы все три подхода.	+	+	+
Предполагаемое использование результатов оценки (отчуждение)	Данный фактор не ограничивает применение ни одного из подходов к оценке	+	+	+
Допущения	Принятые в отчете допущения не влияют на применение подходов к оценке.	+	+	+
Полнота и достоверность исходной информации	Исходная информация по объекту аренды, содержащая количественные и качественные характеристики – достоверна и представлена Оценщику в полном объеме. Однако, среди предоставленных данных нет информации, необходимой для применения расчета доходным подходом.	+	+	-
Результат		5	5	3

Выбор подхода, используемого оценщиком:

В соответствии с п. 13 ФСО № 10 «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Как было написано выше, у Оценщика имеется достаточный объем рыночной информации для расчета стоимости Объекта оценки методами **сравнительного подхода**, с учетом требований пп.12-14 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1) и в соответствии с п.13 ФСО № 10.

13.3. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА (ФСО №1 ПП.12-14, ФСО № 3 П.8И, ФСО №10 ПП. 12,13)

Сравнительный (рыночный) подход – принцип определения стоимости, заключающийся в использовании и анализе цен на объекты, аналогичные оцениваемому объекту. Он основан на принципе замещения, который подразумевает, что разумный инвестор не заплатит за оцениваемое имущество больше, чем стоимость доступного к покупке аналогичного объекта, обладающего аналогичной полезностью.

Сравнительный подход к оценке стоимости машин и оборудования реализуется в следующих методах:

- Метод прямого сравнения с идентичным объектом;
- Метод прямого сравнения с аналогичными объектами с внесением направленных качественных корректировок;
- Метод расчета по удельным показателям и корреляционным моделям;
- Метод прямого сравнения с аналогичным объектом.

Метод прямого сравнения с идентичным объектом

Идентичный объект — это объект той же модели (модификации), что и оцениваемый объект. У него нет никаких отличий от оцениваемого объекта по конструкции, оснащению, параметрам и применяемым материалам.

Цена идентичного объекта служит базой для назначения стоимости оцениваемого объекта. Полная стоимость замещения (восстановительная стоимость) равна цене идентичного объекта, приведенной к условиям нормальной продажи и условиям оценки с помощью так называемых «коммерческих» корректировок.

Если известно несколько цен на идентичные объекты, то целесообразно взять наиболее надежную и близкую к условиям оценки цену.

Это объясняется тем, что каждая корректировка является источником дополнительных ошибок. Поэтому метод расчета стоимости по цене идентичного объекта в данном случае не применялся.

Вывод: в ходе анализа рынка были обнаружены предложения продажи объектов аналогов аналогичных Объекту оценки, но отличающихся по основным ценообразующим факторам (наработка, года выпуска, длина основной стрелы, грузоподъемность), поэтому метод прямого сравнения с идентичным объекту оценки аналогом в данном случае не применяется.

Метод прямого сравнения с аналогичными объектами с внесением направленных качественных корректировок

Данный метод применяется в случае оценки, когда нужно внести много корректировок на различие параметров или характеристик, а «цены» их трудно или невозможно определить из-за недостатка информации. При этом определяется только направленность воздействия корректировки на стоимость, подразделяя все корректировки на два вида: повышающие и понижающие стоимость (цену).

Метод может быть применен тогда, когда для оцениваемого объекта можно подобрать, как минимум, два аналога. Причем оцениваемый объект по своим техническим параметрам и характеристикам, а, следовательно, и по стоимости занимает промежуточное положение между двумя аналогами.

Данный метод позволяет выполнить оценку объекта при минимальном объеме исходной информации, и особенно он может быть полезен, когда различия между оцениваемым объектом и аналогами проявляются не только в значениях технических параметров, но и в дискретных характеристиках.

В связи с тем, что при анализе рынка была получена информация, в объеме достаточном для применения методов, позволяющих получить более достоверный результат, метод направленных качественных корректировок применяться не будет.

Метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям

Данный метод удобно применять тогда, когда нужно оценить достаточно большое множество однотипных объектов, различающихся значениями отдельных параметров. Каждый из этих объектов рассматривается как представитель некоторого семейства одного класса или вида. Допускается, что у данного класса существует закономерная связь между ценой (стоимостью), с одной стороны, и основными техническими и функциональными параметрами, с другой стороны. Поэтому задача сводится к тому, чтобы математически описать эту связь и далее применить полученную математическую модель для оценки всех объектов, входящих во множество объектов одного класса.

Сначала комплектуется выборка объектов определенного класса (вида, группы), для которых известны основные параметры и цены. Далее цены должны быть приведены к единым условиям с введением соответствующих «коммерческих» корректировок. Затем с помощью методов теории корреляционно-регрессионного анализа разрабатывают корреляционную модель зависимости цены от одного или нескольких главных параметров.

Расчеты по корреляционным моделям дают достаточно приемлемые результаты, однако при этом требуется большой статистический материал. Количество объектов для построения модели должно превышать количество параметров-аргументов примерно в 6 раз.

Вывод: в ходе анализа рынка найдено достаточное количество предложений продажи объектов аналогов для применения данного метода с корректировкой по одному ценообразующему фактору.

Метод прямого сравнения с аналогичным объектом

Объект – аналог в сравнении с оцениваемым объектом наряду с ценовыми отличиями имеет также некоторые отличия основных эксплуатационных параметров. При этом методе кроме «коммерческих» корректировок, вносят в цену аналога еще также корректировки на

параметрические различия. Центральное место в данном методе занимает анализ цен, на основе которого получают значения корректировок к ценам аналогов.

При применении данного метода рассчитывается интегральный показатель P – показатель степени близости (удаленности) оцениваемого объекта и кандидата в аналоги. Данный показатель вычисляется путем взвешивания и сверки отношения индивидуальных технических характеристик сравниваемых объектов с учетом степени их важности (приоритетности) по следующей формуле:

Формула 13-1 ♦ Расчет интегрального показателя P

$$P = (a_j)^{e_j} \times \dots \times (a_n)^{e_n},$$

где: $a_j = p(o)_j / p(a)_j$, если j -я характеристика считается «возрастающей»;

$a_j = p(a)_j / p(o)_j$, если j -я характеристика считается «убывающей»;

$p(o)_j$ – значение j -ой характеристики оцениваемого объекта;

$p(a)_j$ – значение j -ой характеристики аналога;

e_j – определяемые, как правило, экспертно весовые коэффициенты (коэффициенты важности) технических характеристик.

Метод прямого сравнения продаж в данном случае также может быть применим. Оценщик принимает решение использовать метод расчета по корреляционным моделям и удельным показателям, а также метод прямого сравнения с аналогичным объектом в зависимости от репрезентативности выборки конкретной оцениваемой модели на рынке на дату оценки.

13.3.1. Расчет стоимости методом прямого сравнения с аналогичным объектом

Выбор аналога должен осуществляться в общем случае на трех взаимодополняющих уровнях¹³:

- Семантическом (по степени совпадения ключевых слов или фрагментов в названиях оцениваемого объекта и кандидата в аналоги, включая наименование марок, типов, моделей, а так же в описаниях назначения и условий их применения).

- Структурном (по степени тождественности состава технических характеристик оцениваемого объекта и кандидата в аналоги).

- Метрическом (по степени близости численных значений технических характеристик оцениваемого объекта и кандидата в аналоги).

При стандартном расчете по сравнительному подходу используется от трёх до пяти аналогов.

¹³ Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Академия народного хозяйства при правительстве РФ, Изд-во «Дело», М., 1998 г.

При стандартном расчете по сравнительному подходу используется от трёх до 10 аналогов. Для выявления аналогов Оценщиком был произведен мониторинг рынка автомобилей марки «Range Rover». Анализ вторичного рынка показал наличие предложений продаж объектов аналогичных рассматриваемым. Ниже представлены расчеты стоимости оцениваемых объектов методом прямого сравнения. Для расчетов Оценщик выбрал наиболее сопоставимые с оцениваемыми объектами предложения, в наименьшей степени отличающиеся по своим количественным и качественным характеристикам от оцениваемых объектов, среди всех, представленных в обзоре рынка.

Описание выбранных объектов-аналогов представлены в таблицах с предложениями на вторичных рынках в п. 11.2. Чтобы не перегружать отчет информацией, описание выбранных объектов-аналогов в данном разделе не дублируется.

При анализе вторичного рынка были выявлены предложения продажи автомобилей, сопоставимых с оцениваемым «Land rover Range rover», информация о которых представлена в таблице **11-4**.

На основании информации из таблицы **11-4** на рисунке №28(стр.43), зависимость скорректированных цен предложений продажи автомобилей «Range Rover» аналогичных оцениваемому от величины фактического пробега задаются степенной функцией:

$$Y = 12\,408\,465,42 \times X^{(-0,10)}$$

где Y – цена предложения продажи автомобиля «Range Rover» (руб.),

X – величина фактического пробега (км),

12 408 465,42 и (-0,1) – константы

Значение величины достоверности аппроксимации (R^2), равное 0,72, находится в интервале от 0,6 до 1, следовательно, значения, рассчитанные по данной функции, будут являться достаточно достоверными.

$$12\,408\,465,42 \times (157\,358)^{(-0,10)} = 3\,749\,982$$

где: 157 358 – величина фактического пробега оцениваемого автомобиля «Range Rover» (vin номер SALGA2EF0DA115226)

Итоговая стоимость Объекта оценки составляет:

$$3\,749\,982 \text{ руб.} \times (1 - 13\%) = \mathbf{3\,262\,484} \text{ рублей РФ,}$$

где: 3 749 982 рублей, стоимость оцениваемого автомобиля «Range Rover», рассчитанная по зависимости цен предложений продажи аналогичных автомобилей от фактического пробега (км).

13 % - скидка на торг (Таблица 11-8).

Таким образом, стоимость автомобиля «Range Rover» (vin номер SALGA2EF0DA115226), определенная в рамках сравнительного подхода, составляет 3 262 484 рублей РФ, включая НДС.

Ниже представлены скрин-копии объявлений продажи, на основании которых произведён расчет.

Таблица 13-1 Аналоги используемые в расчетах

<p>Аналог 1</p> <p>☆ Продажа Land Rover Range Rover, 2014 год в Иркутске</p> <p>Автомобиль продан!</p> <p>4 050 000 Р</p> <p>Входит от 11 мая 0 в час</p> <p>Двигатель: Бензин, 5,0 л Мощность: 318 л.с. Трансмиссия: автомат Пробег: 49000 Пробег по России: нет Пользователь: иркутск Год: 2014 Пол: белый Подвеска: 4 колеса Комплекты: 19 5 R, AT, 4x4</p> <p>Получить полный отчет об авто</p> <p>Дополнительно: Двухрядный, 4-дверный, полный привод, круиз-контроль, ABS, ESP, ДХО, датчик дождя, Прогрессивная Динамика, ДХО, для комфорта все окна электрические.</p> <p>Пол: Белый</p> <p>Важнейшие Обслуживание: все работы, замена масла, замена свечей зажигания</p> <p>Ленд Ровер Ленд Ровер</p> <p>9.0</p> <p>https://irkutsk.drom.ru/land_rover/range_rover/2926934_2.html</p>	<p>Аналог 2</p> <p>☆ Продажа Land Rover Range Rover, 2014 год в Екатеринбурге</p> <p>4 499 000 Р</p> <p>Входит от 11 мая 0 в час</p> <p>Двигатель: Бензин, 5,0 л Мощность: 318 л.с. Трансмиссия: автомат Пробег: 49000 Пробег по России: нет Пользователь: иркутск Год: 2014 Пол: белый Подвеска: 4 колеса Комплекты: 19 5 R, AT, 4x4</p> <p>Получить полный отчет об авто</p> <p>Дополнительно: Старый автомобиль за много лет работы по городу в Екатеринбурге, ул. Фурманов 120-В, белый (дверь "М"). Перед покупкой обязательно проверьте и проверьте работу с собственным автомобилем, который в обслуживании дешевле "Вестли" и в Екатеринбурге в 2015. Все ТД исправно и т.д.</p> <p>Ленд Ровер Ленд Ровер</p> <p>9.0</p> <p>https://ekaterinburg.drom.ru/land_rover/range_rover/30882734.html</p>
<p>Аналог 3</p> <p>☆ Продажа Land Rover Range Rover, 2014 год в Перми</p> <p>4 200 000 Р</p> <p>Входит от 44 мая 0 в час</p> <p>Двигатель: Бензин, 5,0 л Мощность: 318 л.с. Трансмиссия: автомат Пробег: 49000 Пробег по России: нет Пользователь: иркутск Год: 2014 Пол: белый Подвеска: 4 колеса Комплекты: 19 5 R, AT, 4x4</p> <p>Получить полный отчет об авто</p> <p>Дополнительно: Автомобиль находится в хорошем и чистом, в отличном состоянии. Любые вопросы. Очень качественное количество комплектных запчастей, кому отменить. Легко отмыть Black Design. Система управления парковкой, все работы исправно. Сохранены все оригинальные устройства и комплектация.</p> <p>Ленд Ровер Ленд Ровер</p> <p>9.0</p> <p>https://perm.drom.ru/land_rover/range_rover/31522549.html</p>	<p>Аналог 4</p> <p>☆ Продажа Land Rover Range Rover, 2014 год в Уфе</p> <p>Автомобиль продан!</p> <p>4 000 000 Р</p> <p>Входит от 44 мая 0 в час</p> <p>Двигатель: Бензин, 5,0 л Мощность: 318 л.с. Трансмиссия: автомат Пробег: 49000 Пробег по России: нет Пользователь: иркутск Год: 2014 Пол: белый Подвеска: 4 колеса Комплекты: 19 5 R, AT, 4x4</p> <p>Получить полный отчет об авто</p> <p>Дополнительно: Старый автомобиль, в хорошем состоянии. Подвеска все ТД. Сервисная книга. Гарантия подвески до октября 2015. Авто не брал на сервисный. Всегда исправно работает.</p> <p>Ленд Ровер Ленд Ровер</p> <p>9.0</p> <p>https://ufa.drom.ru/land_rover/range_rover/31528493.html</p>

Для выявления аналогов следующего оцениваемого объекта, Оценщиком был произведен мониторинг рынка гидроциклов марки «Yamaha JP 1300». Анализ вторичного рынка показал наличие предложений продаж объектов аналогичных рассматриваемым. Ниже представлены расчеты стоимости оцениваемых объектов методом прямого сравнения. Для расчетов Оценщик выбрал наиболее сопоставимые с оцениваемыми объектами предложения, в наименьшей степени отличающиеся по своим количественным и качественным характеристикам от оцениваемых объектов, среди всех, представленных в обзоре рынка.

Описание выбранных объектов-аналогов представлены в таблицах с предложениями на вторичных рангах в п. 11.2. Чтобы не перегружать отчет информацией, описание выбранных объектов-аналогов в данном разделе не дублируется.

При анализе вторичного рынка были выявлены предложения продажи гидроциклов, сопоставимых с оцениваемым «Yamaha JP 1300», информация о которых представлена в таблице 11-5.

На основании информации из таблицы 11-5 на рисунке №30 (стр.45), зависимость скорректированных цен предложений продажи гидроциклов «Yamaha» аналогичных оцениваемому от величины фактического возраста задаются логарифмической функцией:

$$Y = -351957,3321 \ln(x) + 1223024,0958$$

$$Y = -351957,3321 \times \ln(X) + 1223024,0958$$

где Y – цена предложения продажи гидроциклов Yamaha (руб.),

X – величина фактического возраста (лет),

(-351957,3321) и (+1223024,0958) – константы

Значение величины достоверности аппроксимации (R^2), равное 0,7889, находится в интервале от 0,6 до 1, следовательно, значения, рассчитанные по данной функции, будут являться достаточно достоверными.

$$-351957,3321 \times \ln(13) + 1223024,0958 = 320\ 271 \text{ руб.}$$

где: 13 – величина фактического возраста оцениваемого гидроцикла «Yamaha JP1300» (заводской номер F1681398Y)

Итоговая стоимость Объекта оценки составляет:

$$320\ 271 \text{ руб.} \times (1 - 8\%) = \mathbf{294\ 649} \text{ рублей РФ,}$$

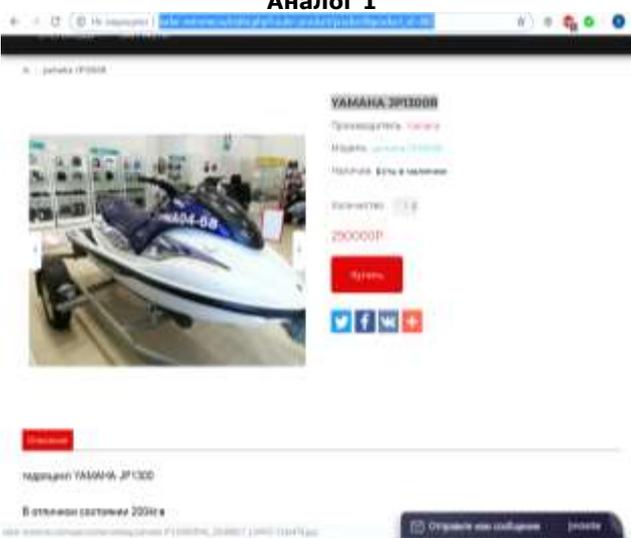
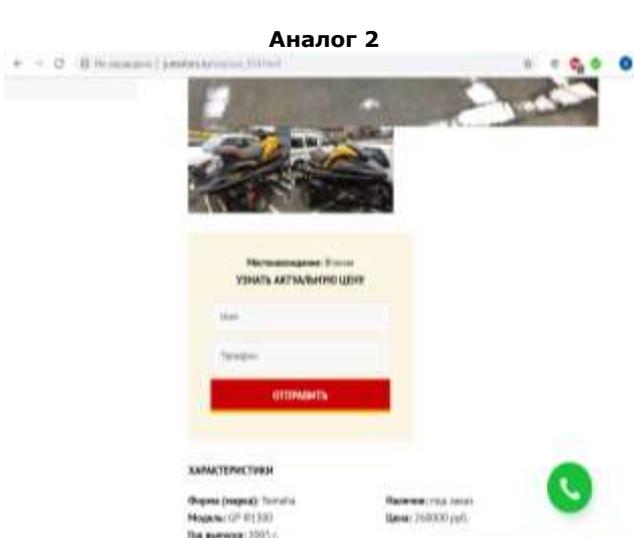
где: 320 271 рублей, стоимость оцениваемого гидроцикла «Yamaha JP1300», рассчитанная по зависимости цен предложений продажи аналогичных гидроциклов от фактического возраста (лет).

8 % - скидка на торг (Таблица 11-8).

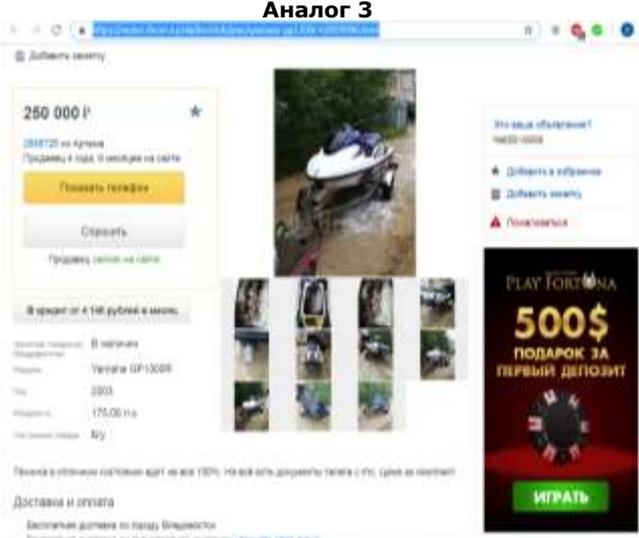
Таким образом, стоимость гидроцикла «Yamaha JP1300» (заводской номер F1681398Y), определенная в рамках сравнительного подхода, составляет 294 649 рублей РФ, включая НДС.

Ниже представлены скрин-копии объявлений продажи, на основании которых произведён расчет.

Таблица 13-2♦ Аналоги используемые в расчетах

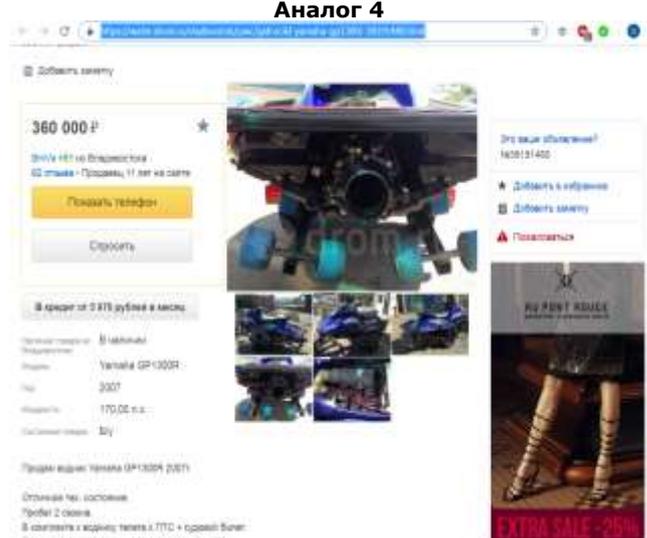
Аналог 1	Аналог 2
 <p>http://radar-extreme.ru/index.php?route=product/product&product_id=802</p>	 <p>http://jumotors.ru/sea/sea_554.html</p>

Аналог 3



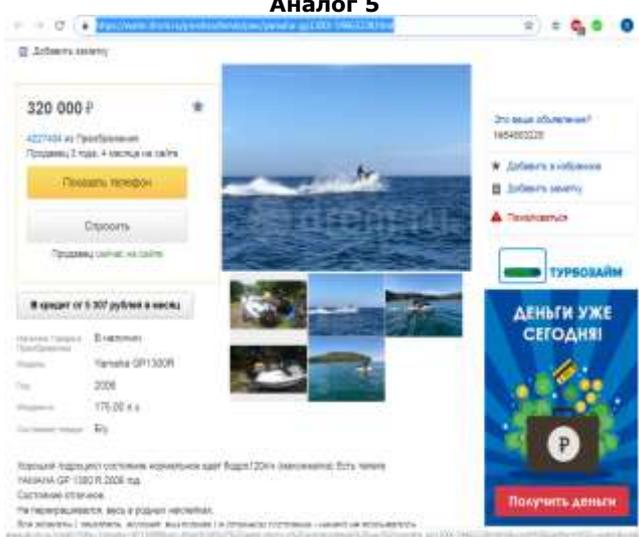
<https://water.drom.ru/vladivostok/pwc/yamaha-gp1300r-65819096.html>

Аналог 4



<https://water.drom.ru/vladivostok/pwc/gidrocikl-yamaha-gp1300r-38191480.html>

Аналог 5



<https://water.drom.ru/preobrazhenie/pwc/yamaha-gp1300r-54663228.html>

Для выявления аналогов следующего объекта-оценки Оценщиком был произведен мониторинг рынка автомобилей марки «Toyota Rav 4». Анализ вторичного рынка показал предложения продажи объектов аналогичных рассматриваемому. В таблице ниже произведен расчет стоимости Объекта оценки относительно объектов аналогов (Таблица 11-1) наиболее сопоставимых по своим количественным и качественным характеристикам.

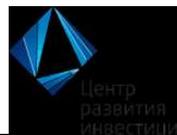


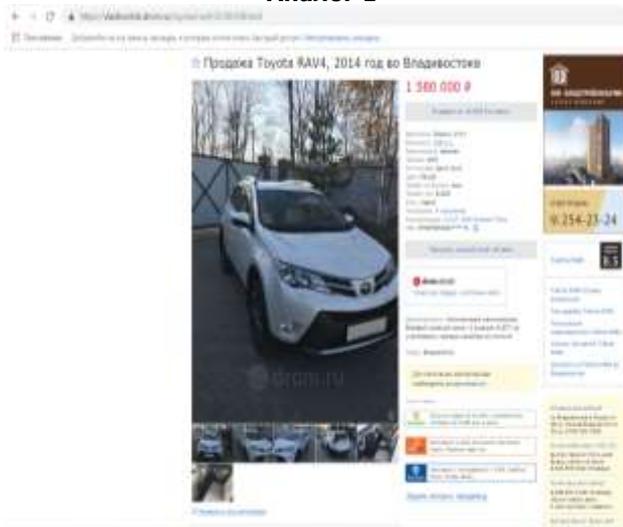
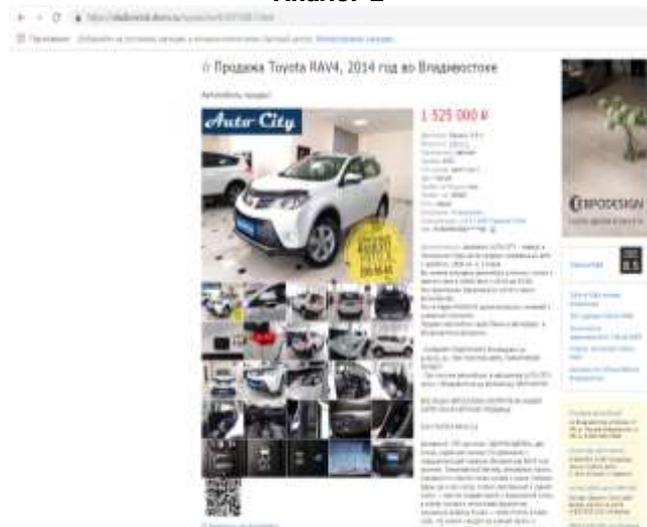
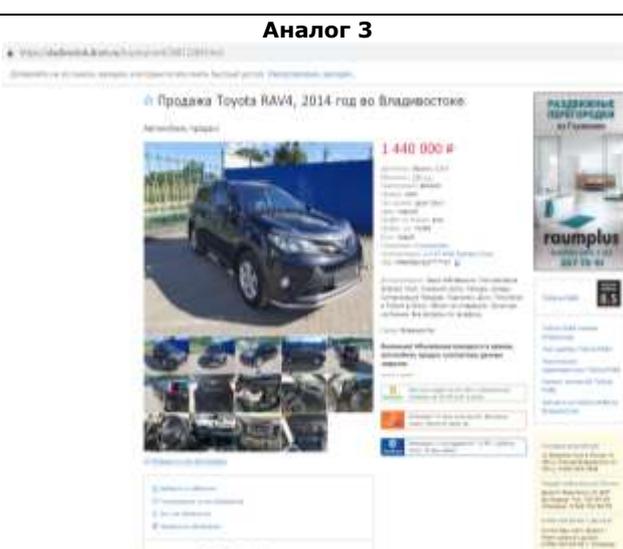
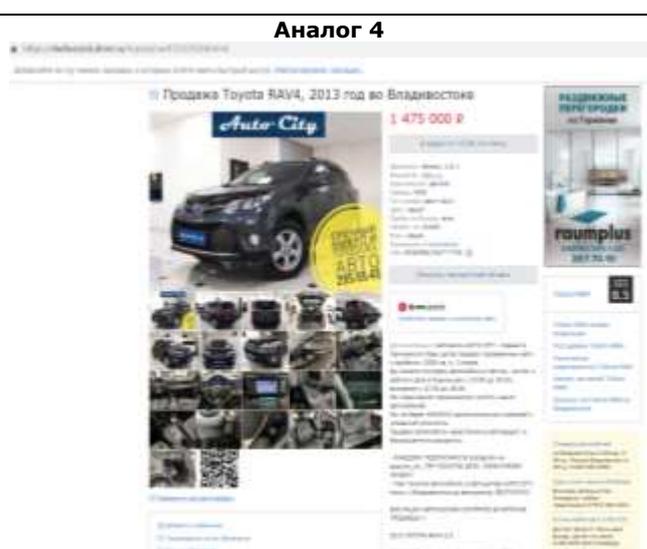
Таблица 13-3 ♦ Определение стоимости Объекта оценки «Toyota Rav 4» методом прямого сравнения с аналогом

№ п/п	Наименование	Объект оценки	Аналог №2	Аналог №3	Аналог №5	Аналог №6	Аналог №9	Аналог №10	Весовые коэффициенты (Таблица 11-2)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Цена предложения, включая НДС, руб. (Таблица 11-1)	Toyota Rav 4	1 580 000	1 525 000	1 440 000	1 475 000	1 470 000	1 450 000	
2	Возраст, лет (Таблица 11-1)	5	5	5	5	6	6	6	0,44
3	Пробег, км (Таблица 11-1)	87 813	61 000	66 000	71 000	81 000	72 000	82 000	0,56
4	Интегральный показатель ((стр.2 гр. 4-9/ стр.2 гр. 3) ^{стр.2 гр.10}) x ((стр.3 гр. 4-9/ стр.3 гр. 3) ^{стр.3 гр.10})	1,00	0,82	0,85	0,89	1,04	0,97	1,04	
5	Стоимость, скорр. на интегральный показатель (стр.1 x стр.4)		1 295 600	1 296 250	1 281 600	1 534 000	1 425 900	1 508 000	
6	Общая валовая коррекция, рублей РФ (Модуль (стр.5 - стр.1))		284 400	228 750	158 400	59 000	44 100	58 000	
7	Общая валовая коррекция, % (стр.6/стр.1)		18,00%	15,00%	11,00%	4,00%	3,00%	4,00%	55,00%
8	Доля, обратно-пропорциональной общей валовой коррекции (стр.7 гр.10 /стр.7)		3,0556	3,6667	5,0000	13,7500	18,3333	13,7500	57,5556
9	Весовой коэффициент (рассчитывается по доле обратно-пропорциональной общей валовой коррекции) (стр.8 / стр.8 гр.10)		5,31%	6,37%	8,69%	23,89%	31,85%	23,89%	100,0%
10	Средневзвешенная стоимость от аналога, руб. (стр.5 x стр.9)		68 796	82 571	111 371	366 473	454 149	360 261	
11	Рассчитанная стоимость, руб. (Σ стр.11)	1 443 621							
12	Стоимость Объекта оценки, с корректировкой на торг 8 %, включая НДС, руб.	1 328 131							

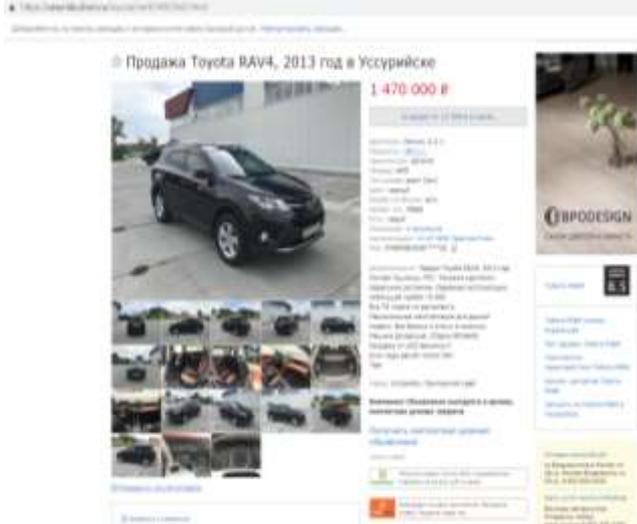
Таким образом, стоимость Объекта оценки, на дату оценки, определенная в рамках сравнительного подхода составляет **1 328 131** рубля РФ, включая НДС.

Ниже представлены скрин-копии объявлений продажи, на основании которых произведён расчет.

Таблица 13-4 Аналоги используемые в расчетах

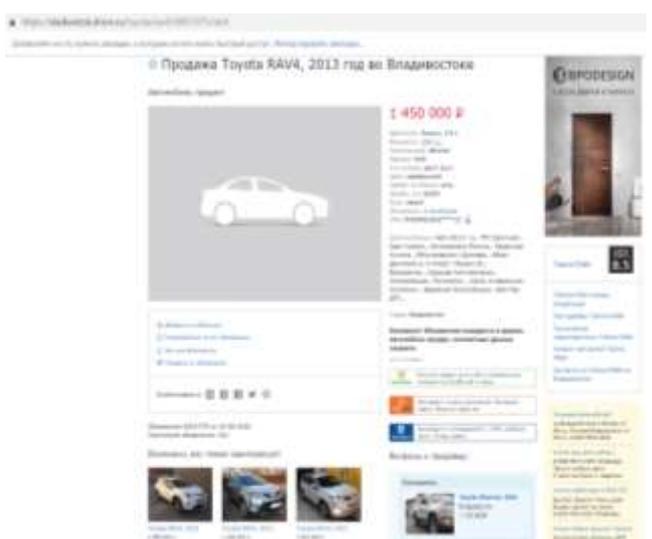
Аналог 1	Аналог 2
 <p>Продажа Toyota RAV4, 2014 год во Владивостоке 1 580 000 ₽</p> <p>https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/31781438.html</p>	 <p>Продажа Toyota RAV4, 2014 год во Владивостоке 1 525 000 ₽</p> <p>https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30755817.html</p>
Аналог 3	Аналог 4
 <p>Продажа Toyota RAV4, 2014 год во Владивостоке 1 440 000 ₽</p> <p>https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30872289.html</p>	 <p>Продажа Toyota RAV4, 2013 год во Владивостоке 1 475 000 ₽</p> <p>https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/32193268.html</p>

Аналог 5



<https://ussuriisk.drom.ru/toyota/rav4/30937667.html>

Аналог 6



<https://vladivostok.drom.ru/toyota/rav4/30917075.html>

13.3.2. Расчет стоимости объекта оценки методом прямого сравнения с аналогичным объектом

При стандартном расчете по сравнительному подходу используется от трёх до пяти аналогов.

Принимая во внимание то, что данная оценка рыночной стоимости объектов производится по принципам массовой оценки ввиду низкой репрезентативности рынка исследуемых моделей, оценка сравнительным подходом производится достаточно укрупнено, то есть:

1. Оценщик не производит подробного рассмотрения и сравнения технических характеристик, берется во внимание только физическое состояние объектов-аналогов. На основе информации об их физическом состоянии и физическом состоянии оцениваемого объекта сделаны корректировки стоимости объекта-аналога. В данном отчете скорректированная стоимость объекта-аналога определяется по следующей формуле:

Формула 13-2 ♦ Формула расчета скорректированной стоимости объекта-аналога

$$C_k = C * (1 - \text{ФИ}_o) / (1 - \text{ФИ}_a) * K_T,$$

где C_k – скорректированная стоимость объекта-аналога;

C – цена предложения объекта-аналога;

ФИ_o – физический износ оцениваемого объекта;

ФИ_a – физический износ объекта-аналога;

K_T – корректировка на торг (в рамках данного отчета корректировка на торг для всех объектов-аналогов равна 8%);

2. Рыночная стоимость сравнительным подходом определяется как среднее значение скорректированных стоимостей выбранных объектов-аналогов.

В настоящем отчете расчет в рамках сравнительного подхода производится методом прямого сравнения с аналогом. Данный факт обуславливается тем, что аналог – это объект схожий по функциональному, конструктивному и параметрическому уровню (см. источник А. П. Ковалев, А. А. Кушель, В. С. Хомяков, Ю. В. Андрианов, Б. Е. Лужанский, И. В. Королев, С. М. Чемерикин – М.: ИНТЕРРЕКЛАМА, 2003 г.).

В соответствии с проведенным анализом вторичного рынка объектов оценки (см. таб. **11-6, 11-7**) одним из основных ценообразующих факторов является физическое состояние. В результате проведения анализа рынка объекта оценки были подобраны объекты-аналоги для следующих объектов:

- Прицеп МЗСА 817708
- Моторная лодка Godevil Surf Ace Drive

Информация об объектах аналогах используемых для расчета представлена ниже (стр.66)

Таблица 13-5 ♦ Определение стоимости оцениваемых объектов - прицеп МЗСА, моторная лодка Godevil

№ п/п	Наименование	Физический износ объекта оценки, %	Аналог 1		Скорректированная цена по аналогу 1	Аналог 2		Скорректированная цена по аналогу 2	Аналог 3		Скорректированная цена по аналогу 3	Итоговое значение сравнительным подходом			
			Цена предложения, включая НДС, руб.	Износ, %		Цена предложения, включая НДС, руб.	Износ, %		Цена предложения, включая НДС, руб.	Износ, %		Расчетная цена предложения, включая НДС, руб.	Скидка на торг	Расчетная стоимость, включая НДС, руб.	Расчетная стоимость, округлённо, включая НДС, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Прицеп МЗСА 817708	50%	37 000	45 %	33 636	36 000	40%	30 000	24 000	50%	24 000	29 212	8%	26 875	27 000
2	Моторная лодка Godevil Surf Ace Drive	35%	200 000	30 %	185 714	201 000	10%	145 167	195 000	20%	158 438	163 106	8%	150 058	150 000

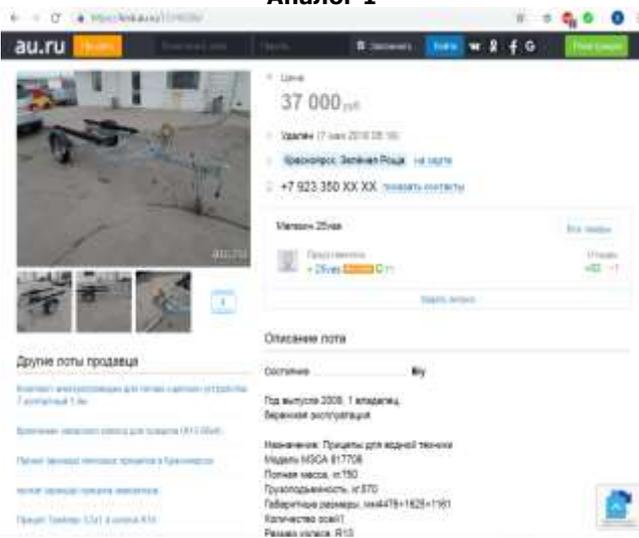
Таким образом, стоимость Объекта оценки (Прицеп МЗСА 817708), на дату оценки, определенная в рамках сравнительного подхода составляет 26 875 рубля РФ.

Стоимость Объекта оценки (Моторная лодка Godevil Surf Ace Drive), на дату оценки, определенная в рамках сравнительного подхода составляет 150 058 рубля РФ.

Ниже представлены скрин-копии объявлений продажи, на основании которых произведён расчет.

Таблица 13-6♦ Аналоги, используемые в расчетах

Аналог 1



<https://krsk.au.ru/11349206/>

Аналог 2

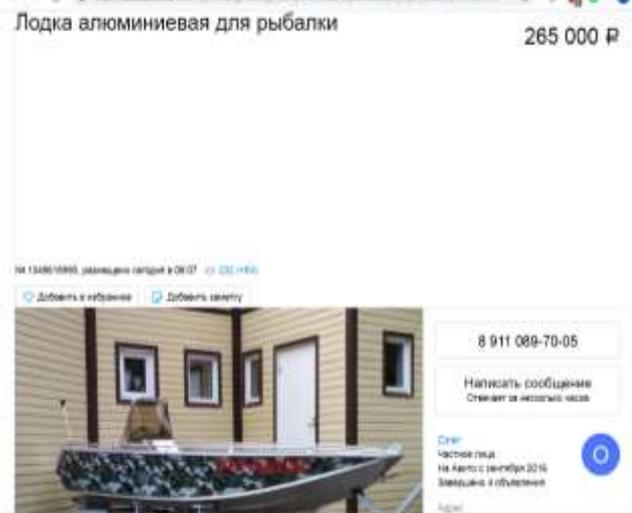
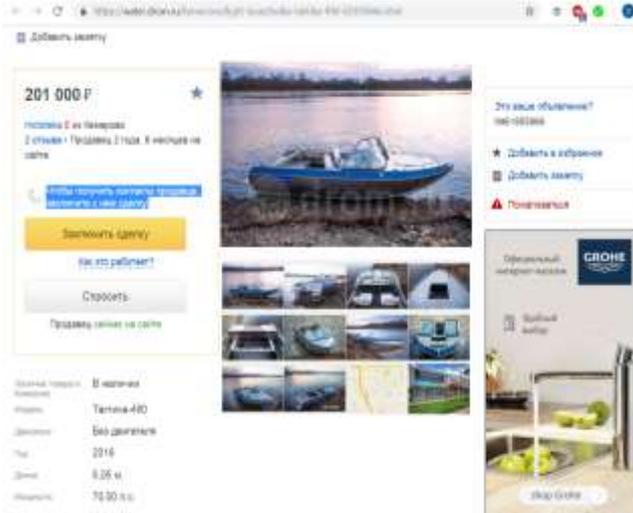


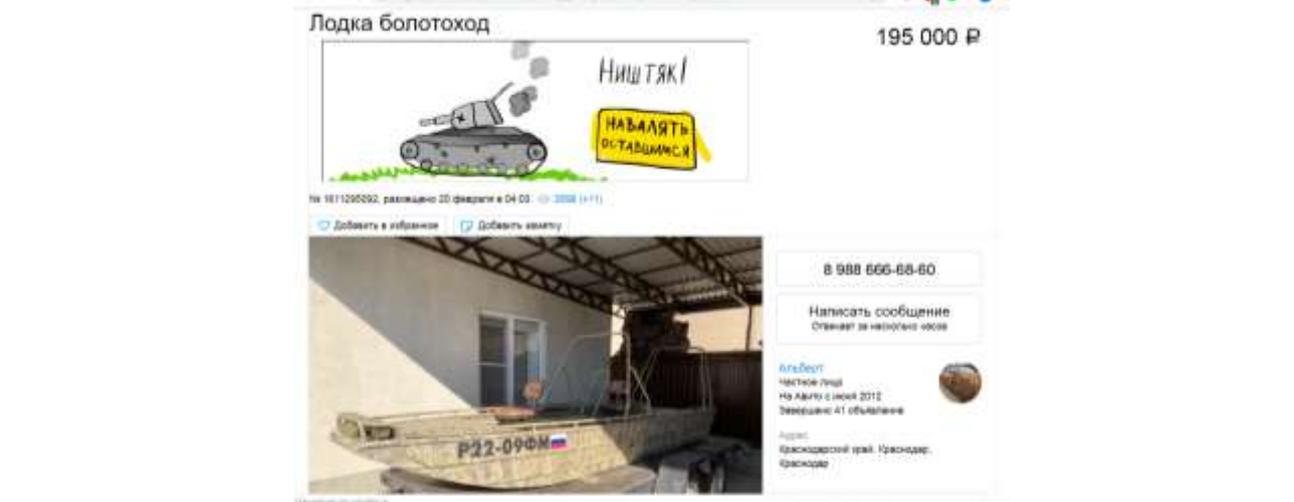
<http://usedboats.ru/view.php?boat=96072>

Аналог 3



<https://www.stroyteh.ru/sale/trailer/696388>

Аналог 1*	Аналог 2
 <p>Лодка алюминиевая для рыбалки 265 000 Р</p> <p>№ 1349618990, размещено сегодня в 08:07</p> <p>8 911 089-70-05</p> <p>Написать сообщение Отвечает за несколько часов</p> <p>Специальное предложение Частное лицо На Авито с января 2016 Закреплено в объявлении</p> <p>https://www.avito.ru/sankt-peterburg/vodnyy_transport/lodka_alyuminievaya_dlya_rybalki_1349618990</p>	 <p>Лодка тактика-490 201 000 Р</p> <p>Лодка 2-х человек 2 места + Прочие 2 п.м. в месяц на сайте</p> <p>2016</p> <p>Теплов 490</p> <p>Без двигателя</p> <p>2016</p> <p>8,05 м</p> <p>70,00 кг</p> <p>Лодка</p> <p>https://water.drom.ru/kemerovo/light-boat/lodka-taktika-490-61955866.html</p>

Аналог 3
 <p>Лодка болотоход 195 000 Р</p> <p>Ништяк! НАВАЛЯТЬ ОСТАВИМЕСЯ</p> <p>№ 1611295092, размещено 20 февраля в 04:03</p> <p>8 988 666-68-60</p> <p>Написать сообщение Отвечает за несколько часов</p> <p>Частное лицо На Авито с июля 2012 Закреплено 41 объявление</p> <p>Краснодарский край, Краснодар, Краснодар</p> <p>https://www.avito.ru/krasnodar/vodnyy_transport/lodka_bolotohod_1611295092</p>

Примечание: из интервью с продавцом выяснилось, что указанная стоимость включает себя прицеп. Цена лодки без прицепа составит 200 000 рублей.

13.3.3. Определение надежности полученных результатов

При определении стоимости оцениваемого объекта сравнительным подходом требуется указать в отчете предельную ошибку интервального оценивания полученного результата (в абсолютных значениях и процентах от результата) при уровне доверия 95 %.

В общем случае достаточно указать предельную погрешность по набору скорректированных цен объектов-аналогов, воспользовавшись распределением Стьюдента. Поскольку при выполнении индивидуальных оценок количество используемых объектов-аналогов находится в диапазоне от 4 до 10 (редко превышает 30 даже при использовании регрессионных моделей), совокупность скорректированных цен объектов-аналогов может быть отнесена к малым выборкам. При этом вся совокупность рыночных данных, формирующих реальную рыночную стоимость (ставку) может рассматриваться как генеральная совокупность.

Для оценки величины предельной ошибки можно использовать различные методы.

1. Применение электронных таблиц Excel или иных пакетов прикладных программ, в т. ч. статистических (STATISTICA, STATGRAPHICS и др.):

- Вычислить **стандартное (среднеквадратическое) отклонение** (в английском варианте, используемом в англоязычном Excel и некоторых статистических пакетах, называется standard deviation) – функция Excel СТАНДОТКЛОН.
- Вычислить **стандартную ошибку** выборки (standard error или S.E.Mean) по формуле:

Стандартная ошибка = Стандартное отклонение / КОРЕНЬ (Количество аналогов)

- Найти критические точки распределения Стьюдента по заданной доверительной вероятности 95% и числу степеней свободы, определяемому как уменьшенное на единицу количество аналогов:

$t = \text{СТЮДРАСПОБР}(1-0,95; \text{«Число степеней свободы»})$.

Таблица значений t-критерия Стьюдента для наиболее распространенного размера выборок объектов-аналогов, используемых в индивидуальной оценке и заданного уровня доверительной вероятности 95%, приведено в следующей таблице.

Таблица 13-7 ♦ Значения t-критерия Стьюдента

Количество аналогов	4	5	6	7	8	9	10
t-критерий (95%)	3,1824	2,7765	2,5706	2,4469	2,3646	2,3060	2,2622

- Вычислить предельную ошибку интервального оценивания полученного результата как произведение стандартной ошибки и полученного значения t-критерия. Для определения предельной ошибки в процентах от результата отнести значение полученной предельной ошибки к полученному результату рыночной стоимости (арендной ставки) и выразить в процентах.
 - Доверительный интервал определяется как «рыночная стоимость» плюс/минус «предельная ошибка».
- #### 2. Вычисление вручную
- (уместно при малом количестве аналогов – до 10). Выполняется аналогично применению электронных таблиц, с той разницей, что стандартное отклонение рассчитывается без применения стандартных функций Excel.

- Вычислить **дисперсию** выборки по формуле:

Формула 13-3♦ Расчет дисперсии выборки

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \tilde{X})^2, \text{ где}$$

где: S^2 – дисперсия выборки;

n – количество аналогов;

x_i – скорректированная стоимость i-го аналога;

\tilde{X} – среднеарифметическое скорректированных стоимостей объектов-аналогов (расчетная рыночная стоимость по сравнительному подходу).

b. Вычислить **стандартное (среднеквадратическое) отклонение** как корень квадратный из дисперсии ($\sqrt{S^2}$).

c. Далее выполнить этапы (б) – (д) пункта 1, приняв значение t-критерия Стьюдента по таблице, приведенной выше.

3. Механизм определения предельной ошибки при применении методов регрессионного анализа в рамках сравнительного подхода не рассматривается, т.к. применение этих методов само по себе предполагает обязательную проверку адекватности и качества регрессионной модели, включающую в себя помимо анализа коэффициентов корреляции, детерминации, F-критерия и иных статистик, также и анализ ошибки аппроксимации, что означает достаточный для проведения требуемых расчетов уровень подготовки оценщика.

Надежность полученных результатов в сравнительном подходе для оцениваемого автомобиля марки «Range Rover» 2013 г.в. - определяется через значение величины достоверности аппроксимации (R²), которая находится в интервале от 0,6 до 1. Согласно показателям, значения величины аппроксимации (R²), равно 0,72, и это значение находится в интервале от 0,6 до 1, экспоненциальная функция является точной и достоверной.

Таким образом, стоимость полуприцепов, определенная в рамках сравнительного подхода, является достоверной и равной:

«Range Rover» (vin номер SALGA2EF0DA115226), 2013 г.в. - 3 749 982 рублей РФ.

Надежность полученных результатов в сравнительном подходе для оцениваемого гидроцикла «Yamaha JP1300» 2006 г.в. - определяется через значение величины достоверности аппроксимации (R²), которая находится в интервале от 0,6 до 1. Согласно показателям, значения величины аппроксимации (R²), равно 0,7889, и это значение находится в интервале от 0,6 до 1, экспоненциальная функция является точной и достоверной.

Таким образом, стоимость полуприцепов, определенная в рамках сравнительного подхода, является достоверной и равной:

«Yamaha JP1300» (заводской номер F1681398Y), 2006 г.в. - 320 271 рублей РФ.

Далее для объекта оценки доверительный интервал стоимости рассчитан с применением электронных таблиц Excel.

Таблица 13-8 ♦ Расчет доверительного интервала стоимости Объекта оценки «Toyota Rav 4»

№ п/п	Наименование аналога, используемого в расчете	Скорректированная стоимость, руб.
1	2	3
1	Аналог 2 (см. таблица 13-3)	1 295 600
2	Аналог 3 (см. таблица 13-3)	1 296 250
3	Аналог 5 (см. таблица 13-3)	1 281 600
4	Аналог 6 (см. таблица 13-3)	1 534 000
5	Аналог 9 (см. таблица 13-3)	1 425 900
6	Аналог 10 (см. таблица 13-3)	1 508 000
7	Показатель	Значение
8	Количество аналогов, шт.	6
9	Стандартное среднеквадратичное отклонение (функция Excel СТАНДОТКЛОН (гр.3:стр.1; стр.2; стр.3; стр.4; стр.5, стр.6)	114 367,38
10	Стандартная ошибка (стр. 9 / $\sqrt{\text{стр.8}}$)	46 690,29
11	Критические точки распределения (функция Excel СТЬЮДРАСПОБР (1-0,95; стр.8 - 1))	2,570581836
12	Показатель	Значение
13	Предельная ошибка интервального оценивания (стр.10 x стр.11)	120 021
14	Стоимость, полученная в рамках сравнительного подхода, включая НДС руб. (см. таблица 13-3)	1 443 621
15	Предельная ошибка интервального оценивания, % (стр.13/стр.14) x 100 %	8,31%
16	Доверительный интервал, руб. (стр.14 - / + стр.13)	1 323 600 1 563 642

Таким образом, доверительный интервал рассчитанной стоимости Объекта оценки, полученный в рамках сравнительного подхода, составляет 8,3%, что не превышает 30% и, значит, для заданного уровня доверительной вероятности (95%) стоимость Объекта оценки, определенная в рамках сравнительного подхода, является достоверной.

13.4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА (ФСО № 1 ПП. 18-20, ФСО № 3 П.8И, ФСО № 10 ПП.12,14)

Затратный подход – подход к оценке, который определяет текущую стоимость актива путём расчёта стоимости затрат на замещение (воспроизводство) с учётом обесценивания, вызванного выявленными элементами совокупного износа: физическим, функциональным, экономическим.

Затраты на воспроизводство – текущие затраты на производство или приобретение нового объекта, полностью идентичного оцениваемому объекту по функциональным, конструктивным и эксплуатационным качествам.

Затраты на замещение – минимальные текущие затраты по приобретению на рынке аналогичного объекта максимально близкого по своим функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам к оцениваемому.

При затратном подходе считают, что рыночная стоимость оцениваемого объекта определяется в первую очередь затратами на его создание и реализацию. Определяемая таким образом стоимость может не совпадать с рыночной стоимостью, так как затраты – не единственный фактор стоимости, на который также влияют полезность, качество и конкурентоспособность.

Основы расчёта стоимости воспроизводства или стоимости замещения составляет расчёт издержек производства, т. е. себестоимости.

Затратный подход практически реализуется в следующих методах:¹⁴

- метод расчёта по цене однородного объекта;
- метод поагрегатного (поэлементного) расчёта;
- метод расчёта по удельным затратным показателям;
- метод расчёта с использованием коэффициента торможения цены;
- метод расчёта с помощью затратных корреляционных моделей;
- индексный метод оценки.

13.4.1. Обоснование отказа от применения методов затратного подхода для расчета стоимости Объекта оценки

Объект оценки представлен транспортными средствами, произвести расчёт затрат на замещение и накопленного совокупного износа не представляется возможным с необходимой точностью, погрешность вычислений будет достаточно высока, вследствие этого расчётную стоимость нельзя будет принять за достоверную.

Рынок Объекта оценки является развитым, в соответствии с п. 13 ФСО № 10 «При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода». Как было написано выше, у Оценщика имеется достаточный объем рыночной информации для расчета стоимости Объекта оценки методами сравнительного подхода.

13.5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА

Подход с точки зрения дохода представляет собой процедуру оценки стоимости, исходя из того принципа, что стоимость объекта оценки непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые будет генерировать данный объект.

¹⁴ Оценка рыночно обоснованной величины арендной платы машин и оборудования. Академия народного хозяйства при правительстве РФ, Изд-во «Дело», М., 1998 г

В рамках доходного подхода различают метод прямой капитализации и метод капитализации доходов по норме отдачи на капитал. В основе этих методов лежит анализ и оценка чистого операционного дохода и коэффициента капитализации или дисконтирования.

Метод прямой капитализации – метод оценки рыночной стоимости доходного актива, основанный на прямом преобразовании наиболее типичного дохода первого года стоимости путем деления его на коэффициент капитализации, полученный на основе анализа рыночных данных о соотношениях дохода к стоимости активов, аналогичных оцениваемому.

Метод капитализации по норме отдачи на капитал – метод оценки рыночной стоимости доходного актива, основанный на преобразовании всех денежных потоков, которые он генерирует в процессе оставшейся экономической жизни, в стоимости путем дисконтирования их на дату оценки с использованием нормы отдачи на капитал, извлекаемой из рынка альтернативных по уровню рисков инвестиций.

Отличаются эти методы способами анализа и построения потока доходов и коэффициентов их преобразования в текущую стоимость.

Метод капитализации дохода используется для таких объектов оценки, для которых вариант их наиболее эффективного использования не предполагает внесения изменений в объект.

Метод дисконтированных денежных потоков используется в тех случаях, когда вариант наиболее эффективного использования объекта оценки предполагает внесение изменений в объект.

13.5.1. Отказ от определения стоимости Объекта оценки в рамках доходного подхода

Причины, по которым доходный подход не применим в данном случае:

1. В распоряжении Оценщика отсутствуют данные по расходам и выручке от эксплуатации объекта оценки за предыдущие к дате оценки периоды.
2. Прогнозирование доходов и расходов от эксплуатации объектов движимого имущества представляется мало надежной, поскольку сложно выделить достоверную величину дохода, приходящегося на объекты движимого имущества, а также определение величин загрузки в прогнозном периоде является малонадежным.

Таким образом, определение стоимости Объекта оценки методами доходного подхода не производится.

14. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (ФСО № 3 п.8к, ФСО № 1 п.23г, ФСО № 10 п.16)

В пункте 13.1 была рассмотрена возможность применения трех стандартных подходов для расчета стоимости Объекта оценки. В результате анализа применимости каждого из подходов Оценщик пришел к выводу о целесообразности расчета стоимости Объекта оценки сравнительным подходом.

Так как расчет стоимости производился с использованием только одного подхода согласование результатов, как таковое не требуется, 100%-ая значимость присваивается результату, полученному сравнительным подходом.

Таблица 14-1 ♦ Согласование результатов оценки Объекта оценки

№ п/п	Наименование ОО	Стоимость, рассчитанная сравнительным подходом (п.13.3.1)	Стоимость, рассчитанная доходным подходом	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость, округленно, руб.
1	2	3	4	5	6
1	Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер О888 ОО 125	3 262 484	Обоснованно не применялся	3 262 484	3 262 000
2	Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425	26 875	Обоснованно не применялся	26 875	27 000
3	Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер Р8390 ПЗ	294 649	Обоснованно не применялся	294 649	295 000
4	Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер Р5689 ПЦ	150 058	Обоснованно не применялся	150 058	150 000
5	Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер К888 ОО 25	1 328 131	Обоснованно не применялся	1 328 131	1 328 000
Итого				5 062 197	5 062 000

Таким образом, рыночная стоимость Объекта оценки на дату оценки, округленно, составляет 5 062 000 (Пять миллионов шестьдесят две тысячи) рублей РФ.

Согласно дополнительному требованию заказчика, необходимо выделить равные доли в стоимости объекта оценки пропорционально 50% на 50%, исходя из того, что имущество на равных правах принадлежит г-ну Гребневу В.Г. и гр-ке Гребневой Т.А.

В соответствии с п.1 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства (п. 2 ст. 34 СК РФ). Таким образом, оцениваемое имущество, рассматривается в качестве общего имущества супругов (Гребнева В.Г. и Гребневой Т.А.).

Учитывая, что в представленных сведениях для проведения оценки не содержатся сведения о разделе общего имущества и/или брачный договор, по мнению оценщика при определении итоговой величины объекта оценки следует исходить из презумпции равенства долей супругов в общем имуществе (пункт 1 статьи 39 СК РФ, п. 8 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 48). Следовательно, стоимость доли каждого из супругов составит ½ от общей итоговой стоимости имущества.

Таблица 14-2 ♦ Выделение доли в стоимости объекта оценки

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость 1/2 доли, руб., принадлежащей Гребневу В.Г.	Рыночная стоимость 1/2 доли, руб., принадлежащей Гребневой Т.А.
1	Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 года выпуска, гос. номер O888 OO 125	1 631 000	1 631 000
2	Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425	13 500	13 500
3	Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 года выпуска, класс 4, регистрационный номер P8390 ПЗ	147 500	147 500
4	Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 года выпуска, класс 3, регистрационный номер P5689 ПЦ	75 000	75 000
5	Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 года выпуска, гос. номер K888 OO 25	664 000	664 000
	Итого	2 531 000	2 531 000

Таким образом, рыночная стоимость 1/2 доли Объекта оценки на дату оценки, округленно, составляет 2 531 000 (Два миллиона пятьсот тридцать одна тысяча) рублей РФ.

15. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ (ФЗ-135 ст.11)

15.1. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

- 1) Оценка стоимости транспортных средств: Учеб. – метод. О-93 пособие / Под ред. М. П. Улицкого. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 304 с.: ил.;
- 2) Введение в оценку транспортных средств. Серия «Оценочная деятельность». Учебно – методическое пособие. – М.: Дело, 1998. – 256с.;
- 3) Оценка машин и оборудования: учебник / М. А. Федотова, А. П. Ковалёв, А. А. Кушель (и др.); под ред. М. А. Федотовой. – 2-е изд., перераб. И доп. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 324 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – [www/dx/doi/org/10/12737/24609](http://www.dx/doi/org/10/12737/24609).

15.2. ИСТОЧНИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И РЫНОЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

1) Экономическая информация:

- Официальный Интернет-сайт государственного комитета статистики Российской Федерации <http://gks.ru>;
- <http://primstat.gks.ru/>.

2) Рыночная информация:

- <https://drom.ru>;
- <https://water.drom.ru>;
- <https://avito.ru>;
- <http://usedboats.ru>;
- <https://www.stroyteh.ru>;
- <http://radar-extreme.ru>;
- <http://jumotors.ru>.

Приложения

Задание на оценку

ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки (ФСО № 1 п. 21а):	<ol style="list-style-type: none">1) Автомобиль Land Rover Range Rover, 2013 г.в., гос. номер О888 ОО 125;2) Прицеп МЗСА 817708, гос. номер АВ 410425;3) Гидроцикл 424 Yamaha JP 1300 E, 2006 г. в., класс 4, регистрационный номер Р8390 ПЗ;4) Моторная лодка 425 Godevil Surf Ace Drive, 2009 г. в., класс 3, регистрационный номер Р5689 ПЦ;5) Автомобиль Toyota RAV 4, 2014 г. в., гос. номер К888 ОО 25.
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации (ФСО № 10 п. 6):	Объект оценки не является группой машин и оборудования.
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов) (ФСО № 10 п. 6):	Для эксплуатации Объекта оценки нематериальные активы не требуются.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки (ФСО № 1, п. 21б):	Право собственности: Позиции №1,2,3,4 - Гребнев Виктор Григорьевич; Позиция №5 – Гребнева Татьяна Александровна.
Цель оценки (ФСО № 1 п. 21в):	Определение стоимости.
Вид определяемой стоимости (ФСО № 1 п. 21д):	Рыночная стоимость.
Предполагаемое использование результатов оценки (ФСО № 1 п. 21г):	Отчуждение.
Дата оценки (ФСО № 1 п. 21е)	12.02.2019 г.
Допущения, на которых должна основываться оценка (ФСО № 1 п. 21ж):	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание Отчета должно соответствовать требованиям Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральных стандартов оценки, утвержденных приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации и Договора об оказании услуг по оценке.2. Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной.3. Анализ законности получения Собственником объекта оценки и аффилированными с ним лицами имущества и имущественных прав предметом исследования Оценщика не является. Оценщики не берут на себя ответственность за полноту учета имущества и имущественных прав, а также обязательств и обременений, которые могли иметь место на Дату оценки в отношении имущества и имущественных прав Собственника.4. В отсутствие документально подтвержденных обременений в отношении объекта оценки оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии таких обременений, если в задании на оценку не указано иное.5. Оценщики не занимаются измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, должны рассматриваться как истинные) и не несут ответственности за вопросы соответствующего характера. В исключительных случаях Оценщики принимают на себя ответственность за измерение физических параметров, но лишь тогда, когда ни Заказчик, ни Собственник объекта оценки не может предоставить документально подтвержденные данные об этих параметрах. Тогда Оценщик должен подробно раскрыть произведенные расчеты и ввести необходимые в связи с этим допущения.6. При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо

	<p>скрытых (не указанных явным образом) внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. Оценщики не несут ответственности за неучет подобных факторов, либо в случае их обнаружения.</p> <p>7. Итоговое значение рыночной стоимости объекта оценки, выраженное в рублях, должно быть указано с учетом округления, не оказывающего существенного влияния на итоговое значение, но приближающего его к рыночным условиям.</p>
Дополнительные допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка (согласно ФСО №10, п. 8; , ФСО № 9 ч.IV):	<ol style="list-style-type: none">1. Степень детализации работ по осмотру, период проведения осмотра: полный осмотр объекта оценки после заключения договора об оценке;2. Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого, при условии продолжения использования в составе действующего имущественного комплекса – <i>не требуется</i>;3. Допущение об оценке машин и оборудования как единого целого, при условии прекращения использования в составе действующего имущественного комплекса – <i>не требуется</i>;4. Допущение об оценке машин и оборудования при условии перемещения с их текущего местоположения как отдельных объектов – <i>не требуется</i>;5. В случае наличия интегрированности машин и оборудования с другими объектами, в частности недвижимости, допущение об оценке машин и оборудования в составе таких объектов или отдельно от них – <i>не требуется</i>.
Основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют (ФСО № 9 п.10):	Отсутствуют.
Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации (ФСО № 9 п.10):	Согласно договору на оказание услуг по оценке.
Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки) (ФСО № 9 п.10):	Не требуется.
Прогноз изменения стоимости объекта оценки в будущем (ФСО № 9 п.11):	Не требуется.
Размер затрат, необходимых при обращении взыскания на объект оценки (ФСО № 9 п.11)	Не рассчитывается.
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки (ФСО № 1 п.21з)	Отсутствует.

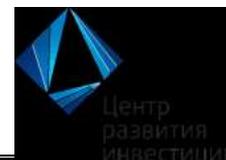
Заказчик» _____

М. П.

«Исполнитель» _____

М. П.

АКТ осмотра



«12» февраля 2019 г.

АКТ ОСМОТРА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Лица, ответственные за осмотр (состав комиссии):

	ФИО	Телефон
Представитель Оценщика	Лаврентьев О.В.	(4232) 22-01-29

Акт осмотра транспортного средства № _____

Дата осмотра " 12 " 02 2019 г. Время осмотра 14 час. 00 мин.

Место осмотра _____ г. Владивосток.

Осмотр транспортного средства	
Регистрационный знак: O8880O125	Показания одометра, 157 358 км
Идентификационный номер (VIN) S A L G A 2 E F 0 D A 1 1 5 2 2 6	
Марка, модель: Land Rover Range Rover	Тип ТС: Легковой автомобиль
Цвет: Бронзовый	Тип привода: 4WD

Заключение

В результате осмотра установлено: рассматриваемый Объект оценки пригоден для эксплуатации по назначению, для перевозки пассажиров и грузов. Информация о состоянии приведена в таблице ниже.

Таблица 1 ♦Состояние узлов и агрегатов транспортного средства

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Мелкие повреждения заднего бампера, сколы лакокрасочного покрытия, небольшая деформация на двери багажника	Косметический ремонт лакокрасочного покрытия заднего бампера, вмятины багажника - вариативно.
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Шасси	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Тормозная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
11	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
12	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
13	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
14	Шины	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Осмотр транспортного средства	
Регистрационный знак: K8880O125	Показания одометра, 87 813 км
Идентификационный номер (VIN) J T M D F R E V 1 0 D 1 0 7 4 1 5	
Марка, модель: Toyota RAV 4	Тип ТС: Легковой автомобиль
Цвет: Бронзовый	Тип привода: AWD

Заклучение

В результате осмотра установлено: рассматриваемый Объект оценки пригоден для эксплуатации по назначению, для перевозки пассажиров и грузов. Информация о состоянии приведена в таблице ниже.

Таблица 2 ♦Состояние узлов и агрегатов транспортного средства

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Без повреждений	Ремонт не требуется
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Шасси	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Тормозная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
11	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
12	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
13	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
14	Шины	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Осмотр транспортного средства

Регистрационный знак: A4104 25RUS	Показания одометра – не предусмотрено
Идентификационный номер (VIN) X 4 3 8 1 7 7 0 8 5 0 0 0 4 3 8 8	
Марка, модель: Прицеп МЗСА 817708	Тип ТС: Прицеп
Цвет: Серый	Тип привода:

Заключение

В результате осмотра установлено: рассматриваемый Объект оценки пригоден для эксплуатации по назначению, для перевозки грузов. Информация о состоянии приведена в таблице ниже.

Таблица 3 ♦Состояние узлов и агрегатов транспортного средства

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Незначительные следы коррозии местах соединительных зажимов	Ремонт не требуется
3	Шасси	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Двигатель	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
5	Коробка переключения передач	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
6	Ходовая часть	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Рулевое управление	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
8	Система охлаждения	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
9	Тормозная система	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
10	Электрооборудование	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
11	Топливная система	Отсутствует	Не предусмотрено конструктивно
12	Оптика	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
13	Шины	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
13	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Осмотр транспортного средства

Регистрационный знак: P 8390 ПЗ	
Идентификационный номер (VIN) F 1 6 8 1 3 9 8 Y	
Марка, модель: YAMAHA JP1300E	Тип ТС: гидроцикл
Цвет: Желто-черный	Тип привода: водомет пятипозиционный, с системой регулировки угла наклона сопла

Заключение

В результате осмотра установлено: рассматриваемый Объект оценки пригоден для эксплуатации по назначению, для перевозки пассажиров по водной поверхности. Информация о состоянии приведена в таблице ниже.

Таблица 4 ♦Состояние узлов и агрегатов транспортного средства

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Мелкие потертости лакокрасочного покрытия	Ремонт не требуется
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
11	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Осмотр транспортного средства

Регистрационный знак: Р 5689 ПЦ	
Идентификационный номер (VIN) G D V 0 3 6 7 7 L 9 1 0	
Марка, модель: Godevil Surf Ace Drive	Тип ТС: алюминиевая моторная лодка
Цвет: Серый	Тип привода: навесной двигатель

Заключение

В результате осмотра установлено: рассматриваемый Объект оценки пригоден для эксплуатации по назначению, для перевозки пассажиров по водной поверхности. Информация о состоянии приведена в таблице ниже.

Таблица 5 ♦Состояние узлов и агрегатов транспортного средства

№ п/п	Наименование узлов и агрегатов транспортного средства	Замечания (сколы, трещины, вмятины, коррозия, подтеки масла, посторонние шумы при работе и т.п.)	Ремонтопригодность (работы необходимые для ремонта/подлежит замене)
1	Кузов	Потертости лакокрасочного покрытия по бортам	Ремонт не требуется
2	Салон, оборудование салона	Без повреждений	Ремонт не требуется
3	Двигатель	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
4	Коробка переключения передач	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
5	Рулевое управление	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
6	Система охлаждения	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
7	Электрооборудование	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
8	Система зажигания	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
9	Топливная система	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется
10	Оптика	Без повреждений	Ремонт не требуется
11	Прочее	В рабочем состоянии	Ремонт не требуется

Представитель Оценщика:

Заместитель генерального директора
 ООО «Центр развития инвестиций»

Должность

Лаврентьев О. В.

Ф.И.О

Подпись

Представитель Заказчика
 (Собственника):

Должность

Ф.И.О

Подпись

«12» февраля 2019 г.
 Дата

Документы,
предоставленные
Заказчиком

– Копия паспорта транспортного средства серия 25 УР № 181276 от 10.11.2014 г.

Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности		25 УР 181276	
Особые отметки Подпись прежнего собственника м. п. Подпись действующего собственника м. п.		1. Идентификационный номер (VIN) JTMDFREY10D107415	
Свидетельство о регистрации ТС серия №		2. Марка, модель ТС TOYOTA RAV4	
Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД м. п. Подпись		3. Наименование (тип ТС) ЛЕГКОВОЙ	
Особые отметки Утилизационный сбор уплачен, ППО № 10702030/10114/ТС-3306788 10114/ТС-3306788		4. Категория ТС (А, В, С, D, трактор) В 5. Год изготовления ТС 2014	
Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета м. п. Подпись		6. Модель, № двигателя 2AR E342066 7. Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ	
25 УР 181276		8. Кузов (кабина, троллей) № JTMDFREY10D107415	
Особые отметки Наименование (ф. и. о.) собственника		9. Цвет кузова (кабина, прицеп) БРОНЗОВЫЙ	
Адрес		10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 180 (132)	
Дата продажи (передачи) Документ на право собственности		11. Рабочий объем двигателя, куб. см 2494	
Подпись прежнего собственника м. п. Подпись действующего собственника м. п.		12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ	
Свидетельство о регистрации ТС серия №		13. Экологический класс четвертый	
Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД м. п. Подпись		14. Разрешенная максимальная масса, кг 2130	
Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета м. п. Подпись		15. Масса без прицепа, кг 1630	
25 УР 181276		16. Организация – изготовитель ТС (серия) ТОЙОТА МОТОР КОРПОРАШН (ЯПОНИЯ)	
Особые отметки Наименование (ф. и. о.) собственника ТС: ООО "ТОЙОТА МОТОР"		17. Обозначение типа ТС, № Б-Р-ИТ92.В.00051.Р.ИИ, ПП САТР-ФОНД 19.08.2013	
Адрес 141031, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, МЫТИЩИНСКИЙ Р-Н МКАД 84-й км, ПТО "АЛТУФЬЕВО" ВЛС, СТР.1		18. Страна происхождения ТС ЯПОНИЯ	
Дата продажи (передачи) Документ на право собственности		19. Серия, № УД, ППО 10702030/05114/0118739	
Подпись прежнего собственника м. п. Подпись действующего собственника м. п.		20. Таможенное оформление не установлено	
Свидетельство о регистрации ТС серия №		21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС: ООО "ТОЙОТА МОТОР"	
Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД м. п. Подпись		22. Адрес 141031, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, МЫТИЩИНСКИЙ Р-Н МКАД 84-й км, ПТО "АЛТУФЬЕВО" ВЛС, СТР.1	
Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета м. п. Подпись		23. Наименование организации, выдавшей паспорт ВЛАДИВОСТОКСКАЯ ТАМОЖНЯ	
25 УР 181276		24. Адрес 690028 ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, г. ВЛАДИВОСТОК, УЛ ПОСЬЕТСКАЯ, 21А	
Особые отметки Наименование (ф. и. о.) собственника		25. Дата выдачи паспорта 10.11.2014	
Адрес		м. п. Подпись	

<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника: 340 "Самый Мотор" (Владивосток)</p> <p>Адрес: 690074, Россия, Приморский край, г. Владивосток, ул. Сивковая, 24</p> <p>Дата продажи (передачи): 11.11.2014</p> <p>Документ на право собственности: Договор купли-продажи ВПД-141Б от 28.08.2014</p> <p>Подпись прежнего собственника: <i>[Подпись]</i></p> <p>Подпись настоящего собственника: <i>[Подпись]</i></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС: серия 702305</p> <p>Государственный регистрационный знак: КЕ880025/RUS</p> <p>Дата регистрации: 18 НОЯБРЯ 2014г.</p> <p>Ведомо ГИБДД: ОГА. № 2 ПОРАС ГИБДД УМВД РОССИИ ПО ПК УССУРИЙСК Г., ТУРГЕНЕВА 152</p> <p>Дата снятия с учета: _____</p> <p>Подпись: _____</p>	<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) покупателя: _____</p> <p>Адрес: _____</p> <p>Дата продажи (передачи): _____</p> <p>Документ на право собственности: _____</p> <p>Подпись прежнего собственника: _____</p> <p>Подпись настоящего собственника: _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС: серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак: _____</p> <p>Дата регистрации: _____</p> <p>Ведомо ГИБДД: _____</p> <p>Дата снятия с учета: _____</p> <p>Подпись: _____</p>
<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника: ГРИШЕНКО ТАТЬЯНА АЛЕКСАНДРОВНА</p> <p>Адрес: ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, ГОР. УССУРИЙСК, УЛ. ПОПОВА, Д. 113</p> <p>Дата продажи (передачи): 16 НОЯБРЯ 2014г.</p> <p>Документ на право собственности: ВПД-209</p> <p>Подпись прежнего собственника: _____</p> <p>Подпись настоящего собственника: <i>[Подпись]</i></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС: серия 702305</p> <p>Государственный регистрационный знак: КЕ880025/RUS</p> <p>Дата регистрации: 18 НОЯБРЯ 2014г.</p> <p>Ведомо ГИБДД: ОГА. № 2 ПОРАС ГИБДД УМВД РОССИИ ПО ПК УССУРИЙСК Г., ТУРГЕНЕВА 152</p> <p>Дата снятия с учета: _____</p> <p>Подпись: _____</p>	<p>Общие отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) покупателя: _____</p> <p>Адрес: _____</p> <p>Дата продажи (передачи): _____</p> <p>Документ на право собственности: _____</p> <p>Подпись прежнего собственника: _____</p> <p>Подпись настоящего собственника: _____</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС: серия _____ № _____</p> <p>Государственный регистрационный знак: _____</p> <p>Дата регистрации: _____</p> <p>Ведомо ГИБДД: _____</p> <p>Дата снятия с учета: _____</p> <p>Подпись: _____</p>

– Копия паспорта транспортного средства серия 77 КС № 055604 от 29.07.2005 г.

Общие отметки		Общие отметки	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Адрес	Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника	Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника
Свидетельство о регистрации ТС	Регистрационный знак	Дата регистрации	Выдано ГИБДД
Серия	№	м. п.	Подпись
Обметка о снятии с учета		Обметка о снятии с учета	
Дата снятия с учета	м. п.	Дата снятия с учета	Подпись
77 КС 055604		77 КС 055604	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Адрес	Дата продажи (передачи)	Документ на право собственности
Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника	Подпись прежнего собственника	Подпись настоящего собственника
Свидетельство о регистрации ТС	Регистрационный знак	Дата регистрации	Выдано ГИБДД
Серия	№	м. п.	Подпись
Обметка о снятии с учета		Обметка о снятии с учета	
Дата снятия с учета	м. п.	Дата снятия с учета	Подпись

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА	
77 КС 055604	
1. Идентификационный номер (VIN)	X4381770850004388
2. Марка, индекс ТС	МЗСА817708
	8177-0000010-08
3. Наименование (тип ТС)	прицеп
4. Категория ТС (А, В, С, D, прочие)	прицеп
5. Год изготовления ТС	2005
6. Модель, № двигателя	отсутствует
7. Шасси (рама) №	X4381770850004388
8. Кузов (кабина, прицеп) №	отсутствует
9. Цвет кузова (кабина, прицеп)	серый
10. Мощность двигателя, л. с. (кВт)	отсутствует
11. Рабочий объем двигателя, куб. см	отсутствует
12. Тип двигателя	отсутствует
13. Разрешенная максимальная масса, кг	750
14. Масса без нагрузки, кг	180
15. Организация-изготовитель ТС (страна)	ООО "МЗСА", РОССИЯ
16. Обозначение типа ТС №	РОССИЯ МТ22.Е9124
выдано	САМТ-ФОНД
25.03.05	
17. Страна вывоза ТС	
18. Серия, № удостоверения ПТД	
19. Таможенные ограничения	не установлены
20. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС	
ООО "Компания АвтоХарт"	
21. Адрес	109318, г. Москва, Остاپовский пр-д., д. 13
22. Наименование организации, выдана паспорт	ООО "МЗСА"
23. Адрес	107370, г. Москва, Открытое шоссе, д. 48а
24. Дата выдачи паспорта	29.07.05
Подпись	<i>Сунин</i>

<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника ИП Мельник Андрей Анатольевич</p> <p>Адрес: <u>г. Владивосток, ул. Кирова 15 д. кв. 117</u></p> <p>Дата продажи (передачи) <u>15 декабря 2005 г.</u></p> <p>Документ на право собственности <u>Договор № 171 от 15 декабря 2005 г.</u></p> <p>Подпись продавца (собственника) <u>Мельник</u></p> <p>Подпись покупателя (собственника) <u>Мельник</u></p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия <u>ВР</u> № <u>438617</u></p> <p>Регистрационный знак Дата регистрации <u>22.08.2007</u></p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p>	<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника</p> <p>Адрес</p> <p>Дата продажи (передачи)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись продавца (собственника) М. П.</p> <p>Подпись покупателя (собственника) М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p>
<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника <u>Гребнев Виктор Григорьевич</u></p> <p>Адрес: <u>г. Бесурейский, ул. Попова, д. 115</u></p> <p>Дата продажи (передачи) <u>14 июня 2006 г.</u></p> <p>Документ на право собственности <u>Договор № 013</u></p> <p><u>Список продаж прицепа от 14/06/06 г.</u></p> <p>Подпись продавца (собственника) <u>Гребнев</u></p> <p>Подпись покупателя (собственника) М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия <u>ВР</u> № <u>438617</u></p> <p>Регистрационный знак <u>ВР 1942 ПУС</u></p> <p>Дата регистрации <u>22.08.2007</u></p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p>	<p>Особые отметки</p> <p>Наименование (ф. и. о.) собственника</p> <p>Адрес</p> <p>Дата продажи (передачи)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись продавца (собственника) М. П.</p> <p>Подпись покупателя (собственника) М. П.</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия №</p> <p>Регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p> <p>М. П. <u>Водник</u></p>

– Копия судового билета маломерного судна серия Г №160521

СУДОВОЙ БИЛЕТ
маломерного судна
 Г N 160521

Судовой билет является документом, удостоверяющим право собственности на судно и право плавления под Государственным флагом Российской Федерации.

Бортовой номер судна Р 8390 ПЗ
 Судовладелец Гребнев Виктор Иванович
 Адрес г. Уссурийск, ул. Ломоносова 113
 Место постоянного базирования судна Уссурийск
 Руководитель И.И. Шинько



Бортовой номер судна _____
 Судовладелец _____
 Адрес _____
 Место постоянного базирования судна _____
 Руководитель _____

М.П. _____

Тип и модель КОРПУС Гидроцикл YAMAHA JР
 Строительный (заводской) номер FIG 813984
 Год и место постройки 2006 г. США
 Материал алюминий
 Наличие воздушных винтов (близов гребности) имеются м²
 Формула класса 5 (0.3) 2

Длина 2,8 м, ширина 1,1 м, высота борта _____ м
 Минимальная высота надводного борта _____ м
 Вместимость _____ тонн
 Пассажироемкость 2 чел.
 Грузоподъемность 250 кг
 Площадь палубы _____ м²
 Район (условия плавания) М.П. В.П.
Круиз скорость 40.3 м, 5476.500 м

ДВИГАТЕЛИ

Тип	Мощность	Идентификационный номер
<u>сгоревший</u>	<u>YAMAHA</u>	
<u>170 лс</u>	<u>60 ТН</u>	<u>1014193</u>

Г N 160521



ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ НОРМЫ СНАБЖЕНИЯ СУДНА

1. Сигнальные средства

1. Радомобиль рр - 3 шт
 2. Электродвигатель - 1 шт

2. Спасательные средства

1. Спасательный жилет - 2 шт

3. Радиооборудование

4. Навигационные средства

Г N 160521

5. Осушительные и противопожарные средства

6. Второе и швартовое устройство

7. Прочее снабжение

1. Мед. аптечка

ОТМЕТКА О ПРОВЕДЕНИИ
ЕЖЕГОДНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ И
ИЛИ ПЕРИОДИЧЕСКОГО

Дата	Техническое состояние (пункт)	Подпись госинспектора
13.08.07	42 ТО ПРОШЕЛ	<i>[Signature]</i>
14.05.10 061360	42 ТО ПРОШЕЛ	<i>[Signature]</i>
11.05.11 061360	89 ТО ПРОШЕЛ	<i>[Signature]</i>

- Копия договора продажи маломерного судна, заводской номер GDV03677L910

113

Заклучили настоящий договор о нижеследующем:

Продавец продает маломерное судно:

Бортовой номер судна P3624 ПП

Тип и модель м/лодка GODEVIL SURFACE DRIVE

Строительный (заводской) номер GDV03677L910

Год и место постройки 2009 г. США

Материал АМГ

Длина 6,10 м

Ширина 1,9 м

Высота борта 0,45 м

Высота надводного борта 0,23 м

Пассажировместимость 5 чел.

Грузоподъемность 600 кг.

Судовой билет Д. № 446338

Наименование организации, выдавшей судовой билет Владивостокское отделение

Снято с учета 06 апреля 2010 г.

Стоимостью 10 000 (десять тысяч рублей) и передает его Покупателю, а Покупатель данное маломерное судно и уплачивает его стоимость.

Документы о
профессиональной
деятельности Оценщика

Общество с ограниченной ответственностью
"Центр развития инвестиций"

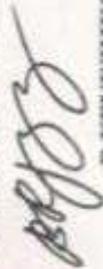
Лицензия Министерства имущественных отношений
Российской Федерации № 000506 от 30.08.2001 г.,
ИНН 2540054942

ЯВЛЯЕТСЯ ЧЛЕНОМ

НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА
«РОССИЙСКАЯ КОЛЛЕГИЯ ОЦЕНЩИКОВ»



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РКО

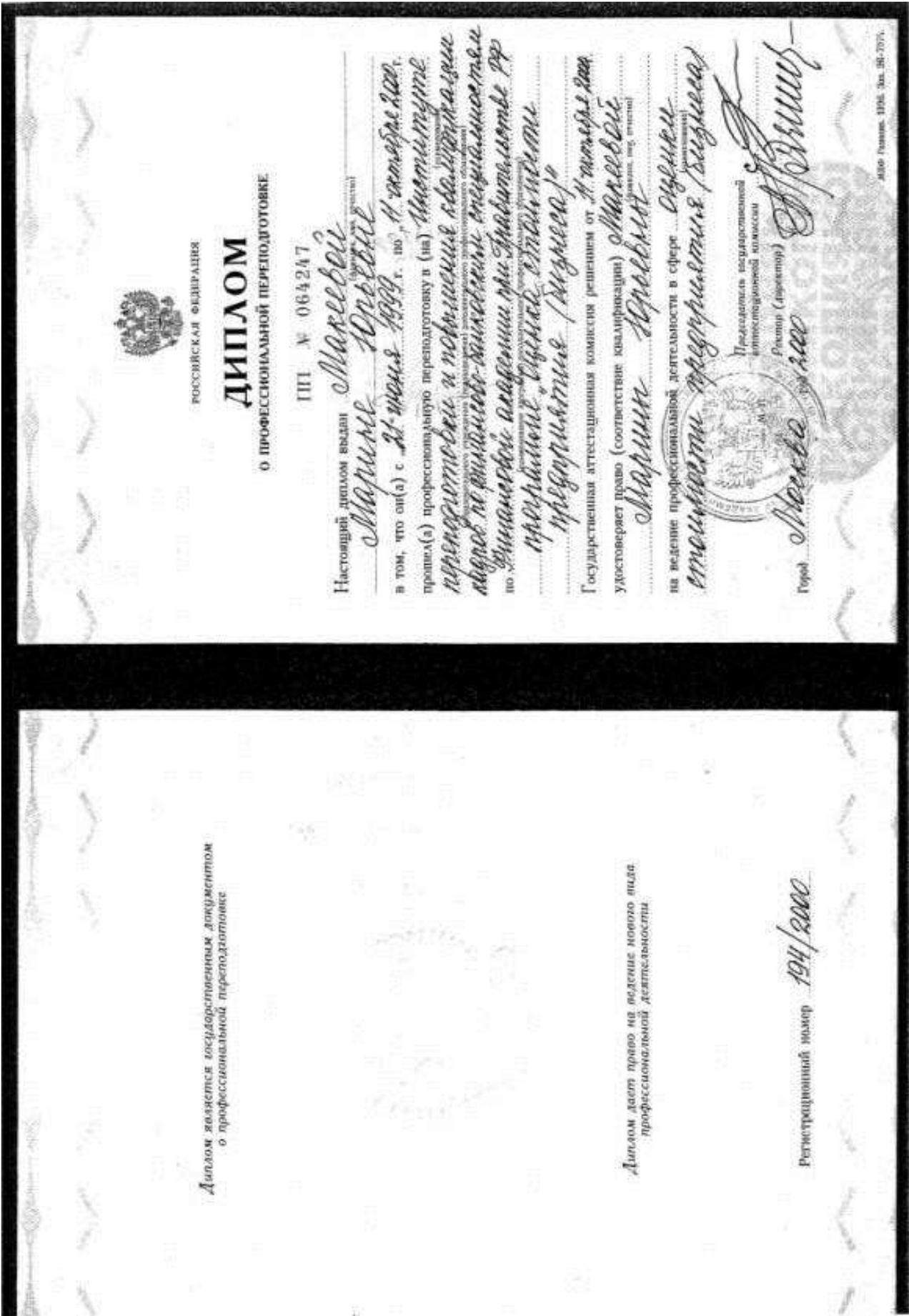


В. КРУТ'НИКОВ

Москва, декабрь 1999 года

Регистрационный № 25108





УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано _____ **Максевой**
(фамилия, имя, отчество)
Марине Юрьевне

в том, что он(а) с **11 ноября 2013 г.** по **25 ноября 2013 г.**
прошел(а) обучение в (на) **ФГБОУ ВПО «Хабаровская**
(наименование)
государственная академия экономики и права»
(полное наименование государственного профессионального образовательного учреждения)

по _____
(наименование программы, темы, программы дополнительного профессионального образования)
программе «Оценочная деятельность»

в объеме _____
104 часов
(количество часов)

Регистрационный номер **О-0002-13**

Город **Хабаровск** год **2013** _____
0014649

УДОСТОВЕРЕНИЕ
о повышении квалификации
государственного образовательного
учреждения



Директор (подпись) _____

340-3/07-01-0000000-2013-01

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ

О СДАЧЕ ЕДИНОВОГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

№ 000039-005

Настоящий квалификационный аттестат о сдаче единого квалификационного экзамена в соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки к эксперту саморегулируемой организации оценщиков выдан:

Макеевой Марине Юрьевне

(фамилия, имя, отчество (полностью) — при наличии) или, с указанием единого квалификационного экзамена, в соответствии со стандартом

на основании протокола от « 07 » октября 2013 г. № 04

результатов единого квалификационного экзамена, проведенного Аккредитованным

(указывается только при наличии)

образовательным частным учреждением высшего профессионального

(образовательная организация высшего образования, аккредитованная на территории Российской Федерации)

образования "Московский финансово-юридический университет МФЮА"

(аккредитованный федеральной службой государственной регистрации, налоговой и авторитетный в соответствии со стандартом)

(№ Р/95 от 16 августа 2013 г.)

(в случае изменения реквизитов государственного реестра)

на неограниченный срок.

Председатель аттестационной комиссии _____



Бондарева Е. А.

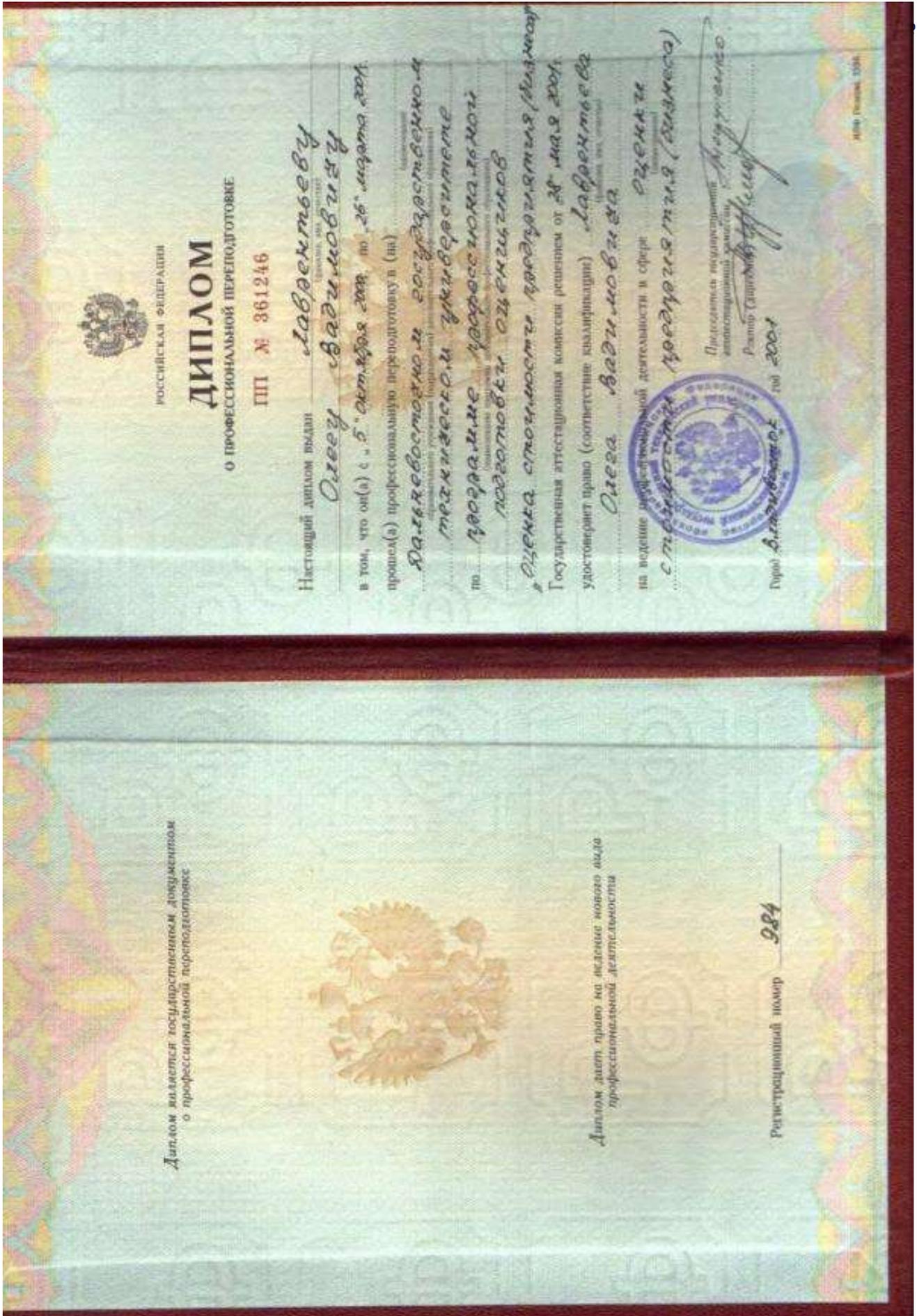
(подпись)
подпись

Признается экспертом саморегулируемой организации оценщиков – членом экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков член саморегулируемой организации оценщиков, сдавший единый квалификационный экзамен и избранный в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков.¹

¹Статья 16.2 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации. 1998, № 31, ст. 3813; 2011, № 1, ст. 43).

- Копия Квалификационного аттестата в области оценочной деятельности по направлению «Оценка недвижимости» №000949-2 от 24.11.2018 г.





УДОСТОВЕРЕНИЕ
О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано Лавренко
(фамилия, имя, отчество)
Олегу Владимировичу

в том, что он(а) с 11 ноября 2013 г. по 25 ноября 2013 г.
прошел(а) обучение в (на) ФГБОУ ВПО «Хабаровская
областная
государственная академия экономики и права»
образовательного учреждения (образовательного учреждения профессионального образования)

по программе «Оценочная деятельность»
(наименование программы, темы, программы дополнительного профессионального образования)

в объеме 104 часов
(количество часов)

Город Хабаровск год 2013 0014648

УДОСТОВЕРЕНИЕ
о повышении квалификации
государственного образовательного
учреждения

Регистрационный номер О-0001-13


Директор (директор)


ИПО «ИИТ» г. Владивосток, 2013, 48.

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ

О СДАЧЕ ЕДИНОГО КВАЛИФИКАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

№ 000038-005

Настоящий квалификационный аттестат о сдаче единого квалификационного экзамена в соответствии с требованиями к уровню знаний, предъявляемыми федеральным стандартом оценки к эксперту саморегулируемой организации оценщиков выдан

Лаврентьеву Олегу Вадимовичу

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) лица, которому выдан квалификационный экзамен, в латинице по желанию)

на основании протокола от « 07 » октября 2013 г. № 04

результатов единого квалификационного экзамена, проведенного **Аккредитованным**

(указывается полное наименование)

образовательным частным учреждением высшего профессионального

образовательной организации высшего образования, зарегистрированной на территории Российской Федерации

образования "Московский финансово-юридический университет МФЮА"

и аккредитованной Федеральной службой государственной регистрации, сертификации и лицензирования в образовании

(№ Р/95 от 16 августа 2013 г.)

(в случаях, установленных российским законодательством об аккредитации)

на неограниченный срок.

Председатель аттестационной комиссии



(подпись)

Бочкарева Е. А.

(расшифровка подписи)



Признается экспертом саморегулируемой организации оценщиков – членом экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков член саморегулируемой организации оценщиков, сдавший единый квалификационный экзамен и избранный в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков.¹

¹ (Статья 16.2 Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2011, № 1, ст. 43))



**ДОГОВОР № Д-72507340-5.3-2-000130-18
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, ЗАКЛЮЧАЮЩЕГО
ДОГОВОРЫ НА ПРОВЕДЕНИЕ ОЦЕНКИ**

г. Владивосток

«03» декабря 2018г.

ПАО СК «Росгосстрах», именуемое в дальнейшем «**Страховщик**», в лице заместителя директора по корпоративному страхованию Филнала ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае Скобелева Анатолия Викторовича, действующего на основании Доверенности № 9864-ДФ от 05.06.2018г., с одной стороны, и **ООО «Центр развития инвестиций»**, именуемое в дальнейшем «**Страхователь**», в лице Генерального директора Макеевой Марины Юрьевны, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящий договор страхования (далее по тексту «**Договор страхования**») на основании Заявления Страхователя от 03.12.2018г. (далее по тексту «**Заявление**») и Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки, (типовых (единых)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора страхования (далее по тексту – «**Правила**»). Правила и Заявление прилагаются к Договору страхования и являются его неотъемлемой частью.

Условия, не оговоренные в Договоре страхования, регламентируются Правилами и законодательством РФ. Если положения, указанные в Договоре страхования, противоречат условиям Правил, то условия, указанные в Договоре страхования, имеют преимущественную силу.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «**Страховые случаи**» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском:

- а) ответственности за нарушение договора на проведение оценки;
- б) ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении заключаемых Страхователем договоров на проведение оценки рыночной или иной стоимости (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

Страховым случаем является:

- 3.1. установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт приращения действиями (бездействием) Страхователя и (или) оценщика, заключившего со Страхователем трудовой договор,

а) ущерба в результате нарушения договора на проведения оценки;

б) вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

- 3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, производится в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации на дату заключения Договора страхования, но не более трёх лет.

- 3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда).

4. СТРАХОВАЯ СУММА

Страховая сумма является предельной суммой всех страховых выплат, которые могут быть произведены по всем страховым случаям, наступившим в течение срока страхования.

4.1. для ущерба в результате нарушения договора на проведение оценки по всем страховым случаям:	5 000 000,00 руб.
4.2. вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности по всем страховым случаям:	300 000 000,00 руб.
В том числе по одному страховому случаю в соответствии с п. 3.2 настоящего договора:	100 000 000,00 руб.
4.3. Для ущерба, причиненного вследствие непреднамеренной утраты и (или) повреждения имущества (документов, материалов и т.п.), во время выполнения оценщиком, заключившим со Страхователем трудовой договор, работ по оценке:	возмещению не подлежит
4.4. Для судебных расходов и издержек Страхователя в связи с возмещением ущерба по страховым случаям, указанным в п. 3.1, 3.2 договора страхования:	возмещению не подлежит

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ;

270 000 (Двести семьдесят тысяч) руб.

6. ФРАНШИЗА (безусловная, в целом по договору):

не установлена

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0.00 часов «01» января 2019г. по 24.00 часов «31» декабря 2021г.

7.2. Период страхования начинается в 0.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как начало срока действия настоящего Договора, но не ранее 0.00 дня, следующего за днем уплаты страховой премии (первого ее взноса), и действует до 24.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как окончание срока действия настоящего Договора.

7.3. Страхование по настоящему Договору страхования распространяется на страховые случаи, наступившие в течение предусмотренного в нем Периода страхования, при условии, что Договор страхования вступил в силу в предусмотренном в нем порядке.

7.4. В случае досрочного прекращения действия договора страхования Период страхования по нему прекращается вместе с действием договора страхования.

7.5. В случае неуплаты страховой премии (ее первого взноса) в предусмотренные настоящим Договором страхования сроки, и (или) в предусмотренном настоящим Договором размере Договор страхования не вступает в силу и страхование по нему не действует.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:

8.1. Страховая премия по Договору страхования, указанная в разделе 5 настоящего Договора (Польса), подлежит уплате:

в рассрочку, согласно следующему графику платежей:

- первый платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «01» января 2019г.
- второй платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «30» марта 2019г.
- третий платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «30» июня 2019г.
- четвертый платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «01» января 2020г.
- пятый платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «30» марта 2020г.
- шестой платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «30» июня 2020г.
- седьмой платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «01» января 2021г.
- восьмой платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «30» марта 2021г.
- девятый платеж в размере 30 000 (Тридцать тысяч) руб. 00 коп., подлежит уплате до «30» июня 2021г.

9. ПРОЧНЕ УСЛОВИЯ:

9.1. Права и обязанности сторон установлены в соответствии с Правилами.

9.2. Порядок определения размера убытков и осуществления страховой выплаты, основания отказа в страховой выплате установлен в соответствии с Правилами.

9.3. Если убыток или расходы являются возмещаемыми по настоящему договору страхования также подлежит возмещению по договору страхования ответственности оценщика, то выплата страхового возмещения по настоящему договору страхования производится после того, как будет исчерпана страховая сумма по договору страхования, по которому Страхователем является сам оценщик.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:

10.1. Правила страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки, (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора.
10.2. Заявление Страхователя с приложениями.

11. ПРИЗНАК ДОГОВОРА

11.1. Возобновление договора № П 72550010-5.1-2-000118-14 от 08.12.2014г.

С условиями страхования ознакомлен и согласен. Вышеуказанные Правила получил.

Настоящим Страхователь подтверждает, что им в установленном Федеральным законом «О персональных данных» порядке получено согласие субъектов персональных данных (физических лиц – выгодоприобретателей/застрахованных лиц) на передачу их персональных данных Страховщику для заключения и исполнения договора страхования.

Подпись Страхователя _____ *Макеева М.Ю.*

АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

СТРАХОВЩИК:

ПАО СК «Росгосстрах»
Адрес местонахождения: 140002, Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3
Подразделение Страховщика:
Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае
ИНН 7707067683
Банковские реквизиты:
Р/с 40701810900000000187 в ПАО «РГС Банк»
к/с 30101810945250000174, БИК 044525174

СТРАХОВАТЕЛЬ:

**Общество с ограниченной ответственностью
«Центр развития инвестиций»**
Адрес местонахождения:
690000, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 88, к. 22
Банковские реквизиты:
р/с 40702810350260107518 в Дальневосточном банке
«ПАО «Сбербанк России» г. Хабаровск
к/с 30101810600000000606
ОГРН 1022502263640

Заместитель директора по
корпоративному страхованию Филиала
ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае

Скобелев А.В.
М.П. Директорство, в 9684-ДФ от 05.06.2018г.

Генеральный директор
Макеева М.Ю.

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский
Центр Росгосстраха

8 (800) 200 99 77

Телефон единый на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

**ДОГОВОР (ПОЛИС) № П-72507340 -5.3-2 - 000125-18
 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА**

г. Владивосток

«03» декабря 2018г.

ПАО СК «Росгострах», именуемое в дальнейшем «Страховщик», в лице заместителя директора по корпоративному страхованию Филиала ПАО СК «Росгострах» в Приморском крае Скобелева Анатолия Викторовича действующего на основании Доверенности № 9684-ДФ от 05.06.2018г.

с одной стороны, и **Макеева Марина Юрьевна**, именуемая в дальнейшем «Страхователь», с другой стороны, заключили настоящий договор страхования (далее по тексту «Договор страхования») на основании Заявления Страхователя от 03.12.2018г. (далее по тексту – Заявление») и Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовых (единых)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора, (далее по тексту – «Правила»). Правила и Заявление прилагаются к Договору страхования и являются его неотъемлемой частью.

Условия, не оговоренные в Договоре страхования, регламентируются Правилами и законодательством РФ. Если положения, указанные в Договоре страхования, противоречат условиям Правил, то условия, указанные в Договоре страхования, имеют преимущественную силу.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «Страховые случаи» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате осуществления Страхователем оценочной деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении заключаемых Страхователем договоров на проведение оценки рыночной или иной стоимости (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, производится в течение срока исковой давности, установленной законодательством Российской Федерации на дату заключения Договора страхования, но не более трёх лет.

3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда).

4. СТРАХОВАЯ СУММА, СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ

	Страховая сумма, руб.
4.1. Для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по всем страховым случаям:	30 000 000,00 руб.
4.2. Для ущерба, причиненного вследствие непреднамеренной утраты и (или) повреждения имущества (документов, материалов и т.п.), во время выполнения работ по оценке объекта оценки:	возмещению не подлежит.
4.3. Для судебных расходов и издержек в связи с возмещением ущерба по страховым случаям, указанным в п. 3.1 Договора страхования:	возмещению не подлежит
4.4. Страховая сумма по договору страхования в целом:	30 000 000,00 руб.

4.5. Страховая сумма (лимит возмещения) для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по одному страховому случаю:	30 000 000,00 руб.
--	--------------------

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

12 000 (Двадцать тысяч) руб. 00 коп.

6. **ФРАНШИЗА (безусловная, по каждому страховому случаю):**
не установлена.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0.00 часов «01» января 2019г. по 23 часа 59 минут «31» декабря 2019г.

7.2. Период страхования начинается в 0.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как начало срока действия настоящего Договора, но не ранее 0.00 дня, следующего за днем уплаты страховой премии (первого ее взноса), и действует до 23.59 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как окончание срока действия настоящего Договора.

7.3. Страхование по настоящему Договору страхования распространяется на страховые случаи, наступившие в течение

предусмотренного в нем Периода страхования, при условии, что Договор страхования вступил в силу в предусмотренном в нем порядке.

7.4. В случае досрочного прекращения действия договора страхования Период страхования по нему прекращается вместе с действием договора страхования.

7.5. В случае неуплаты страховой премии (ее первого взноса) в предусмотренные настоящим Договором страхования сроки, и (или) в предусмотренном настоящим Договором размере Договор страхования не вступает в силу и страхование по нему не действует.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:

8.1. Страховая премия по Договору страхования, указанная в разделе 5 настоящего Договора (Полиса), подлежит уплате в рассрочку, (двумя платежами) согласно следующему графику платежей:

- первый платеж в размере 6 000 руб. 00 коп., подлежит уплате до «01» января 2019г.,
- второй платеж в размере 6 000 руб. 00 коп., подлежит уплате до «31» марта 2019г.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ:

8.1. Права и обязанности сторон установлены в соответствии с Правилами.

8.2. Порядок определения размера убытков и осуществления страховой выплаты, основания отказа в страховой выплате установлен в соответствии с Правилами.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:

10.1. Заявление на страховое возмещение оценщика с приложениями от 03.12.2018г. (Приложение 1).

10.2. Правила страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора.

11. ПРИЗНАК ДОГОВОРА

- X Возобновление договора № П-72550010 - 5.3-2 - 000163 -17 от 18.12.2017г.

С условиями страхования ознакомлен и согласен. Вышеуказанные Правила получил.

Настоящим Страхователь подтверждает свое согласие на обработку Страховщиком в порядке, установленном Правилами страхования, перечисленных в настоящем Договоре и в п.8.7. Правил страхования персональных данных Страхователя для осуществления страхования по Договору страхования, в том числе в целях проверки качества оказания страховых услуг и урегулирования убытков по Договору, администрирования Договора, а также в целях информирования Страхователя о других продуктах и услугах Страховщика.

Макеева Марина Юрьевна

Подпись Страхователя

АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

СТРАХОВЩИК

ПАО СК «Росгосстрах»

Подразделение Страховщика:

Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае

Адрес местонахождения: 690091 Приморский край,

г. Владивосток, ул. Мордовцева, 6

Банковские реквизиты:

Р/с 40701810900000000187 в ПАО «РГС Банк»

БИК 044525174, к/с 30101810945250000174

ИНН 7707067683, КПП 997950001

Заместитель директора по корпоративному страхованию

Филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае

Скобелев А.В./

Доверенность № 9684 - ДФ от 05.06.2018г.

М.П.

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский Центр Росгосстраха:

☐ 8 (800) 200 99 77

Телефон единый на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

СТРАХОВАТЕЛЬ

Макеева Марина Юрьевна

Адрес регистрации:

690001, Приморский край, г. Владивосток,

ул. Светланская, 88, кв. 12.

Паспортные данные: серия 05 08 № 553044 выдан

09.10.2008 г. ОУФМС России по Приморскому краю

в Первореченском районе гор. Владивостока

ИНН 253700273447

Макеева М.Ю.

**ДОГОВОР (ПОЛИС) № П-72507340 -5.3-2- 000126-18
 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА**

г. Владивосток

«03» декабря 2018г.

ПАО СК «Росгосстрах», именуемое в дальнейшем «**Страховщик**», в лице заместителя директора по корпоративному страхованию Филнала ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае Скобелева Анатолия Викторовича, действующего на основании доверенности № 9684-ДФ от 05.06.2018г. с одной стороны, и **Лаврентьев Олег Вадимович,** именуемый в дальнейшем «**Страхователь**», с другой стороны, заключили настоящий договор страхования (далее по тексту «**Договор страхования**») на основании Заявления Страхователя от 03.12.2018г. (далее по тексту – **Заявление**) и Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовых (единых)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора, (далее по тексту – «**Правила**»). Правила и Заявление прилагаются к Договору страхования и являются его неотъемлемой частью.

Условия, не оговоренные в Договоре страхования, регламентируются Правилами и законодательством РФ. Если положения, указанные в Договоре страхования, противоречат условиям Правил, то условия, указанные в Договоре страхования, имеют преимущественную силу.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «**Страховые случаи**» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате осуществления Страхователем оценочной деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении заключаемых Страхователем договоров на проведение оценки рыночной или иной стоимости (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, производится в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации на дату заключения Договора страхования, но не более трёх лет.

3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда).

4. СТРАХОВАЯ СУММА, СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ

	Страховая сумма, руб.
4.1. Для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по всем страховым случаям:	30 000 000,00 (Тридцать миллионов) руб.
4.2. Для ущерба, причиненного вследствие непреднамеренной утраты и (или) повреждения имущества (документов, материалов и т.п.), во время выполнения работ по оценке объекта оценки:	возмещению не подлежит.
4.3. Для судебных расходов и издержек в связи с возмещением ущерба по страховым случаям, указанным в п. 3.1 Договора страхования:	возмещению не подлежит.
4.4. Страховая сумма по договору страхования в целом:	30 000 000,00(Тридцать миллионов) руб.
4.5. Страховая сумма (лимит возмещения) для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по одному страховому случаю:	30 000 000,00 (Тридцать миллионов) руб.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

12 000 (Двенадцать тысяч) руб. 00 коп.

6. ФРАНШИЗА (безусловная, по каждому страховому случаю):

не установлена.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0.00 часов «01» января 2019г. по 23 часа 59 минут «31» декабря 2019г.

7.2. Период страхования начинается в 0.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как начало срока действия настоящего Договора, но не ранее 0.00 дня, следующего за днем уплаты страховой премии (первого ее взноса), и действует до 23.59 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как окончание срока действия настоящего Договора.

7.3. Страхование по настоящему Договору страхования распространяется на страховые случаи, наступившие в течение

предусмотренного в нем Периода страхования, при условии, что Договор страхования вступил в силу в предусмотренном в нём порядке.

7.4. В случае досрочного прекращения действия договора страхования Период страхования по нему прекращается вместе с действием договора страхования.

7.5. В случае неуплаты страховой премии (ее первого взноса) в предусмотренные настоящим Договором страхования сроки, и (или) в предусмотренном настоящим Договором размере Договор страхования не вступает в силу и страхование по нему не действует.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:

8.1. Страховая премия по Договору страхования, указанная в разделе 5 настоящего Договора (Полиса), подлежит уплате в рассрочку, согласно следующему графику платежей:

- первый платеж в размере 6 000 руб. 00 коп., подлежит уплате до «31» декабря 2018г.,

- второй платеж в размере 6 000 руб. 00 коп., подлежит уплате до «31» марта 2019г.

9. ПРОЧНЕ УСЛОВИЯ:

9.1. Права и обязанности сторон установлены в соответствии с Правилами.

9.2. Порядок определения размера убытков и осуществления страховой выплаты, основания отказа в страховой выплате установлен в соответствии с Правилами.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:

10.1. Заявление на страхование ответственности оценщика с приложениями от 03.12.2018г. (Приложение 1).

10.2. Правила страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора.

11. ПРИЗНАК ДОГОВОРА

o X Возобновление договора № П-72550010 - 5.3-2 - 000164 -17 от 21.12.2017г.

С условиями страхования ознакомлен и согласен. Вышеуказанные Правила получил.

Настоящим Страхователь подтверждает свое согласие на обработку Страховщиком в порядке, установленном Правилами страхования, перечисленных в настоящем Договоре и в п.8.7. Правил страхования персональных данных Страхователя для осуществления страхования по Договору страхования, в том числе в целях проверки качества оказания страховых услуг и урегулирования убытков по Договору, администрирования Договора, а также в целях информирования Страхователя о других продуктах и услугах Страховщика.


Лаурентьев Олег Владимирович
Подпись Страхователя

АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

СТРАХОВЩИК

ПАО СК «Росгосстрах»

Подразделение Страховщика:

Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае

Адрес местонахождения: 690091, Приморский край,

г. Владивосток, ул. Мордовцев, 6

Банковские реквизиты:

Р/с 40701810900000000187 в ПАО «РГС Банк»

БИК 044525174, к/с 30101810945250000174

ИНН 7707067683, КПП 997950001

Заместитель директора по корпоративному страхованию

Филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Приморском крае


Скобелев А.В./
Доверенность №9684-ДФ от 05.06.2018г.
МП



СТРАХОВАТЕЛЬ

Лаурентьев Олег Владимирович

Адрес регистрации:

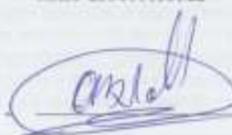
692000, Приморский край, г. Большой Камень, ул.

Аллея Труда, д.16, кв.66

Паспортные данные: серия 05-03 № 458686

выдан 13.03.2003 г. ОВД ЗАТО г.Большой Камень.

ИНН 253600153322


Лаурентьев О.В.

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский Центр

Росгосстраха:

☎ 8 (800) 200 99 77

Телефон единый на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

- Копия свидетельства о членстве Маковой М. Ю. в некоммерческом партнерстве СРО «Деловой Союз Оценщиков» №634 от 10 сентября 2013 г.



- Копия выписки Макеевой М. Ю. из реестра саморегулируемой организации оценщиков № 15141 от 15.02.2019 г.

ДЕЛОВОЙ СОЮЗ
ОЦЕНЩИКОВ

119180, г. Москва,
ул. Большая Якиманка,
д. 31, оф. 322

тел.: +7 499 230-04-50
факс: +7 499 230-04-50

e-mail: org@srodso.ru
web: www.srodso.ru

Выписка № 15141
из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков

Настоящая выписка из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Макеевой Марины Юрьевны

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Макеева Марина Юрьевна

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Некоммерческого партнерства СРО «Деловой Союз Оценщиков»,

включен(а) в реестр оценщиков 10.09.2013 г. за регистрационным № 0634
(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено
(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 15.02.2019 г.

Дата составления выписки 15.02.2019 г.

Генеральный директор
НП СРО «Деловой Союз Оценщиков»



Шевцова И.А.



- Копия свидетельства о членстве Лаврентьева О. В. в некоммерческом партнерстве СРО «Деловой Союз Оценщиков» № 677 от 20 декабря 2013 г.



- Копия выписки Лаврентьева О. В. из реестра саморегулируемой организации оценщиков № 15140 от 15.02.2019 г.

ДЕЛОВОЙ СОЮЗ
ОЦЕНЩИКОВ ▲

119180, г. Москва,
ул. Большая Якиманка,
д. 31, оф. 322

тел.: +7 499 230-04-50
факс: +7 499 230-04-50

e-mail: org@srodso.ru
web: www.srodso.ru

**Выписка № 15140
из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков**

Настоящая выписка из реестра членов саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Лаврентьева Олега Вадимовича

(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что

Лаврентьев Олег Вадимович

(Ф.И.О. оценщика)

является членом Некоммерческого партнерства СРО «Деловой Союз Оценщиков»,

включен(а) в реестр оценщиков 20.12.2013 г. за регистрационным № 0677
(сведения о наличии членства в саморегулируемой организации оценщиков)

право осуществления оценочной деятельности не приостановлено
(сведения о приостановлении права осуществления оценочной деятельности)

(иные запрошенные заинтересованным лицом сведения, содержащиеся в реестре членов саморегулируемой организации оценщиков)

Данные сведения предоставлены по состоянию на 15.02.2019 г.

Дата составления выписки 15.02.2019 г.

Генеральный директор
НП СРО «Деловой Союз Оценщиков»



Шевцова И.А.

