



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 20-53-83, факс 71-40-60,
подача документов в электронном виде: <http://www.my.arbitr.ru>,
официальный сайт: <http://www.stavropol.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-3742/2016

04 августа 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 28 июля 2022 года
Определение изготовлено в полном объеме 04 августа 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Антошук Л.В., при ведении протокола судебного помощником судьи Цациевым Р.Э., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мурадова Хачатура Суреновича, ИНН 773315987735, г. Невинномысск, заявление конкурсного кредитора Тюрикова Е.А. о разрешении разногласий по вопросам порядка продажи имущества, Заседание начато 21.07.2022, в заседании приняли участие представители:

от финансового управляющего Гришкина О.Н.: Железнова А.Н. по доверенности от 03.12.2021, с использованием системы веб-конференции (в режиме онлайн-заседания),

от КБ «Судостроительный банк»: Федосова А.Д. по доверенности от 08.06.2022,

от Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»: Неплюева Д.С. по доверенности от 21.10.2021 с использованием системы веб-конференции (в режиме онлайн-заседания),

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в заседании был объявлен перерыв до 28.07.2022, 28.07.2022 заседание продолжено, в заседании приняли участие:

от финансового управляющего Гришкина О.Н.: Железнова А.Н. по доверенности от 03.12.2021, с использованием системы веб-конференции (в режиме онлайн-заседания),

от Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»: Неплюева Д.С. по доверенности от 21.10.2021 с использованием системы веб-конференции (в режиме онлайн-заседания),

установил: определением от 13.04.2016 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Руно-Инвест» возбуждено производство по делу о признании Мурадова Хачатура Суреновича (далее - Мурадов Х.С., должник, гражданин) несостоятельным (банкротом). Определением от 30.06.2016 (резолютивная часть определения объявлена 28.06.2016) в отношении Мурадова Х.С. введена процедура реструктуризации долгов. Решением от 01.12.2016 (резолютивная часть решения объявлена 24.11.2016) в отношении Мурадова Х.С. введена процедура реализации

имущества. Определением от 27.07.2020 финансовым управляющим утвержден Гришкин О.Н.

Залоговым кредитором Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» утверждено Положение о порядке, сроках и условиях и начальной цене реализации заложенного имущества, принадлежащего должнику (далее – Положение), по условиям которого организатором торгов является АО «Российский аукционный дом», размер вознаграждения которого поставлен в зависимость от размера выручки при продаже имущества должника, рассчитывается по указанной в Положении формуле и не может превышать 15% цены реализации имущества.

Конкурсный кредитор Тюриков Е.А. обратился с ходатайством о разрешении разногласий по утвержденному залоговым кредитором Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» Положению, в котором просит суд определить организатором торгов финансового управляющего, исключив из Положения оплату организатору торгов.

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» представила письменное пояснение, возражает против удовлетворения заявления кредитора Тюрикова Е.А., ссылаясь на то, что требования агентства в размере 15 561 700 руб. включены в третью очередь реестра требований кредиторов должника в числе требований, обеспеченных имуществом должника, в связи с чем агентство, как залоговый кредитор, реализовало принадлежащее ему право, определив порядок продажи залогового имущества, указывает, что АО «Российский аукционный дом» является универсальной торговой площадкой для проведения всех видов сделок с имуществом и для работы по государственному и корпоративному заказу, аккредитовано при агентстве.

Финансовый управляющий представил отзыв, указывает на то, что по общему правилу организация торгов возлагается на арбитражного управляющего или привлекаемую для этих целей специализированную организацию (пункт 5 статьи 18.1, пункт 8 статьи 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве). Возможность привлечения специалистов в целях обеспечения осуществления полномочий финансового управляющего возможна на договорной основе только на основании определения арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина (пункт 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве). В случае согласия конкурсного кредитора, конкурсных кредиторов и (или) уполномоченного органа на оплату за их счет услуг лиц, привлеченных финансовым управляющим, рассмотрение указанного вопроса арбитражным судом не требуется. Финансовый управляющий не вправе давать такое согласие от своего имени (пункт 6 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

На основании изложенного, учитывая позицию агентства как залогового кредитора о необходимости привлечения сторонней организации для реализации имущества должника, руководствуясь подпунктами 6,7 статьи 213.9 Закона о банкротстве, финансовый управляющий полагает возможным привлечь в качестве организатора торгов АО «Российский аукционный дом» с учетом оплаты его услуг за счет залогового кредитора – агентства.

Также финансовый управляющий обращает внимание на то, что в случае, если цена реализации залогового имущества на торгах превысит начальную цену, то размер вознаграждения организатора может достигнуть пятнадцати процентов от цены реализации Лота, что не соответствует абзацу 4 пункта 5 статьи 213.27 Закона о банкротстве. В указанных обстоятельствах, предполагаемых законом десяти процентов будет недостаточно для покрытия расходов, связанных с реализацией залогового имущества и выплатой вознаграждения финансовому управляющему.

Суд отложил рассмотрение обособленного спора на 21.07.2022, предложив Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» представить письменное пояснение с учетом доводов, изложенных финансовым управляющим, а также письменное согласие на оплату услуг АО «Российский аукционный дом»

Заседание суда начато 21.07.2022, в соответствии со статьей 163 АПК РФ в заседании был объявлен перерыв до 28.07.2022.

Представитель Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» поддержала доводы, изложенные в письменном пояснении, просит утвердить организатором торгов АО «Российский аукционный дом», согласие на оплату АО «Российский аукционный дом» за счет залогового кредитора не представлено.

Представитель финансового управляющего поддержала доводы отзыва.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные документальные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ в их совокупности с учетом, относимости, допустимости и достаточности, приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» об утверждении организатором торгов АО «Российский аукционный дом» ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе привлекать за счет имущества должника других лиц в целях

обеспечения осуществления своих полномочий только на основании определения арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина.

По смыслу названных норм предполагается, что организация торгов по общему правилу возлагается на арбитражного управляющего. Привлечение сторонней организации для этих целей должно быть обосновано какими-либо дополнительными аргументами, например, указывающими на то, что использование ее услуг сократит расходы должника на проведение торгов либо даст иные положительные эффекты, которые не могут быть достигнуты при проведении торгов арбитражным управляющим.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45) разъяснено, что при проведении процедур в делах о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, финансовый управляющий вправе привлекать других лиц для обеспечения своей деятельности только на основании определения суда, рассматривающего дело о банкротстве.

Такое определение выносится судом по ходатайству финансового управляющего при условии, что финансовым управляющим доказаны необходимость привлечения указанных лиц, обоснована цена их услуг и должником, конкурсным кредитором или уполномоченным органом дано согласие на оплату этих услуг (пункт 6 статьи 213.9 Закона о банкротстве). Согласие на оплату услуг таких лиц может быть также дано финансовым управляющим от своего имени.

С учетом названных положений Закона о банкротстве в процедурах банкротства гражданина привлечение специалиста, в данном случае организатора торгов, возможно только на основании определения арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина.

С соответствующим заявлением лица, участвующие в деле, в суд не обращались и определение суда о привлечении организатора торгов в рамках дела о банкротстве должника не выносилось.

Соответственно, суд обоснованность привлечения организатора торгов, невозможность исполнения обязанностей организатора торгов финансовым управляющим, исходя из общего объема работы, выполняемой им, ее сложности (с учетом перечня мероприятий по наполнению конкурсной массы, количества обособленных споров, принадлежащего должнику имущества и т.д.), не рассматривал.

Кроме того, как видно из отзыва финансового управляющего возражений относительно исполнения обязанностей организатора торгов управляющий не заявил, доводов о невозможности исполнения им лично функций организатора торгов не привел.

Суд учитывает, что в случае, если залоговый кредитор дал согласие на оплату услуг организатора торгов, такого определения не требуется.

Однако, Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов», как залоговый кредитор, не дала согласия на оплату услуг организатора торгов за счет собственных средств или денежных средств, причитающихся залоговому кредитору от реализации залогового имущества.

Доводы Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о том, что он, как залоговый кредитор, имеет право на привлечение организатора торгов по своему усмотрению, не принимаются судом, поскольку не соответствуют требованиям Закона о банкротстве в части регулирования банкротства граждан.

Таким образом, суд считает необходимым утвердить положение о порядке продажи имущества должника, со внесением в него, в силу контрольной функции суда, изменений, устраняющих возможность привлечения в качестве организатора торгов специализированной организации и оплаты его услуг за счет имущества должника.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60,61 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия по Положению о порядке, сроках, условиях и начальной цене реализации заложенного имущества, принадлежащего Мурадову Хачатуру Суреновичу, утвержденное Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» 14.04.2022.

Утвердить Положение о порядке, сроках, условиях и начальной цене реализации заложенного имущества, принадлежащего Мурадову Хачатуру Суреновичу, утвержденное Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» 14.04.2022 в редакции Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» за исключением абзаца 1 и 4 пункта 7 Положения.

Абзац 1 пункта 7 Положения изложить в следующей редакции «В качестве организатора торгов выступает финансовый управляющий должника».

Абзац 4 пункта 7 Положения исключить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня изготовления в полном объеме.

Судья

Л.В. Антошук

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2022 3:53:00
Кому выдана Антошук Любовь Владимировна