



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о принятии обеспечительных мер

г. Майкоп

Дело № А01-2149/2018

09 ноября 2022 года

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Шефрукова А.З., рассмотрев заявление ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. о принятии обеспечительных мер в рамках заявления о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника и внесении изменений в условия по делу №А01-2149/2018 о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя главы крестьянского фермерского хозяйства Хуаде Рустама Хамедовича,

#### У С Т А Н О В И Л:

индивидуальный предприниматель глава крестьянско-фермерского хозяйства Хуаде Рустам Хамедович обратился в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Республики Адыгея от 09.04.2019г. ИП глава КФХ Хуаде Р.Х. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Горшенев Сергей Евгеньевич.

08 ноября 2022 года от ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. поступило заявление о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, находящегося в залоге, и внесении изменений в условия по делу № А01-2149/2018.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 09.11.2022г. указанное заявление принято к производству.

Одновременно с подачей заявления о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, находящегося в залоге, и внесении изменений в условия ИП главой КФХ Хуаде Р.Х. заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. Горшеневу С.Е. совершать действия по реализации имущества:

здание нежилое (магазин смешанной торговли с аптекой), литер "Г", кадастровый номер 01:05:0100001:493, общая площадь 202,4 кв.м., адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; право аренды земельного участка площадью 430 кв.м., кадастровый номер 01:05:0100013:32, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 603 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1768, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 602 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1771, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы, до вступления в законную силу судебного акта по заявлению о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, находящегося в залоге, и внесении изменений в условия, а также обязать организатора торгов – конкурсного управляющего ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. Горшенева С.Е. прекратить прием заявок на участие в торгах в виде открытого аукциона по продаже имущества должника: здание нежилое (магазин смешанной торговли с аптекой), литер "Г", кадастровый номер 01:05:0100001:493, общая площадь 202,4 кв.м., адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; право аренды земельного участка площадью 430 кв.м., кадастровый номер 01:05:0100013:32, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 603 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1768, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 602 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1771, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы.

В обоснования необходимости принятия обеспечительных мер, заявитель указал, что в отношении имущества, а также залогового имущества, которое выставлено на торги, имеется спор о его рыночной стоимости и начальной продажной цены, по которой оно подлежит реализации на торгах, имеются разногласия о порядке продажи.

По мнению ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. проведение торгов при оспаривании условий его проведения в судебном порядке и прежде всего начальной стоимости продажи, может привести к существенному ущербу для должника и его кредиторам, так как создает условия для выбытия имущества должника по заведомо заниженной стоимости.

Проведение торгов, может создать условия для новых судебных споров по оспариванию результатов торгов, что свидетельствует о затруднительности исполнения судебного акта, в случае непринятия обеспечительных мер.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Принятие обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве осуществляется в соответствии с положениями главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу положений главы 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Согласно статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (часть 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, основаниями для принятия обеспечительных мер являются случаи, когда непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также причинить значительный ущерб заявителю.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в качестве обеспечительной меры суд может наложить арест на денежные средства (в том числе денежные средства, которые будут поступать на банковский счет) или иное имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в заявлении об обеспечении иска должно быть указано обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии их обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер").

При этом суд учитывает, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется предоставления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений по существу спора, что прямо указано в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер".

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у ответчика или с действиями последнего, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества (пункт 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер").

Основания применения обеспечительных мер по ходатайству заинтересованного лица должны устанавливаться судом в каждом конкретном деле на основании представленных заявителем документов, обосновывающих его ходатайство.

Согласно правовой позиции, сформулированной в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. При этом суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иными словами, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

При этом Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд обеспечить иск. Оценка обоснованности и необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств спора.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (пункт 10 Постановления от 12.10.06 № 55).

Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, в том числе быть соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Анализ приведенных выше положений позволяет сделать вывод, что при разрешении вопроса о принятии обеспечительных мер необходимо установить высокую степень вероятности существования фактов, способных затруднить исполнение судебного акта, либо обстоятельств, свидетельствующих о возможности причинения заявителю значительного ущерба.

Согласно пункту 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 59 по общему правилу в соответствии с абзацем девятым пункта 1 статьи 126 Закона о банкротстве после введения конкурсного

производства наложение арестов на имущество должника и иных ограничений распоряжения имуществом должника не допускается. Это не препятствует арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве, запретить финансовому управляющему либо иному лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Такие меры могут быть приняты на основании ходатайства лица, участвующего в деле о банкротстве, и только в связи с наличием в производстве арбитражного суда заявления такого лица по вопросу, подлежащему разрешению судом в деле о банкротстве.

Таким образом, несмотря на открытие в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества, суд вправе запретить лицу проводить торги по реализации имущества должника, а также принять иные меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника.

Удовлетворяя заявление о принятии обеспечительных мер, суд с учетом приведенных правовых норм и разъяснений постановления Пленума № 55, исходит из того, что заявленные обеспечительные меры связаны с существом требований по оспариванию порядка реализации имущества должника и внесению дополнений к положению о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника.

Приостановление проведения торгов по своей сути обеспечивает сохранение существующего состояния правоотношений (*status quo*) между должником, кредиторами, заявителем, а также потенциальными приобретателями имущества должника, чьи интересы могут быть затронуты судебным актом.

Кроме того, отчуждение имущества должника при наличии неразрешенных разногласий относительно порядка его реализации может привести к оспариванию сделок, что может повлечь прямые убытки для кредиторов и должника в деле о банкротстве.

Таким образом, испрашиваемые заявителем обеспечительные меры обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, предусмотренных статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, сохранят существующее положение лиц, чьи интересы затронуты в рамках дела о банкротстве.

Таким образом, суд исходит из того, что принятие вышеуказанных обеспечительных мер имеет целью сохранение существующего состояния между сторонами, обеспечивает баланс интересов заинтересованных сторон и направлено на предотвращение последующих судебных споров.

При таких обстоятельствах, полно и всесторонне исследовав и оценив в совокупности и взаимосвязи доводы и установленными фактическими обстоятельствами по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

установив, что в рассматриваемом случае истребуемая обеспечительная мера является необходимой, направлена на сохранение прав и законных интересов кредиторов и должника, а ее непринятие приведет к возможному причинению убытков кредиторов и должника.

В связи, с чем суд считает необходимым удовлетворить заявленное ходатайство о принятии обеспечительных мер.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

заявление ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. о принятии обеспечительных мер в рамках заявления о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника и внесении изменений в условия по делу № А01-2149/2018 удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. Горшеневу С.Е. совершать действия по реализации имущества: здание нежилое (магазин смешанной торговли с аптекой), литер "Г", кадастровый номер 01:05:0100001:493, общая площадь 202,4 кв.м., адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; право аренды земельного участка площадью 430 кв.м., кадастровый номер 01:05:0100013:32, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 603 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1768, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 602 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1771, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы, до вступления в законную силу судебного акта по заявлению о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, и имущества находящегося в залоге, и внесении изменений в условия положения.

Обязать организатора торгов – конкурсного управляющего ИП главы КФХ Хуаде Р.Х. Горшенева С.Е. прекратить прием заявок на участие в торгах в виде открытого аукциона по продаже имущества должника: здание нежилое (магазин смешанной торговли с аптекой), литер "Г", кадастровый номер 01:05:0100001:493, общая площадь 202,4 кв.м.,

адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; право аренды земельного участка площадью 430 кв.м., кадастровый номер 01:05:0100013:32, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, пгт. Энем, ул. Победы, д. 7/2. Залог "Россельхозбанк"; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 603 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1768, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы; земельный участок для индивидуального жилищного строительства, 602 кв.м., кадастровый номер 01:05:3116003:1771, адрес: Республика Адыгея, Тахтамукайский район, х. Новый Сад, ул. Дружбы, до вступления в законную силу судебного акта по заявлению о разрешении разногласий по утверждению положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, и имущества находящегося в залоге, и внесении изменений в условия положения.

Исполнительный лист выдать.

Определение направить лицам, участвующим в деле.

Настоящее определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия настоящего определения.

**Судья**

**Шефруков А.З.**

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 15.02.2022 3:11:00 Кому выдана Шефруков Азамат Заудинович
--