



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Герцена, д. 1 «а», Вологда, 160000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

07 октября 2022 года

г. Вологда

Дело № А13-10405/2021

Резолютивная часть определения объявлена 04 октября 2022 года.

Полный текст определения изготовлен 07 октября 2022 года.

Арбитражный суд Вологодской области в составе судьи Игольнициной Т.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Каика И.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего имуществом Невзорова Андрея Александровича Сафоновой Виктории Михайловны об утверждении положений о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Невзорова Андрея Александровича (ИНН 352518244673, СНИЛС 057-690-533-93, дата рождения: 26.05.1978, место рождения: г. Вологда, адрес: Вологодская обл., Вологодский р-н, д. Анциферово, СНТ Пригородное, ул. Строителей, д. 23),

третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, Невзорова Наталья Александровна,

у с т а н о в и л :

Невзоров Андрей Александрович (далее – Невзоров А.А., должник) 04.08.2021 (согласно отметке штемпеля курьерской службы) обратился в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 10.08.2021 заявление должника принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве Невзорова А.А.

Решением суда от 02.11.2021 Невзоров А.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Сафонова Виктория Михайловна (далее – Сафонова В.М.).

Финансовый управляющий Сафонова В.М. направила в суд заявление об утверждении Положений о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Невзорова А.А.:

- земельный участок, общей площадью 626,00 кв.м., кадастровый номер 35:25:0603036:96, расположенный по адресу: Вологодская обл., Вологодский р-н, с/т «Пригородное» (далее – Земельный участок);

- транспортное средство ШЕВРОЛЕ НИВА, рег.гос.знак В260ТС35, VIN Х9L21230040032101, 2004 года выпуска (далее – Автомобиль; совместно именуемые – Имущество).

В обоснование начальной продажной цены имущества заявителем представлены два заключения об оценке от 16.03.2021, согласно которым стоимость Земельного участка составляет 27 000 руб. 00 коп., Автомобиля – 63 500 руб. 00 коп.

Определением от 28.03.2021 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Определением от 13.04.2022 произведена замена состава суда в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ): дело передано для рассмотрения судье Игольницинной Т.Б.

Определением от 20.04.2022 к участию в обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечена супруга должника Невзорова Наталья Александровна.

Кредитор ПАО «Банк Уралсиб» (далее – Банк) в отзыве по заявлению финансового управляющего возражал в части установления начальной цены продажи Имущества.

В судебном заседании объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ; информация о перерыве размещена в публичном доступе.

Другие лица, участвующие в деле, надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уведомлены, своих представителей в суд не направили, в связи с чем заявление рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в их отсутствие.

Исследовав материалы дела, оценив собранные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Как следует из материалов дела, в процессе осуществления финансовым управляющим своей деятельности в ходе инвентаризации имущества должника выявлено и включено в конкурсную массу должника Имущество.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 Закона о банкротстве.

Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.26 Закона о банкротстве имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда.

Имущество должников – индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном Законом о банкротстве в отношении продажи имущества юридических лиц (пункт 4 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Невзоров А.А. не является индивидуальным предпринимателем или главой крестьянского фермерского хозяйства.

Доказательств того, что реализуемое имущество использовалось в предпринимательской деятельности должника, не имеется.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью (пункт 1 статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации; далее – СК РФ). Имущество супругов является общим независимо от того, на имя кого конкретно из супругов оно приобретено, зарегистрировано или учтено (пункт 2 статьи 34 СК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 СК РФ по обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Имущество, причитающееся должнику в результате раздела общего имущества супругов, подлежит включению в конкурсную массу.

Если в результате раздела имущества в натуре один из супругов должен выплатить другому компенсацию в денежной форме, судам необходимо руководствоваться следующим.

Если выплата должна быть произведена из конкурсной массы, после продажи имущества, полученного в конкурсную массу в результате раздела общего имущества супругов, арбитражный управляющий уплачивает супругу соответствующую сумму из выручки от продажи упомянутого имущества ранее погашения любых текущих обязательств или требований конкурсных кредиторов.

Установленные пунктом 7 статьи 213.26 Закона о банкротстве правила о порядке и условиях реализации имущества должника, признанного банкротом, направлены на обеспечение удовлетворения требований кредиторов за счёт имущества, включенного в конкурсную массу, и носят специальный характер, поэтому подлежат приоритетному применению.

Реализуемое имущество является совместно нажитым в браке с Невзоровой Н.А..

Согласно предложенному финансовым управляющим порядку предлагается реализовать имущество должника следующими способами: Земельный участок - на торгах в три этапа (торги в форме аукциона, повторные торги в форме аукциона, торги в форме публичного предложения); Автомобиль – путем заключения прямого договора. Начальная цена Земельного участка устанавливается в размере 27 000 руб. 00 коп.; начальная цена Автомобиля - 63 500 руб. 00 коп.

В обоснование начальной продажной цены имущества финансовым управляющим представлены заключение об оценке Земельного участка от 16.03.2022 и заключение об оценке Автомобиля от 16.03.2022.

Банк возражал против установления начальной цены продажи имущества в размере, определенном финансовым управляющим. Просил утвердить начальную цену продажи имущества в размере, определенном независимым экспертом; представил свою редакцию Положения, согласно которой предлагается реализовать имущества должника на торгах двумя лотами: Лот № 1 – Земельный участок, Лот № 2 – Автомобиль. Начальная цена Земельного участка устанавливается в размере 131 000 руб. 00 коп.; начальная цена Автомобиля – 183 000 руб. 00 коп.

Как установлено в пункте 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве, оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Цена реализуемого имущества должна формироваться в рыночных условиях под воздействием спроса и предложения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В ходе судебного разбирательства проведена судебная экспертиза по определению рыночной стоимости реализуемого имущества. Согласно представленному в материалы дела экспертному заключению рыночная стоимость Земельного участка установлена в размере 131 000 руб. 00 коп.; Автомобиля – 183 000 руб. 00 коп.

Суд полагает, что рыночная стоимость имущества должника, определенная экспертом в рамках судебной экспертизы, является достоверной, в связи с чем устанавливает данную цену в качестве начальной цены продажи имущества.

Поскольку предложенная Банком редакция Положения включает в себя порядок реализации Земельного участка и Автомобиля на торгах, что соответствует нормам Закона о банкротстве и способствует привлечению наибольшего количества покупателей, возможности реализации имущества

должника по более высокой цене, суд считает необходимым утвердить Положение в редакции, предложенной кредитором.

Согласно предложенному Банком в Положении порядку аукцион проводится путём повышения начальной цены продажи (шаг аукциона), задаток для участия в торгах составляет 10% от начальной цены лота. Величина повышения начальной цены (Шаг аукциона) составляет 5 % от начальной стоимости имущества.

В случае признания торгов несостоявшимися, а также в случае незаключения договора купли-продажи имущества по результатам торгов финансовый управляющий принимает решение о проведении повторных торгов. Повторные торги проводятся в порядке, установленном Федеральным законом. Начальная цена продажи имущества на повторных торгах устанавливается на 10% ниже начальной цены продажи имущества, установленной на первоначальных торгах.

В случае если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключён по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Цена лота с Имуществом при его продаже посредством публичного предложения подлежит снижению через каждые 3 (три) календарных дня. Величина снижения цены лота составляет 5 (пять) процентов от начальной цены лота с Имуществом при его продаже посредством публичного предложения.

Согласно редакции Положения, предложенной финансовым управляющим, размер задатка для участия в торгах посредством публичного предложения составляет 10% от начальной цены продажи имущества должника.

Цена Имущества при его продаже посредством публичного предложения подлежит снижению через каждые 3 календарных дня в течение 33 календарных дня. Величина снижения цены лота составляет 5 % от начальной цены продажи имущества.

По мнению суда, предложенный Банком порядок продажи имущества на электронных торгах в целом не противоречит нормам Закона о банкротстве, является экономически целесообразным, соответствует интересам кредиторов и должника, позволяя добиться наибольшего положительного экономического эффекта для конкурсной массы должника, позволит без затягивания процедуры реализовать имущество должника с наименьшими затратами и обеспечением доступа публики к торгам, при этом указанные действия, прежде всего, будут совершены в интересах как должника, так и его кредиторов.

Вместе с тем, условия Положения о задатке, уплачиваемом при участии в торгах, проводимых посредством публичного предложения, подлежат изменению ввиду следующего.

Помимо того что задаток в определённой степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 Гражданского кодекса Российской Федерации), его функция состоит ещё и в том, что риск потерять

соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о банкротстве) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобрести имущество, выставленное на торги.

При этом законодательное ограничение размера задатка (не более 20% начальной цены продажи предприятия – абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве) направлено на предотвращение злоупотребления со стороны организаторов торгов, которое может выражаться в установлении необоснованно высокой суммы задатка и, как следствие, вести к снижению привлекательности продаваемого объекта и закрытию доступа потенциальным покупателям к участию в торгах.

Таким образом, существующий баланс между необходимостью внесения задатка и ограничением его размера создает возможность сформировать наиболее конкурентоспособный состав участников торгов применительно к конкретной цене предложения, что обеспечивает последующее максимально полное и скорейшее удовлетворение требований кредиторов.

Следовательно, для достижения соответствующих целей необходимо, чтобы размер задатка исчислялся исходя из той цены, которая является начальной продажной на конкретном этапе публичного предложения и на основании которой организатором торгов принимаются заявки от потенциальных покупателей.

Расчет задатка исходя из начальной продажной цены аукциона или предшествующих этапов публичного предложения фактически нарушает законодательное ограничение размера задатка и приводит к нелегитимности торгов, поскольку блокирует доступ к участию в них претендентов, способных оплатить в конкурентной борьбе цену текущего этапа.

С учётом изложенного, во избежание неясностей и двоякого толкования в пункте 8.6 Положения надлежит установить, что размер задатка для участия в торгах посредством публичного предложения устанавливается в размере 10% от начальной цены продажи имущества должника посредством публичного предложения, установленной для соответствующего периода проведения торгов.

Кроме того, в представленной редакции Положения (пункт 8.10) определено, что снижение цены имущества осуществляется на 5% от начальной цены продажи имущества каждые 3 календарных дня в течение 33 календарных дней. То есть до достижения 45% стоимости имущества на повторных торгах. Отдельного пункта, предусматривающего цену отсечения, в Положении не предусмотрено.

Вместе с тем условия, предложенные Банком в части определения минимальной цены (цены отсечения), по которой может быть продано имущество, не соответствуют интересам кредиторов должника.

Целью процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, является не только предоставление добросовестным должникам возможности освободиться от чрезмерной задолженности, но и максимально полное

удовлетворение требований его кредиторов, исходя из размеров сформированной конкурсной массы.

Целью проведения торгов в форме публичного предложения является выявление реальной возможности продажи имущества должника за максимальную возможную цену. Торги в форме публичного предложения проводятся в случае, когда не состоялись торги в форме аукциона, что уже говорит об отсутствии спроса на продаваемое имущество.

Положения статей 110, 139 Закона не ограничивают пределы снижения цены имущества. При этом установление цены отсечения является одним из условий для максимального достижения целей процедуры банкротства.

Установление цены отсечения в сумме, чрезмерно завышенной, не соответствует целям реализации имущества должника, поскольку в силу пункта 5 статьи 213.26 Закона о банкротстве нереализованное на торгах имущество, от принятия которого отказались кредиторы, передаётся гражданину по акту приёма-передачи, при этом после завершения реализации имущества гражданина восстанавливается его право распоряжения указанным имуществом.

В силу пункта 1 статьи 142.1 Закона о банкротстве погашение требований кредиторов путём предоставления отступного допускается только в отношении имущества должника – юридического лица, не проданного или не переданного в порядке, установленном названным Законом, при отсутствии непогашенных требований, относящихся к текущим платежам, требований первой или второй очереди.

Вместе с тем, пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X названного Закона, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 21 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утверждённого Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20.12.2016, кредитор, выразивший согласие на погашение требований путём принятия отступного, обязан обеспечить соблюдение принципа очередности и пропорциональности удовлетворения требований иных кредиторов, осуществив в их пользу соответствующие выплаты.

С учётом изложенного, установление того или иного уровня цены отсечения непосредственно влияет на реализацию кредиторами права на принятие имущества должника. Установление завышенной цены отсечения с большей вероятностью приведёт к отказу в принятии имущества кредиторами и будет способствовать передаче имущества должнику и восстановлению его права распоряжения имуществом.

Банком не доказано, что установление цены отсечения в размере 45% будет способствовать достижению целей процедуры банкротства, вследствие отсутствия интереса потенциальных покупателей по завышенной стоимости.

Поскольку основной целью в ходе торгов посредством публичного предложения является скорейшая реализация имущества должника, но при этом данный этап реализации имущества предполагает его продажу в условиях низкого потребительского спроса и интереса в его приобретении, суд, исходя из соблюдения баланса интересов должника и его кредиторов, приходит к выводу о том, что установленная в Положении цена отсечения не обоснована.

С учётом изложенного, суд полагает целесообразным и отвечающим интересам кредиторов должника установить уровень минимальной цены, по которой имущество может быть реализовано на торгах, проводимых посредством публичного предложения – в размере 20% от начальной цены имущества на повторных торгах, внося соответствующие изменения в Положение.

Цена отсечения в размере 20% применяется только при отсутствии желающих приобрести имущество по иной цене. В этом случае реализация имущества по минимальной цене не может быть признана нарушающей права должника или иных лиц, участвующих в деле о несостоятельности (банкротстве).

Напротив, установление цены отсечения в размере 45% и потенциальная возможность нереализации имущества на данных торгах приведёт к дополнительному затягиванию сроков процедуры банкротства, нарушению прав кредиторов и противоречит целям процедуры банкротства должника.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет заявление кредитора должника, утверждая Положение в предложенной им редакции, дополняя его вышеуказанными изменениями.

Руководствуясь статьями 60, 139, 213.26 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Вологодской области

о п р е д е л и л:

утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества Невзорова Андрея Александровича, а именно: земельного участка, общей площадью 626,00 кв.м., кадастровый номер 35:25:0603036:96, расположенного по адресу: Вологодская обл., Вологодский р-н, с/т «Пригородное», транспортного средства ШЕВРОЛЕ НИВА, рег.гос.знак В260ТС35, VIN X9L21230040032101, 2004 года выпуска, в редакции, предложенной публичным акционерным обществом «Банк Уралсиб» с учётом следующих изменений:

предложение 1 пункта 8.6 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника изложить в следующей редакции: «Помимо представления заявки на участие в торгах претенденты обязаны внести задаток за участие в торгах в размере 10% от начальной цены продажи имущества, установленной для соответствующего периода проведения торгов»;

пункт 8.10 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника изложить в следующей редакции: «Устанавливается следующая величина снижения начальной цены продажи имущества, в случае отсутствия заявок: на 5% от начальной цены продажи имущества каждые 3 календарных дня с даты, указанной в информационном сообщении о публичном предложении, до достижения цены отсечения.»;

из пункта 8.11 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника исключить слова «(Приложение № 1 к настоящему Положению)»;

пункт 8.19 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника изложить в следующей редакции: «При достижении минимальной цены продажи имущества, являющейся ценой отсечения, в размере 20% от цены продажи имущества посредством публичного предложения, прием заявок посредством публичного предложения по минимальной цене продажи имущества продолжается в течение 3 календарных суток.».

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т.Б. Игольницина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 25.03.2022 6:24:00
Кому выдана Игольницина Татьяна Борисовна