

ООО «ОценкаПро»

ОТЧЕТ № 197-22

**об оценке рыночной стоимости
транспортного средства: Renault SR (Sandero),
легковой, VIN №X7LBSRB1НАН326274, 2010 г/в.**

**ЗАКАЗЧИК:
Финансовый управляющий Штанько А.А.**

**СОБСТВЕННИК:
Жданюк Оксана Ивановна**

**ИСПОЛНИТЕЛЬ:
ООО «ОценкаПро»**

Дата оценки: 01 июня 2022г.
Дата составления отчета: 01 июня 2022г.

г. Уфа –2022 г.

Финансовому управляющему
Жданюк О.И (ИНН 027709499628)
Штанько А.А.

Уважаемый Александр Алексеевич!

По Вашему запросу, согласно договору на проведение оценки, № 197 от 31 мая 2022 года, ООО «ОценкаПро» произвело оценку рыночной стоимости транспортного средства.

Развернутая характеристика объекта оценки произведена в отчете об оценке. Отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться обособленно, а только в сочетании с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся там допущения и ограничения.

Рыночная стоимость объекта оценки, определенная по состоянию на 01 июня 2022 года, составляет округленно 264 000 (Двести шестьдесят четыре тысячи) рублей, в т.ч.:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. №	Зав. / VIN №	Рыночная стоимость, руб.
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	X7LBSRB1НАН326274	264 000
Итого:					264 000

Все расчеты произведены в соответствии с: Законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.98 г. №135-ФЗ; Федеральным стандартом оценки N1 "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N1)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297; Федеральным стандартом оценки №3 "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 299; Федеральным стандартом оценки №2 "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298; Федеральным стандартом оценки №10 "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. N 328; Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2020, решение Совета РОО от 29 декабря 2020 года (протокол № 29), по вопросам определения стоимости имущества.

С уважением,
генеральный директор,
оценщик

Т.Д. Тухватуллин

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	4
1.1	Основание для проведения оценки	4
1.2	Общая информация, идентифицирующая объект оценки	4
1.3	Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке	4
1.4	Итоговая величина стоимости объекта оценки	4
1.5	Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	4
2.	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
2.1	Объект оценки	4
2.2	Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки.....	4
2.3	Цель оценки	4
2.4	Предполагаемое использование результатов оценки.....	4
2.5	Вид стоимости.....	4
2.6	Дата оценки (дата определения стоимости).....	4
2.7	Сроки проведения оценки.....	4
2.8	Дата составления отчёта	4
2.9	Допущения и ограничительные условия, лежащие в основе оценки	5
2.10	Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации	5
2.11	Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов)	5
2.12	Особенности проведения осмотра объекта оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют	5
2.13	Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации.....	5
2.14	Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)	5
3.	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	5
4.	ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ	6
5.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	6
6.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	7
7.	АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ.....	8
8.	АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	11
9.	СЕРТИФИКАТ ОЦЕНКИ (ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ)	11
10.	ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	11
11.	ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ	11
12.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА.....	18
13.	СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ	21
14.	ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	21
15.	ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ.....	21
16.	ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НОРМАТИВНОГО ХАРАКТЕРА	22
	ПРИЛОЖЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ КОПИИ ДОКУМЕНТОВ	22

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1 Основание для проведения оценки

Договор на проведение оценки, № 197 от 31 мая 2022 года.

1.2 Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки: движимое имущество – ТС:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. Номер	VIN / Зав. Номер	Ост. стоимость, руб.	Инв. №
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	X7LBSRB1HАH326274	-	--

более подробно см. раздел 6 «Описание объекта оценки», целью оценки является оценка рыночной стоимости.

1.3 Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

В результате анализа исходных данных и расчетов с применением сравнительного подхода получена следующая стоимость оцениваемых объектов, на дату оценки:

- в рамках затратного подхода, определение стоимости объекта оценки не производилась, более подробно см. раздел 11.2.1;
- в рамках сравнительного подхода, стоимость объекта оценки составила 264 129 руб., более подробно см. раздел 13;
- в рамках доходного подхода, определение стоимости объекта оценки не производилась, более подробно см. раздел 11.4.1.

1.4 Итоговая величина стоимости объекта оценки

Рыночная стоимость объекта оценки, определенная по состоянию на 01 июня 2022 года, составляет округленно 264 000 (Двести шестьдесят четыре тысячи) рублей, в т.ч.:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. №	VIN / Зав. №	Инв. №	Рыночная стоимость, руб.
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	X7LBSRB1HАH326274	--	264 000
Итого:						264 000

1.5 Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Оценщик опирался на информацию, предоставленную Заказчиком и взятых из открытых источников.

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

2.1 Объект оценки

Движимое имущество - ТС:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. Номер	VIN / Зав. Номер	Ост. стоимость, руб.	Инв. №
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	X7LBSRB1HАH326274	-	--

более подробно см. раздел 6 «Описание объекта оценки».

2.2 Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки

Право собственности.

2.3 Цель оценки

Оценка рыночной стоимости.

2.4 Предполагаемое использование результатов оценки

Для продажи и предоставления в суд.

2.5 Вид стоимости

Рыночная стоимость.

2.6 Дата оценки (дата определения стоимости)

01 июня 2022 г.

2.7 Сроки проведения оценки

31 мая 2022 г. - 01 июня 2022 г.

2.8 Дата составления отчёта

01 июня 2022 г.

2.9 Допущения и ограничительные условия, лежащие в основе оценки

Учитывая интервальный характер рыночной стоимости любого объекта оценки, для целей оценки в настоящем Отчете оценщиком принят вариант, исключающий максимальные и минимальные значения величин, определяющих рыночную стоимость.

Другие, более общие, допущения и ограничения указаны в разделе 4.

2.10 Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. Номер	VIN / Зав. Номер	Инв. №
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	X7LBSRB1HАН326274	--

2.11 Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов).

Таких активов не выявлено.

2.12 Особенности проведения осмотра объекта оценки либо основания, объективно препятствующие проведению осмотра объекта, если таковые существуют

Осмотр не производился по месту расположения объекта оценки, лично оценщиком, т.к., не обеспечен доступ на объект оценки.

Оценка произведена на основании предоставленной информации, документов и фотографий Заказчиком.

2.13 Порядок и сроки предоставления заказчиком необходимых для проведения оценки материалов и информации

В бумажном и электронном виде, в сроки, предусмотренные договором.

2.14 Необходимость привлечения отраслевых экспертов (специалистов, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями в вопросах, требующих анализа при проведении оценки)

Нет необходимости.

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Заказчик – Финансовый управляющий Штанько Александр Алексеевич (ИНН 027304498506, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 16224, член Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ», почтовый адрес для направления корреспонденции: 450069, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гвардейская, д.37), действующему на основании решения АС РБ от 19.01.2022г. Дело №Ф07-31484/2021.

Собственник – Жданюк Оксана Ивановна, Адрес: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Максима Рыльского, д. 25, кор. 1, кв. 24. СНИЛС 051-182-767-40, ИНН 027709499628.

Оценщик – Общество с ограниченной ответственностью «ОценкаПро», ИНН 0274962585, ОГРН 1210200000108 от 12.01.2021 г. Адрес. 450103, РБ, г. Уфа, ул. С. Перовской, д. 13/4, к. 50, тел. 8-927-30-77-2-77, e-mail: ocenkapro2021@mail.ru. Гражданская ответственность при осуществлении профессиональной деятельности оценщика застрахована в СПАО "РЕСО-Гарантия", полис страхования гражданской ответственности организации, заключающей договора на проведение оценки №922/2098711530 от 28.12.2021г. сроком от 14.01.2022 г. до 13.01.2023 г. Лимит ответственности (страховая сумма) по договору (полису) страхования установлен в размере 100 000 000 (Сто миллионов) рублей.

Генеральный директор, оценщик: Тухватуллин Тимур Динарович, действительный член Ассоциации «Русское общество оценщиков», рег. № 007088 от 28.12.2010г. (105066, город Москва, Басманный 1-й переулок, дом 2а строение 1, офис 5), диплом «О профессиональной переподготовке» ПП № 091118 от 29.02.2008 г., свидетельство о повышении квалификации №348/2011 от 05.03.2011 г, стаж работы оценщиком 14 лет. Профессиональная ответственность при осуществлении профессиональной деятельности оценщика застрахована в СПАО "РЕСО-Гарантия", полис (договор) страхования ответственности оценщика №922/2031260892 от 14.09.2021г. сроком с 03.12.2021 по 02.12.2022г. Лимит ответственности (страховая сумма) по договору (полису) страхования установлен в размере 30 000 000 (Тридцать миллионов) рублей; Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка движимого имущества», № 020845-2 от 11.06.2021г., сроком действия до 11.06.2024 г.; Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», № 020844-1 от 11.06.2021г., сроком действия до 1.06.2024 г.

Сведения о независимости оценщика

Настоящим оценщик подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке.

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является

кредитором или страховщиком оценщика.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

4. ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ И СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ

1. Вся информация, полученная от Заказчика и его представителей в письменном или устном виде и не вступающая в противоречие с профессиональным опытом Оценщика, рассматривалась как достоверная.

2. Оценщик исходил из того, что на объекты оценки имеются все подлежащие оценке права в соответствии с действующим законодательством. Однако анализ правоустанавливающих документов и имущественных прав на объект оценки выходит за пределы профессиональной компетенции Оценщика, и он не несет ответственности за связанные с этим вопросы. Право оцениваемой собственности считается достоверным и достаточным для рыночного оборота оцениваемых объектов. Оцениваемая собственность считается свободной от каких-либо претензий или ограничений кроме оговоренных в Отчете.

3. Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемых объектов (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера.

4. Все иллюстративные материалы использованы в настоящем отчете исключительно в целях облегчения читателю визуального восприятия.

5. Оценщик не проводил технических экспертиз и исходил из отсутствия каких-либо скрытых фактов, влияющих на величину стоимости оцениваемых объектов, которые не могли быть обнаружены при визуальном осмотре. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных фактов.

6. Оценщик исходил из предположения, что физическое состояние объектов на дату оценки соответствовало его состоянию в момент осмотра.

7. Данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и во всех возможных случаях указывает источник информации.

8. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания настоящего отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства отчета.

9. Отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в нем целей. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.

10. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объектов оценки.

11. От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

12. Приведенные в отчете величины стоимости действительны лишь на дату оценки. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий и, соответственно, величины рыночной стоимости за объект оценки.

5. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федеральный стандарт оценки N1 "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N1)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N297 (далее в этом разделе – ФСО-1). Применение положений, содержащихся в данном стандарте, объясняется обязательностью его применения.

Федеральный стандарт оценки №2 "Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N298 (далее в этом разделе – ФСО-2). Применение положений, содержащихся в данном стандарте, объясняется обязательностью его применения.

Федеральный стандарт оценки №3 "Требования к отчету об оценке (ФСО №3)", утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N299 (далее в этом разделе – ФСО-3). Применение положений, содержащихся в данном стандарте, объясняется обязательностью его применения.

Федеральным стандартом оценки №10 "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО N 10)", утвержденным приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. N 328.

Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации «Русское общество оценщиков» – СПОД РОО 2020, решение Совета РОО от 29 декабря 2020 года (протокол № 29), по вопросам определения стоимости имущества.

Кроме того, были использованы термины и определения, имеющиеся в Законе "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.98г. №135-ФЗ.

6. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Описание объекта оценки производится согласно информации и документов, предоставленным Заказчиком.

Таблица 1. Описание объекта оценки (движимое имущество – ТС)

№ п/п	Наименование	Рег. знак	ПТС	СТС	Документы	VIN / Зав. Номер	Кузов / шасси	Модель, № двиг.	Тип двиг.	Цвет	Год выпуска	Состояние	Пробег, км.ч.	Ост. стоимость, руб.	Инв. №	Примечание
1	Renault SR (Sandero), В 231 TC легковой	77 МУ 102	660910	02 ТУ 020317	Решение АС РБ от 19.01.2022г. Дело №Ф07-31484/2021	X7LBSRB1НАН 326274	X7LBSRB1НАН32 6274	K7MF710, №UF29918	Бензин 1598 см3. (84 л.с.)	Белый	2010	Условно пригодное	165,036	-	--	ТС – требуется кузовной ремонт.

Источник: документы, предоставленные Заказчиком.

Примечание:

Собственник: Жданюк Оксана Ивановна, ИНН 027709499628.

Имущественные права – собственность.

Тех. состояние принято согласно предоставленной информации, документам и фотографиям Заказчиком.

Состояние объекта оценки согласно шкале экспертных оценок: «Условно пригодное», требуется кузовной ремонт. (принимается в допущении).

Местонахождение объекта оценки: нет информации.

7. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

Автомобильный парк

В России суммарно зарегистрировано порядка 60 млн единиц транспортных средств (по состоянию на 1 января 2021 года).

Львиная доля (76%) всех транспортных средств приходится на легковые автомобили, которых насчитывается 45 млн штук. Вторым по величине является сегмент легких коммерческих автомобилей (LCV), который занимает в парке 7%, или 4,19 млн единиц. На грузовые автомобили и прицепы/полуприцепы приходится по 6% (3,77 млн и 3,44 млн шт. соответственно). Мототехнике принадлежит 4% (2,36 млн шт.). Самой малочисленной категорией у нас в стране являются автобусы – их доля составляет лишь около 1% парка (0,41 млн шт.).

Аналитики агентства решили рассмотреть, как изменился российский парк за последние десять лет. Оказалось, он вырос на 31%. По данным агентства «АВТОСТАТ», в период с 2011 по 2021 годы рост произошел во всех сегментах парка, за исключением мотоциклов, численность которых снизилась на 8,2%. Самый большой рост за прошедшее десятилетие показали прицепы и полуприцепы (+47,6%), то есть, почти наполовину. На 36% вырос парк легковых автомобилей, на 25% – легких коммерческих. Численность автобусов увеличилась на 8,5%, грузовиков – на 7,7%.

Парк «старый» или «молодой»?

На начало нынешнего года средний возраст парка транспортных средств в России составил 15,2 лет. Однако есть категории транспорта, где этот показатель значительно выше: мотоциклы – 28,8 лет, грузовики – 21,6 лет. У автобусов (16,6 лет), прицепов/полуприцепов (16 лет) и LCV (15,9 лет) он тоже выше, чем в целом по парку. А вот средний возраст самой многочисленной категории – легковых автомобилей – составляет всего 13,9 лет. И здесь более 40% транспортных средств – моложе 10 лет.

Где произведены и насколько «токсичны»?

Более 60% всей автомобильной техники было произведено на территории РФ. Причем наиболее явно это видно в сегменте грузовиков, 70% которых – локального производства. У легковых автомобилей и автобусов этот показатель составляет 63%. Но у легковых довольно высока доля иномарок российской сборки (27%). В остальных категориях этот показатель варьируется от 2% до 6%.

Сегодня в развитых странах мира много внимания уделяется вопросам, связанным с нормами токсичности транспорта. В ряде стран Европы применяются меры, способствующие выводу из эксплуатации транспортных средств, не соответствующих нормам токсичности. На 1 января 2021 года даже нормам Евро-2 не соответствует 58,7% российского грузового парка, 39,2% автобусов, 38,3% легких коммерческих автомобилей и 24,1% легковых машин. Что же касается стандартов Евро-5 и выше, то в нашей стране ему удовлетворяет лишь 3,5% парка автобусов, 8% грузовых автомобилей, 8% легких коммерческих автомобилей и 22,6% легковых автомобилей.

Легковых автомобилей – 45 млн

В ходе доклада также было представлено несколько ключевых цифр по легковым автомобилям, которых, напомним, числится 45 млн единиц.

Самый крупный региональный парк – в Москве: здесь сосредоточено 8% всех легковых транспортных средств России, или 3,6 млн единиц. На втором месте – парк Московской области (2,74 млн шт.), на который приходится 6%. Из нестоличных самый крупный парк – у Краснодарского края (около 2 млн шт.).

По данным агентства «АВТОСТАТ», парк легковых автомобилей России представлен 112 различными марками. При этом свыше 90% приходится всего на 25 марок. В частности, отечественная LADA занимает 30,6% от общего количества, японская Toyota – 9%, корейские Hyundai и KIA – 5,3% и 5,2% соответственно. Среди марок, доля которых в парке составляет более 3%, можно также назвать: Nissan (4,8%), Renault (4,6%), Volkswagen (3,9%), Chevrolet (3,8%) и Ford (3,1%).

«Львиная доля» (96%) парка в данном сегменте зарегистрирована на физических лиц, соответственно всего 4% оформлено на компании и организации.

Дизельные автомобили занимают в легковом автопарке РФ всего 5%. А что касается машин с правым рулем, то здесь на них приходится 8%. Впрочем, как отмечают эксперты, в разных регионах страны доля правого руля заметно отличается. Так, в Приморском крае 83% всех легковых машин – праворульные. Практически во всех субъектах Дальнего Востока этот показатель превышает 50%. Между тем, в Москве и Питере – на правый руль приходится всего 0,22% парка. В Санкт-Петербурге – 0,31%.

Сколько автомобилей приходится на 1000 жителей?

Как подсчитали эксперты агентства, в России на 1000 жителей приходится 313 легковых автомобилей. Иными словами, в среднем у каждого третьего россиянина есть машина. Если сравнивать этот показатель с европейским, то нам пока «до них далеко». К примеру, в целом по Евросоюзу на 1000 жителей приходится 569 автомобилей. При этом в бывшей советской республике – Эстонии – данный показатель еще выше (600 шт.). В Литве (452 шт.) он чуть ниже среднего, а в Латвии (342 шт.) – самый низкий в ЕС.

Электромобили и Luxury

Мы решили специально объединить эти два разных сегмента в одном разделе, поскольку на фоне всего российского автопарка они очень малы – на долю каждого из них приходится заметно меньше 0,1%.

На 1 января текущего года в России было зарегистрировано 10836 легковых электромобилей. Этот парк довольно «молод» – его средний возраст чуть превышает 7 лет.

Свыше 80% всех электрокаров в стране приходится на одну модель – Nissan Leaf. Практически все они поступили к нам из Японии и, соответственно, имеют правый руль. Всего же в российском парке электромобилей насчитывается 18 моделей 14 различных марок.

За последний год объем этого парка вырос на 71%, чему во многом способствовала отмена ввозных пошлин на электрокары для стран Таможенного союза.

Что касается люксовых автомобилей, то на начало года их насчитывалось почти 14 тыс. штук. При этом каждый четвертый (24%) был оформлен на юрлицо.

Средний возраст в этом сегменте составил около 10 лет. Самой распространенной маркой здесь оказывается Bentley с долей примерно 34% (т.е. каждый третий «люкс» в России). А из моделей выделяется Mercedes-Benz Maybach S-Class, доля которого равна около 26% (каждый четвертый автомобиль сегмента Luxury в стране).

Если же рассматривать географию парка люксовых автомобилей в Российской Федерации, то более 70% из них сосредоточено в трех регионах: Москва, Московская область и Санкт-Петербург. Причем свыше половины (54%) приходится на столицу.

Что изменилось за 10 лет?

Помимо того, что парк легковых автомобилей с 2011-го по 2021 год вырос на 36%, эксперты отметили и целый ряд других тенденций. Так, например, доля машин отечественных марок в парке за последние 10 лет снизилась с 54% до 36%. А вот доля иномарок российской сборки, напротив, выросла с 7% до 27%. При этом доля импортируемых иномарок изменилась не так значительно (с 39% она упала до 37%).

В структуре парка по объему двигателей также отмечены расхождения с тем, что было 10 лет назад. И хотя более половины (51%) легкового парка по-прежнему приходится на машины с моторами объемом от 1,4 до 1,6 л, но снизилась доля машин с менее литражными двигателями и выросла – с более объемными. Так, доля «малолитражек» (до 1,4 л) упала с 16% до 12%, а доля машин с моторами от 1,6 до 2 л, наоборот, выросла – с 17% до 21%.

Опять же – если в 2011 году на долю автомобилей с двигателями мощностью до 100 л.с. приходилось 70%, то в 2021 году – лишь 47%. Таким образом, сегодня более половины парка (53%) занимают машины с моторами мощностью свыше 100 л.с.

Отдельно стоит отметить и такой факт: если 10 лет назад к сегменту SUV относился каждый седьмой легковой автомобиль в стране, то теперь уже каждый четвертый – это кроссовер или внедорожник. Но при этом крупнейшим сегментом по-прежнему является В, доля которого за это время сократилась с 46% до 42%.

Источник: <https://wheelnews.ru/chislenost-legkovykh-avtomobiley-v-rossii-na-2021-god>

Российский рынок легковых автомобилей с пробегом в марте 2022 года

Аналитическое агентство «АВТОСТАТ» совместно с АО «Электронный паспорт» провели исследование рынка легковых автомобилей с пробегом в России по итогам марта 2022 года. Результаты исследования показывают, что его объем составил 424 тыс. единиц, что на 10,9% меньше, чем в марте прошлого года. Лидерство на вторичном рынке сохраняет отечественная марка LADA, на долю которой в первый весенний месяц пришлось порядка четверти (23,5%) от общего объема. В количественном выражении это составило почти 100 тыс. штук, что на 10,7% ниже уровня годичной давности. Лучшей среди иномарок остается японская Toyota, чей результат в марте оказался равен 49,2 тыс. подержанных экземпляров (-8,4%). Далее следуют корейские бренды Hyundai (23,3 тыс. шт.; -12,4%) и Kia (22,8 тыс. шт.; -12,1%). Замыкает ТОП-5 японский Nissan, перепродажи машин которого тоже снизились (-16,3% до 22,5 тыс. шт.). Эксперты отмечают, что все марки, вошедшие в первую десятку по итогам марта 2022 года, демонстрируют отрицательную динамику. Сильнее всего она оказалась у американской марки Ford (-24,4%), а менее других «просела» японская Honda (-1,6%), которой удалось войти в ТОП-10.

ТОП-10 МАРОК ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В РОССИИ ЗА МАРТ 2022 ГОДА (шт.)

№	Марка	Март 2022	Март 2021	Изм., %	1 кв. 2022	1 кв. 2021	Изм., %
1	LADA	99 649	111 539	-10,7	266 876	293 887	-9,2
2	TOYOTA	49 288	53 810	-8,4	129 722	139 733	-7,2
3	HYUNDAI	23 294	26 587	-12,4	62 049	67 972	-8,7
4	KIA	22 776	25 897	-12,1	59 727	66 187	-9,8
5	NISSAN	22 509	26 881	-16,3	60 295	70 025	-13,9
6	VOLKSWAGEN	16 835	19 769	-14,8	46 524	52 015	-10,6
7	CHEVROLET	16 235	20 820	-22,0	45 918	54 677	-16,0
8	RENAULT	16 045	19 469	-17,6	42 828	49 693	-13,8
9	FORD	13 389	17 706	-24,4	37 902	46 794	-19,0
10	HONDA	12 343	12 546	-1,6	32 726	32 526	0,6
	Всего по России	424 014	476 074	-10,9	1 138 744	1 244 822	-8,5

Самой популярной моделью среди б/у легковых автомобилей в марте стала LADA 2114 (хэтчбек семейства «Самара – 2»). Ее объем покупок составил 9,5 тыс. экземпляров, показав падение на 11,3%. Немного отстали от лидера «корейцы» – Kia Rio (8,9 тыс. шт.; -14,6%) и Hyundai Solaris (8,8 тыс. шт.; -15,3%). В пятерку лидеров также попали Ford Focus (8,1 тыс. шт.; -26,5%) и седан LADA 2170 «Приора» (7,9 тыс. шт.; -16,9%).

ТОП-10 МОДЕЛЕЙ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ С ПРОБЕГОМ В РОССИИ ЗА МАРТ 2022 ГОДА (шт.)

№	Модель	Март 2022	Март 2021	Изм., %	1 кв. 2022	1 кв. 2021	Изм., %
1	LADA 2114	9 464	10 668	-11,3	26 085	28 137	-7,3
2	KIA RIO	8 906	10 429	-14,6	23 063	26 397	-12,6
3	HYUNDAI SOLARIS	8 801	10 387	-15,3	23 547	26 140	-9,9
4	FORD FOCUS	8 139	11 071	-26,5	23 275	29 281	-20,5
5	LADA 2170	7 920	9 525	-16,9	23 307	25 653	-9,1
6	LADA 2107	7 628	8 327	-8,4	20 448	22 245	-8,1
7	LADA 4X4	7 564	8 741	-13,5	20 214	22 667	-10,8
8	TOYOTA COROLLA	7 333	9 055	-19,0	19 545	23 387	-16,4
9	TOYOTA CAMRY	6 587	7 123	-7,5	17 570	19 014	-7,6
10	LADA 2190	6 256	7 808	-19,9	16 826	20 245	-16,9
	Всего по России	424 014	476 074	-10,9	1 138 744	1 244 822	-8,5

По итогам 1 квартала нынешнего года вторичный рынок тоже демонстрирует падение. Так, объем купленных легковых автомобилей с пробегом составил 1 млн 138,7 тыс. штук, что на 8,5% меньше, чем в январе – марте 2021 года.

Рынок автомобилей с пробегом в марте 2022 года упал на 11%

В первый весенний месяц россияне приобрели 424 тысячи легковых автомобилей с пробегом, что на 10,9% меньше, чем в марте 2021-го. Такие результаты получили эксперты агентства «АВТОСТАТ» по итогам обработки и анализа соответствующих данных АО «Электронный паспорт». Таким образом, вторичный рынок падает уже шестой месяц подряд. В начале весны россияне приобрели почти 100 тысяч подержанных легковых автомобилей LADA, которые удерживают первенство на вторичном рынке. Вдвое меньше было куплено б/у машин Toyota (49,3 тыс. шт.). Помимо них, в марте пользовались популярностью автомобили с пробегом марок Hyundai (23,3 тыс. шт.), Kia (22,8 тыс. шт.) и Nissan (22,5 тыс. шт.). Суммарно на долю этих пяти брендов приходится более половины всех продаж автомобилей с пробегом. Лидерство среди моделей на вторичном рынке сохранил хэтчбек LADA 2114 («Самара – 2»), который по итогам марта разошелся тиражом в 9,5 тыс. единиц. Далее по предпочтениям россиян находятся иномарки: Kia Rio (8,9 тыс. шт.), Hyundai Solaris (8,8 тыс. шт.) и Ford Focus (8,1 тыс. шт.). Замыкает ТОП-5 модельного рейтинга седан LADA 2170 («Приора»), результат которого составил 7,9 тыс. перепроданных автомобилей. Также отметим, что в 1 квартале жители РФ стали обладателями 1,1 млн подержанных легковых автомобилей – на 8,5% меньше, чем за 3 месяца прошлого года.

По данным: [https://autostat-ru./](https://autostat-ru/), <https://www.vedomosti.ru/auto/articles/2022/01/20/905769-prodazhi-legkovih>

По анализу рынка принимаем вторичный рынок автомобилей, самоходных машин и спецтехники достаточно развитым, с учетом достаточного количества предложений, чего порождает спрос. При определении стоимости основным ценообразующим фактором являем его техническое состояние, и в более новых моделях еще и год выпуска.

Существует множество формулировок понятия «ликвидность», но все они сводятся к описанию следующих отличительных свойств:

1. Ликвидность – это мера быстроты конвертации неденежного актива в деньги (по определению, максимально ликвидный актив), следовательно, мера ликвидности непосредственно связана со сроком экспозиции.

2. Ликвидность – это мера уровня соответствия рыночных потребностей в объектах, обладающих совокупностью потребительских свойств, востребованных рынком и свойств объекта, выставляемого на рынок. Т.е. совокупность полезных свойств объекта, присущих объекту, делает его востребованным на рынке, а спрос на него напрямую связан с его ликвидностью

3. Ликвидность – это мера емкости рынка, т.е. показатель, определяющий количество объектов, которое может поглотить рынок при определенных условиях за какой-то промежуток времени без значительного колебания цен (т.е. сделки совершаются по цене, адекватной рыночной стоимости на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства).

Таким образом, в определении ликвидности связываются три параметра:

1. рыночная стоимость (как база для определения залоговой стоимости);
2. срок экспозиции;
3. емкость рынка.

Резюмируя все вышесказанное, можно дать следующее определение ликвидности:

Под ликвидностью понимается вероятность выбытия объекта по данной стоимости в данный срок экспозиции при данном соотношении емкости и насыщенности рынка.

Произведя мониторинг и анализ информации из объявлений о продаже аналогичных по потребительским характеристикам объектов на интернет-ресурсах avito.ru, drom.ru, оценщик пришел к выводу, что средний срок экспозиции АМТС, СХМ, спецтехника на рынке составляет в среднем 6 мес.

Поскольку АМТС, СХМ, спецтехника могут быть проданы и в другой регион Российской Федерации, а такая практика в настоящее время получила весьма широкое распространение, емкость рынка имеет смысл рассчитывать по всей России, а не только Республики Башкортостан.

В случае вынужденности продажи срок экспозиции обычно до 180 дней, т.е. до 6 мес.

Таким образом скидка на ликвидность составит 27%.

Ликвидность – характеристика того, насколько быстро можно продать по цене адекватной рыночной стоимости объект недвижимого и движимого имущества на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на сделке не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства.

Показатель ликвидности – характеристика ликвидности, которая зависит от возможности реализации и прогнозируемого срока продажи.

В рамках настоящего отчета используется следующая градация:

Показатель ликвидности	Высокая	Выше средней	Средняя	Ниже средней	Низкая
Примерный срок реализации, мес.	Менее 1	1-2	2-4	4-6	более 6

Степень ликвидности ТС соответствует показателю средняя.

Также стоит отметить, учитывая сегодняшнее положение дел в экономической и санкционной сфере РФ и банковской системы РФ, невозможно корректно определить ликвидность, сроки экспозиции ТС на дату оценки, ввиду неопределенности развития рынка.

8. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Наилучшее и эффективное использование для объектов оценки является его прямое функциональное назначение - в качестве ТС, т.к., каждое оборудование и самоходные машины, автомобили предназначены и выполняет отдельную функцию для удовлетворения потребностей собственника, в соответствующей деятельности.

9. СЕРТИФИКАТ ОЦЕНКИ (ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ)

Подписавшие данный отчет эксперты-оценщики (далее *Оценщики*) настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

- все факты, изложенные в настоящем отчете, нами проверены;
- приведенные анализы, мнения и выводы ограничиваются лишь принятыми нами предложениями и существующими ограничительными условиями и представляют собой наши личные беспристрастные профессиональные формулировки;
- в отношении объекта оценки, являющейся предметом настоящего отчета, мы не имеем никакой личной заинтересованности ни сейчас, ни в перспективе, а также мы не состоим в родстве, не имеем никаких личных интересов или пристрастности по отношению к лицам, являющимся на дату вступления в силу настоящего отчета владельцами оцененной нами объекта или намеревающихся совершить с ней сделку;
- оплата наших услуг не связана с обусловленной или заранее установленной стоимостью объекта оценки, с достижением оговоренных или с возникновением последующих событий и совершением сделки с объектом оценки;
- наши анализы, мнения и выводы осуществлялись, а отчет об оценке составлен в полном соответствии с требованиями законодательства и стандартами РФ об оценочной деятельности;
- мы осуществили личный осмотр объекта оценки, которая являлась предметом рассмотрения в настоящем отчете;
- в ходе подготовки отчета об оценке вся информация техническом состоянии объекта оценки предоставлена заказчиком.

10. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

- а) заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- б) сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- в) применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
- г) согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- д) составление отчета об оценке.

11. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДА (ПОДХОДОВ) К ОЦЕНКЕ

11.1 Термины и определения

Рыночная стоимость объекта оценки - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки (в ред. Федерального закона от 14.11.2002 N 143-ФЗ)

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Ликвидационная стоимость - это расчетная величина, отражающая наиболее вероятную цену, по которой данный объект оценки может быть отчужден за срок экспозиции объекта оценки, меньший типичного срока экспозиции для рыночных условий, в условиях, когда продавец вынужден совершить сделку по отчуждению имущества.

Отчет об оценке – отчет эксперта-оценщика, содержащий его собственные суждения о стоимости объекта.

Заключение об оценке – основные положения и выводы отчета по оценке, изложенные в сжатом виде.

Оценка - это научно обоснованное мнение эксперта-оценщика о стоимости оцениваемого объекта, а также процесс определения стоимости объекта.

Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.98 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» (далее - оценщики).

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность самостоятельно, занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует условиям, установленным статьей 15.1 Федерального закона от 29.07.98 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ».

Оценочная фирма - юридическое лицо, зарегистрированное как предприятие, основным видом деятельности которого является оценочная деятельность.

Объект оценки –

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

Оценочная практика – работы или услуги, предоставляемые экспертами-оценщиками.

Клиент – заказчик, которому оказывает услуги эксперт-оценщик.

Процедура оценки имущества - совокупность приемов, обеспечивающих процесс сбора и анализа данных, проведения расчетов стоимости имущества и оформления результатов оценки. В практике оценки имущества используют следующие подходы - затратный, сравнительного анализа продаж, доходный.

Затраты воспроизводства объекта оценки понимается сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, полностью идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий.

Затраты на замещение (валовые затраты на замещение) - минимальная стоимость приобретения аналогичного объекта, максимально близкого к оцениваемому по всем функциональным, конструктивным и эксплуатационным характеристикам в текущих ценах.

Таким образом, в первом случае речь идет об идентичных объектах, а во втором – об аналогичных. При полном достижении функционального, конструктивного и параметрического сходства принято говорить об идентичности объектов, а при приблизительном и частичном сходствах – об аналогичности.

Физическим износом объекта называется изменение размеров, формы или состояния поверхностей, физико-механических, химических, электротехнических свойств материалов в процессе эксплуатации, аварии или длительного хранения.

Естественным (нормальным) физическим износом, называют износ, который возникает при правильных (с соблюдением рекомендаций завода-изготовителя) эксплуатации или хранении объекта.

В случае, если не определен конкретный вид физического износа, то "по умолчанию" подразумевается естественный физический износ.

Аварийным физическим износом называют износ, возникший в результате нештатной ситуации (ДТП, воздействие внешних сил и т.п.), а также при нарушении правил эксплуатации, в результате чего износ достигает таких размеров, что дальнейшая эксплуатацию объекта оценки становится невозможной.

Моральный износ - это частичная утрата основными фондами потребительной стоимости в связи с удешевлением их воспроизводства или в связи с более низкой производительностью по сравнению с новыми.

Функциональный износ – означает, что по функциональным возможностям, производительности, дизайну и другим качествам оцениваемый объект уступает новым моделям.

Экономический износ – является следствием того, что новые модели машин лучше отвечают новой экономической и социальной ситуации в обществе и поэтому пользуются большим спросом, чем машины старой модели.

Подходы к оценке:

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки (объекта), основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с

ними.

Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Доходный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

11.2 Затратный подход в оценке машин и оборудования

Затратный подход основан на принципе замещения, состоящем в том, что покупатель не будет платить за объект собственности больше той суммы, которая требуется, чтобы заменить его другим объектом, аналогичным по своим полезным характеристикам.

При затратном подходе оценивается стоимость полного воспроизводства или стоимость полного замещения оцениваемого объекта за вычетом сумм накопленного износа.

Полная стоимость замещения – это текущая стоимость объекта, имеющего эквивалентную полезность с объектом оценки, но произведенного из новых материалов и в соответствии с современными стандартами и дизайном.

Полная стоимость воспроизводства — это стоимость в текущих ценах точной копии оцениваемого объекта с использованием точно таких же материалов, дизайна и с тем же количеством работ (которые воплощают в себе недостатки, «несоответствия» и устаревание), что и у объекта оценки.

Другими словами, *замещение* предусматривает замену объекта оценки подходящим объектом, тогда как *воспроизводство* – точной копией.

Общая модель затратного подхода при оценке АМТС, машин и оборудования выглядит следующим образом:

$$PC = (CЗ + ДЗ) * (1 - И_{Физ})(1 - И_{Фун})(1 - И_{Э}), \quad (1)$$

где:

PC – рыночная стоимость объекта оценки;

CЗ – стоимость затрат на замещение объекта;

И_{Физ} – физический износ;

И_{Фун} – функциональный износ;

И_Э – экономический (внешний) износ.

ДЗ – дополнительные затраты.

Физический износ – это процесс потери работоспособного состояния на протяжении всего срока эксплуатации машины.

Существуют прямые и косвенные методы определения физического износа.

К прямым относятся точные методы определения физического износа, основанные на осмотре имущества и измерении различных его параметров. К косвенным – методы, основанные на осмотре имущества или изучения условий его эксплуатации и нормативных данных. В данном отчёте нами использовались прямые и косвенные методы расчёта физического износа.

- **метод укрупненной оценки (экспертизы) технического состояния;**

- **прямой метод.**

Метод укрупненной оценки (экспертизы) технического состояния. Экспертное значение износа определялось путем укрупненной оценки технического состояния имущества, по шкале экспертных оценок приведенной в таблице:

Таблица 2. Шкала экспертных оценок

Оценка состояния ТС, машин	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, не зарегистрированное в органах ГИБДД, в отличном состоянии, после выполнения предпродажной подготовки, без признаков эксплуатации	0-10
Очень хорошее	Практически новое ТС на гарантийном периоде эксплуатации с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10-20
Хорошее	ТС на послегарантийном периоде эксплуатации с выполненными объемами технического обслуживания, не требующее текущего ремонта или замены каких-либо частей. После капитального ремонта	20-40
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации ТС с выполненными объемами технического обслуживания, требующее текущего ремонта или замены некоторых деталей и имеющее незначительные повреждения лакокрасочного покрытия.	40-60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации ТС в состоянии пригодном для дальнейшей эксплуатации после выполнения текущего ремонта (замены) агрегатов, ремонта (окраски) "Б" кузова (кабины).	60-75
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации ТС, требующее ремонта или замены номерных агрегатов (двигателя, кузова, рамы), полной окраски.	до 80
Предельное или лом	Бывшее в эксплуатации ТС, требующее ремонта в объеме, превышающем экономическую целесообразность его выполнения, отсутствие технической возможности осуществления такого.	более 80

Антонов В.П. «Оценка машин и оборудования», Учебное пособие. – М.: Издательский дом «Русская оценка», 2005 г.

Таблица 2.1. Шкала экспертных оценок

Состояние оборудования	Характеристика физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии.	0-5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей.	10-15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии.	20-35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.	40-60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель и др. узлов.	65-80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.	85-90
Негодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	97,5-100

Лейфер Л.А. «Справочник оценщика МиО». Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки. Нижний Новгород. 2019г. (разработан на основе экспертного опроса около 150 оценщиков из 48 городов России).

Прямой метод определения износа машин и оборудования основанный на методе эффективного возраста¹

При использовании данного метода применяют следующие термины и определения:

Нормативный срок службы ($V_{нн}$) – период времени от даты покупки или начала эксплуатации, до даты изъятия объекта из эксплуатации, лет.

Фактический срок службы ($V_{факт}$) - период времени от даты покупки или начала эксплуатации, до даты оценки, лет.

Остаточный срок службы ($V_о$) – предполагаемое количество лет до изъятия объекта из эксплуатации (или предполагаемая оставшаяся наработка), определяется $V_о = V_{нн} - V_{факт}$ или экспертно.

Эффективный возраст ($V_э$) – разница между нормативным сроком службы и остаточным сроком службы, лет.

Расчет величины физического износа для объектов с различным $V_{факт}$ выполняется по-разному:

1. Для сравнительно нового оборудования при нормальных условиях эксплуатации:

$$Иф = V_{факт} / V_{нн} * 100 \quad (2)$$

2. Для более старого оборудования:

$$Иф = V_э / V_{нн} * 100 \quad (3)$$

3. Для оборудования, проработавшего больше срока его экономической жизни (срока службы) и продолжающего еще работать (хотя в бухгалтерской отчетности это оборудование имеет 100% износ) $V_{нн}$ принимается равным $V_{факт}$:

$$V_э = V_{нн} - V_о = V_{факт} - V_о$$

И тогда

$$Иф = (V_{факт} - V_о) / V_{факт} * 100 \quad (4)$$

При использовании в расчете метода эффективного возраста, нормативные сроки службы определены в соответствии с нормами амортизационных отчислений согласно постановлению Совета Министров РСФСР от 22 октября 1990 г. N 1072.

Линейная (экспоненциальной) зависимость износа от срока службы. Некоторые предпочитают оперировать не эффективным возрастом, а хронологическим, а для учёта неравномерности нарастания износа со временем использовать экспоненциальную зависимость.

Экспоненциальная зависимость физического износа МО и ТС определяется по формуле (обозначенного в данном случае $Иф^2$) и принимает вид:

$$Иф = 100\% \times \left[1 - e^{-1,6 \times \frac{T_{хр}}{T_{сс}}} \right], \quad (5)$$

где: $T_{хр}$ - хронологический возраст объекта, лет;
 $T_{сс}$ - срок службы (срок полезного использования) объекта оценки, лет;
 e - основание натурального логарифма.

Вышеприведенная формула пригодна для расчета износа различных групп МО и ТС.

Метод корреляционных моделей (экспертно-аналитический метод)³

Метод предполагает определение коэффициента физического износа машины при одновременном учете ее хронологического возраста T и экспертной балльной оценки B физического состояния.

В работе применение метода рассмотрено на примере оборудования. Для некоторого количества оборудования одной и той же модели (новых и подержанных) были определены:

1 Антонов В.П. «Оценка машин и оборудования», Учебное пособие. – М.: Издательский дом «Русская оценка», 2005 г.

2 Формула и обозначения взяты из книги «Оценка для целей залога» (теория, практика, рекомендации, 2008), М.А. Федотова, В.Ю. Рослов, О.Н. Щербаква, А.И. Мышанов.

3 Кальметьев А.Р. Оценка машин и оборудования. Учебно-методическое пособие. – Уфа: РИО БАГУС, 2007

а) коэффициенты физического износа по формуле:

$$K_{и, физ} = (C_n - C_p) / C_n$$

б) техническое состояние в баллах Б по специальной шкале (экспертно).

При одинаковом возрасте оборудования обнаруживали разный коэффициент износа. После обработки данных была получена математическая модель физического износа:

$$Иф = ((0,2082 - 0,0034 \times B) \times V^{0,7075}) \times 100\% \quad (6)$$

где: Б – количество баллов по шкале экспертных оценок технического состояния;

Vх — хронологический возраст оборудования.

Таблица для назначения балльной оценки технического состояния

Тех. состояние	Характеристика физического состояния	Балл
Очень хорошее	Оборудование, мало эксплуатировалось ; соблюдался комплекс операций по тех. обслуживанию (ремонту), либо прошедшее качественный капитальный; не требуется замены деталей и узлов.	50
Хорошее	Оборудование эксплуатировалось при нагрузках значительно меньше номинальных (т.е., было слабо загружено, слабо поношенное) полностью отремонтировано с заменой частей деталей и узлов (обновлено).	40
Среднее	Оборудование в удовлетворительном состоянии , требуется проведении небольшого ремонта с заменой незначительных деталей таких, как подшипники, вкладыши и др. (частично поношенное), эксплуатировалось при нагрузках, близких к номинальным	30
Посредственное	Оборудование в работоспособном техническом состоянии, но требуется проведение капремонта с заменой некоторых основных частей , как двигатель и других ответственных узлов.	20
Плохое	Оборудование эксплуатировалось с нарушением комплекса операций по техническому обслуживанию (ремонту), требуется проведение капремонта с заменой или обновлением основных рабочих агрегатов	10

В данном методе коэффициент физического износа получается на основе цен на подержанные и новые станки, то есть он отражает реакцию вторичного рынка на степень физического износа оборудования.

Функциональный износ

Обесценение машин и оборудования, вызванное функциональным устареванием, является следствием новых технологий. Если физический износ имеет абсолютный характер, то функциональное устаревание является относительным, потому что он рассматривается по отношению к объектам-аналогам, и тем самым зависит от поля сравнения.

Функциональное устаревание проявляется сразу с появлением объектов-конкурентов, а не постепенно, как физический износ. По причинам, вызвавшим функциональное устаревание, выделяют:

1) Моральное устаревание – это устаревание, причина которого – улучшение свойств изделий аналогичных оцениваемому объекту или удешевление их производства. Моральное устаревание делят на три группы:

- устаревание, обусловленное избыточными капитальными затратами, т.е. благодаря новым технологиям производство современных аналогов дешевле;

- устаревание, обусловленное избыточными эксплуатационными расходами, т.е. благодаря новым технологиям эксплуатация современных аналогов дешевле;

- устаревание, обусловленное низкой экологичностью, эргономичностью и т.д.

2) Технологическое устаревание – это устаревание, причина которого – различия в дизайне и составе конструкционных материалов, используемых в объектах-аналогах, по сравнению с объектом оценки, а также изменение технологического цикла производства.

Метод логистической кривой⁴.

Наличие исходной информации позволяет применить метод логистической кривой для определения функционального устаревания. Это устаревание является следствием научно-технического прогресса.

Развитие функционального устаревания по данным Росстата и построенная на основе этих данных логистическая кривая в функции хронологического возраста (Vх) показаны на рис. 1.

Рисунок 1. Линии функционального устаревания для машин и оборудования



Уравнение логистической кривой имеет следующий вид:

$$Ифун = (0,22 / e^{(3,04 - 1,09 \times V_x)} + 1) \times 100\%, \quad (I^*)$$

где: Vх – хронологический возраст объекта, лет.

⁴ Ковалёв А.П., Игонин В. «Функциональное устаревание МиО: как учесть его при оценке». (<http://smao.ru/ru/magazine/2011/01/18.html>)

Характерной особенностью для линии функционального устаревания является наличие в начале жизни движимого имущества, так называемого периода износоустойчивости, на протяжении которого функциональное устаревание практически близко к нулю. На рис. 1 период износоустойчивости равен одному году. На рисунке видно, что в начале второго года функциональное устаревание скачкообразно повышается до 5%, а по логистической кривой плавно доходит до 2,7%.

Таким образом, динамика функционального устаревания хорошо описывается логистической функцией, согласно которой наблюдаются три этапа:

- первый этап – это период износоустойчивости, функциональное устаревание близко к нулю и к концу периода не превышает 3%;

- на втором этапе идёт активное возрастание функционального устаревания с темпом около 5% в год;

- на третьем этапе функциональное устаревание приближается к предельному уровню 20-22%.

Период износоустойчивости в начале кривой зависит от степени новизны модели движимого имущества. Если исходить из того, что сменяемость моделей происходит с некоторой периодичностью, то степень новизны модели оцениваемого имущества тем выше, чем ближе дата изготовления этого имущества к началу цикла сменяемости моделей. Если имущество изготовлено в начале цикла сменяемости моделей, то у неё будет большой период износоустойчивости, близкий к циклу сменяемости моделей. Наоборот, если имущество изготовлено в конце цикла сменяемости моделей, то её период износоустойчивости небольшой и не будет превышать 1-2 года.

У разных видов движимого имущества разные циклы сменяемости моделей:

- у компьютеров, вычислительной и медицинской техники – раз в 3–4 года;

- у автомобилей, тракторов, сельхоз техники – раз в 5 лет;

- у металлорежущих станков – раз в 6 лет;

- у кузнечно-прессовых машин – раз в 7 лет.

Отсюда можно сделать вывод, что построенная по данным Росстата логистическая кривая, где период износоустойчивости равен 1 году, соответствует случаю быстрого функционального устаревания, когда:

- либо производство модели прекращено;

- либо объект относится к технике с коротким циклом сменяемости моделей (около 2 лет).

Исходя из описанного выше, предлагается следующая методика определения функционального устаревания.

Если оцениваемая модель имущества не выпускается, то расчёт выполняется по выше приведённой формуле.

Если оцениваемая модель имущества производится, то расчёт функционального устаревания выполняется по формуле с учётом продолжительности цикла сменяемости моделей:

- при цикле сменяемости 4 г. $I_{фун} = (0,22 / e^{(5,23 - 1,09 \times Vx)} + 1) \times 100\%$; (II*)

- при цикле сменяемости 5 л. $I_{фун} = (0,22 / e^{(5,78 - 1,09 \times Vx)} + 1) \times 100\%$; (III*)

- при цикле сменяемости 6 л. $I_{фун} = (0,22 / e^{(6,32 - 1,09 \times Vx)} + 1) \times 100\%$. (IV*)

Суммарный (накопленный, совокупный) износ.

Для определения суммарного износа существует два подхода: аддитивный и мультипликативный. Разница состоит в выборе базы, относительно которой определяются износы (Иф, Ифун., Иэ).

При аддитивном подходе базой является стоимость воспроизводства. Суммарный износ определяется:

$$I_{\Sigma} = I_{ф} + I_{фун.} + I_{э} \quad (7)$$

При мультипликативном подходе базой является стоимость, из которой исключены учтенные ранее виды износов. В данном случае суммарный износ определяется по формуле:

$$I_{\Sigma} = 1 - (1 - I_{ф}) \times (1 - I_{фун.}) \times (1 - I_{э}) \quad (8)$$

На практике чаще всего используют мультипликативный подход.

Необходимо учитывать, что при оценке важны не реальные данные об износе, а только его влияние на стоимость.

Прямой метод расчета износа АМТС основан на формуле⁵

$$I_{ф} = 100 * (1 - e^{-Y}), \quad (9)$$

где Y-параметрическое описание функции;

Параметрическое описание функции Y определяется по формуле:

$$Y = K_t * T_{\phi} + K_L * L_{\phi}, \text{ где}$$

K_t - показатель старения по временному фактору (в % за 1 год) в зависимости от интенсивности эксплуатации, зависит от категории ТС;

K_L - показатель износа по пробегу (в % на 1000 км пробега), зависит от категории ТС;

T_{ϕ} - фактический возраст ТС на дату оценки;

L_{ϕ} - фактический пробег ТС на дату оценки.

Таблица 3. Вид функции Ω для различных видов ТС²

№	Вид транспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественного производства	$\Omega = 0,07 \times D_{\phi} + 0,0035 \times P_{\phi}$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \times D_{\phi} + 0,003 \times P_{\phi}$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \times D_{\phi} + 0,002 \times P_{\phi}$

⁵ Ю.В. Андрианов. Оценка автотранспортных средств Москва// Издательство "Дело", 2006 г.

4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \times D_{\phi} + 0,0025 \times \Pi_{\phi}$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \times D_{\phi} + 0,002 \times \Pi_{\phi}$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \times D_{\phi} + 0,001 \times \Pi_{\phi}$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \times D_{\phi} + 0,0025 \times \Pi_{\phi}$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \times D_{\phi} + 0,003 \times \Pi_{\phi}$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \times D_{\phi} + 0,0032 \times \Pi_{\phi}$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \times D_{\phi} + 0,002 \times \Pi_{\phi}$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \times D_{\phi} + 0,002 \times \Pi_{\phi}$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \times D_{\phi} + 0,001 \times \Pi_{\phi}$

Расчет морального износа транспортного средства производится по формуле²:

$$M_{TC} = \sum_{p=1}^4 M_p \quad (10)$$

где, M_p - фактор, учитываемый при определении морального износа транспортного средства, %

Расчет значений первого фактора M_1 , учитывающего на дату оценки снятие транспортного средства с производства, проводится по формуле:

$$M_1 = \begin{cases} 2 * T_{CH} \% \text{ при } T_{CH} \leq 10 \text{ лет} \\ 20 * T_{CH} \% \text{ при } T_{CH} \geq 10 \text{ лет} \end{cases}$$

где, T_{CH} - срок, прошедший с даты снятия транспортного средства с производства, лет.

M_2 - значение фактора морального износа, учитывающего прекращение выпуска запасных частей, к транспортному средству, если запасные части не выпускаются, то значение показателя 20%.

M_3 - значение фактора морального износа, учитывающего попадание ранее (до даты оценки) транспортного средства в ДТП, если ТС попадало в ДТП то $M_3 = 5\%$.

M_4 - значение фактора морального износа, учитывающего количество владельцев ТС (более 3 владельцев по данным регистрационных документов), равно $M_4 = 5\%$.

11.2.1. Обоснование применимости затратного подхода.

Затратный подход согласно п. 14 ФСО №10 целесообразно при оценке специализированных машин и оборудования. При применении затратного подхода рассчитывается накопленный совокупный износ оцениваемой машины или единицы оборудования, интегрирующий физический износ, функциональное и экономическое устаревания, при этом учитываются особенности обесценения при разных условиях эксплуатации, а также с учетом принятых допущений, на которых основывается оценка, данный подход наиболее подходит для оценки узкоспециализированного оборудования используемого в предприятиях одной отрасли, для расчета годных остатков.

В данном Отчете затратный подход не реализован.

11.3 Сравнительный подход. Метод сравнительного анализа продаж.

Сравнительный подход применяется для определения стоимости оцениваемого объекта путём анализа и сравнения цен недавних продаж (предложений) идентичных или аналогичных объектов на эффективно функционирующем свободном рынке, где покупают и продают сопоставимую собственность добровольные покупатели и продавцы, принимая при этом независимые решения.

Данный подход основан на принципе замещения: когда существует альтернативный выбор аналогичных или схожих объектов транспортных средств, рыночная стоимость имеет тенденцию останавливаться на цене приобретения равно приемлемой замены при условии, что не возникнет временных задержек при приобретении объектов, которые могут служить заменой. То есть цены, заплаченные за идентичные или аналогичные объекты, служат исходной информацией для расчёта стоимости оцениваемого объекта.

Этот подход применяется, как правило, для оценки объектов массового и серийного производства при наличии достаточного количества достоверной информации о сделках купли-продажи или ценах предложений. Он реализуется через ряд последовательных этапов:

- сбор данных о реальных продажах и предложениях по объектам, сходным с объектом оценки;
- сравнение оцениваемого объекта и объектов-аналогов по отдельным элементам;
- корректировка фактических цен продаж (предложений) сравниваемых объектов (корректировка проводится от аналога к оцениваемому объекту, а не наоборот).

После корректировки цен их можно использовать для определения стоимости оцениваемого объекта или их группы.

Существует два возможных варианта использования сравнительного подхода к оценке транспортных средств:

- определение стоимости оцениваемых объектов путем анализа недавних продаж или запрашиваемых цен на сопоставимые объекты вторичного рынка, то есть подход сравнения рыночных продаж в чистом виде.
- определение стоимости воспроизводства (замещения) оцениваемых объектов путём анализа продаж (предложений) новых идентичных или аналогичных объектов и последующего определения рыночной или иной стоимости методами затратного подхода с учётом износа, то есть комбинация подходов сравнительного и затратного.

Автомобилотранспортные средства являются аналогами, если они идентичны или незначительно отличаются

друг от друга по одному или нескольким потребительским свойствам (назначение, технические и эксплуатационные характеристики и т.п.), по которым задан подбор аналогов.

При подборе аналога предпочтение следует отдавать АМТС той же страны и фирмы. Ниже перечислены основные, наиболее существенные показатели, используемые при подборе аналогов. Перечень показателей не является обязательным и может быть изменен в соответствии с решаемой задачей.

11.3.1. Обоснование применимости сравнительного подхода.

Сравнительный подход согласно п. 13 ФСО №10 целесообразно использовать при наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода.

Использование сравнительного подхода для объекта оценки, для которых вторичный рынок для объекта оценки достаточно развит и найдены достаточное количество аналогов для сравнения, в данном случае будет корректным.

11.4 Доходный подход.

Доходный подход (Income Approach) позволяет определить стоимость приносящего доход имущества по средствам учета количества, качества и продолжительности получения тех выгод, которые данный объект будет приносить в течение прогнозного периода времени. Настоящий метод представляет собой оценку стоимости имущества, непосредственно связанную с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов по определенной норме, которая отражает динамику дохода. В рамках доходного подхода традиционно выделяют два основных метода (или две группы методов): капитализации и дисконтирования. Содержание обоих методов составляет прогнозирование того, что мы условно называем будущими доходами, и их преобразование в показатель текущей (приведенной) стоимости. Главное различие методов в том, что при капитализации берется так называемый репрезентативный доход за один временной период (обычно год), который преобразуется в показатель текущей стоимости путем простого деления на ставку капитализации. При дисконтировании выстраивается прогноз будущих доходов (в этой роли обычно выступает поток денежных средств - cash-flow) на несколько периодов, затем они по отдельности приводятся к текущей стоимости по формулам сложного процента. Необходимым и обязательным условием применения метода капитализации является допущение: в обозримом будущем доходы останутся примерно на одном уровне, близком к нынешнему. В данном отчете нами производится оценка рыночной стоимости оборудования.

11.4.1. Обоснование неприменения доходного подхода.

Я считаю, что использование доходного подхода в данном случае будет некорректным по следующим основаниям:

1. Прогнозирование предполагаемой прибыли от использования АМТС, а также ставок дисконтирования, капитализации может привести к большим погрешностям при расчёте рыночной стоимости объектов оценки по доходному подходу.

2. Рынок аренды объекта оценки недостаточно развит. Применение доходного подхода, рассчитанного с большой долей условности, приведёт к искажению реальной рыночной стоимости объекта оценки.

12. ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

Этот подход представлен, прежде всего, методом прямого сравнения. Объект – аналог должен иметь тоже функциональное назначение, полное квалификационное подобие и частичное конструктивно-технологическое сходство.

Расчет методом прямого сравнения продаж осуществляется в несколько этапов:

1. Нахождение объекта-аналога;
2. Внесение корректировок в цену аналога.
3. После внесения корректировок, определяем средневзвешенное и медианное значение для согласования итоговой величины.

Корректировки бывают двух видов:

- коэффициентные, вносимые умножением на коэффициент;
- поправочные, вносимые прибавлением или вычитанием абсолютной поправки.

Таким образом, стоимость машины или единицы оборудования определяется:

$$C = C_a \times K_1 \times K_2 \dots K_m + C_{доп.}, \quad (11)$$

где:

C_a – цена объекта-аналога;

$K_1, K_2 \dots K_m$ – корректирующие коэффициенты, учитывающие отличия в значениях параметров, оцениваемых объекта и аналога;

$C_{доп.}$ – цена дополнительных устройств наличием, которых отличается сравниваемый объект.

Таблица 4. Информация по объектам аналогам

№ п/п	Марка	Цена предл., руб.	Дата предл.	Описание	Источник информации
1	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	420 000	17.05.2022	Год выпуска: 2010 Поколение: I (2009—2014) Пробег: 165000 км Состояние: Не битый Модификация: 1.6 MT (84 л.с.) Объем двигателя: 1.6 л Тип двигателя: Бензин Коробка передач: Механика Привод: Передний Тип кузова: Хетчбэк Цвет: Серый Руль: Левый	https://www.avito.ru/ufa/avtomobili/renault_sandero_2010_2406065263
2	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	418 000	23.05.2022	Год выпуска: 2010 Поколение: I (2009—2014) Пробег: 120641 км Состояние: Не битый Модификация: 1.6 MT (84 л.с.) Объем двигателя: 1.6 л Тип двигателя: Бензин Коробка передач: Механика Привод: Передний Тип кузова: Хетчбэк Цвет: Серый Руль: Левый	https://www.avito.ru/magnitogorsk/avtomobili/renault_sandero_2010_2340491273
3	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	389 000	27.05.2022	Год выпуска: 2010 Поколение: I (2009—2014) Пробег: 159000 км Состояние: Не битый Модификация: 1.6 MT (84 л.с.) Объем двигателя: 1.6 л Тип двигателя: Бензин Коробка передач: Механика Привод: Передний Тип кузова: Хетчбэк Цвет: Бежевый Руль: Левый	https://www.avito.ru/chelyabinsk/avtomobili/renault_sandero_2010_2338734245
4	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	360 000	26.05.2022	Год выпуска: 2010 Поколение: I (2009—2014) Пробег: 190000 км Состояние: Не битый Модификация: 1.6 MT (84 л.с.) Объем двигателя: 1.6 л Тип двигателя: Бензин Коробка передач: Механика Привод: Передний Тип кузова: Хетчбэк Цвет: Бежевый Руль: Левый.	https://www.avito.ru/perm/avtomobili/renault_sandero_2010_2359775044

Источник: анализ СМИ

Таблица 4.1. Расчет стоимости в рамках сравнительного подхода

Элемент сравнения	Объект оценки	Объекты сравнения			
		1	2	3	4
Марка АМТС	Renault SR (Sandero), легковой	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)	Renault Sandero, легковой (Хетчбэк) 1.6 MT (84 л.с.)
VIN / Зав. №	X7LBSRB1HАH326274				
Цена предложения, руб.		420 000	418 000	389 000	360 000
Год выпуска	2010	2010	2010	2010	2010
УСЛОВИЯ ПРОДАЖИ		<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>	<i>цена предл.</i>
Корректировка, %		-14,5%	-14,5%	-14,5%	-14,5%
Скорректированная цена, руб.		359 100	357 390	332 595	307 800
Физическое / тех. состояние	Условно пригодное, треб. кузовной ремонт	Удовл.	Удовл.	Удовл.	Удовл.
Возраст, лет	12	12	12	12	12
Пробег, тыс. км.	165,036	165,000	120,641	159,000	190,000
Расчетный физический износ, %	63,70%	63,69%	59,43%	63,14%	65,89%
Корректировка на износ, %		0,0%	-10,5%	-1,5%	6,4%
Скорректированная цена, руб.		359 068	319 824	327 611	327 635
Состояние, дефекты эксплуатации	треб. куз. ремонт.	рабочее	рабочее	рабочее	рабочее
Корректировка, руб.	- 72 850,0	- 72 850,0	- 72 850,0	- 72 850,0	- 72 850,0
Скорректированная цена, руб.		286 218	246 974	254 761	254 785
Корректировка на различие модели, тех. хар. (мощность дв. л.с.)	84,0	84,0	84,0	84,0	84,0
Значение коэф. торможения $K_{тх} = (X_0 / X_а) ^ Y$ (Сред. значение для ТС общего прим. коэф. $Y = 0,7$)		0,7	0,7	0,7	0,7
Корректировка, коэф.		1,0000	1,0000	1,0000	1,0000
Скорректированная цена, руб.		286 218	246 974	254 761	254 785
Валовая корректировка		0,0%	10,5%	1,5%	6,4%
Удельный вес	1,0	0,333	0,144	0,306	0,217
Коэффициент вариации	6,7%				
Средневзвешенная стоимость, руб.	264 129				

Источник: расчеты Оценщика

Примечания к таблице:

1. *Корректировка на торг* определяется исходя из возможности снижения продажной цены в процессе торга (переговоров). Согласно Лейфер Л.А. «Справочник оценщика МиО». Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки. Нижний Новгород. 2019г. Размер торга составляет:

- для ТС и спецтехники общего применения – 12,6%-16,6% (доверительный интервал), от цены предложения, для расчета принята 14,5%, среднее значение;

**Средние значения и доверительные интервалы для
скидки «на торг» в процентах
(по результатам экспертного опроса банковских
сотрудников)**

Таблица 2.2.1.2

Группа	Среднее	Доверительный интервал		Отношение средних значений опроса представителей Банка к значениям опроса экспертов-оценщиков
		мин.	макс.	
Транспорт спецтехника общего применения	14,5	12,6	16,4	1,51
Спецтехника узкого применения	20,1	16,8	23,4	1,09
Железнодорожный и водный транспорт	20,6	14,6	26,5	1,07
Серийное оборудование широкого профиля	19,4	16,2	22,5	1,68
Узкоспециализированное оборудование	27,0	22,0	32,1	1,90
Средства хранения и транспортировки жидких и газообразных веществ	27,5	19,1	35,9	2,20
Электронное оборудование	26,6	21,3	31,8	1,93
Инструменты, инвентарь, приборы	27,1	21,9	32,3	2,05

Рис. 1. Лейфер Л.А. «Справочник оценщика МиО», 2019г.

2. Корректировка на естественный физический износ АМТС определен расчётным методом по формуле (7), как разница в техническом состоянии выраженных в %-х, по формуле⁶:

$$K = ((1 - I_{\text{оо}}) / (1 - I_{\text{оа}})) - 1, \text{ где: } I_{\text{оо}} - \text{износ объекта оценки. \%}; I_{\text{оа}} - \text{износ объекта аналога, \%}.$$

Например, для поз. №1, ан. №1: $(1 - 76,58\%) / (1 - 72,87\%) - 1$ цена Объекта аналога (Аналогично остальные аналоги).

№ п/п	Транспортное средство	Рег. знак	Категория транспортного средства	Вид зависимости	Значение Y	Величина расчетного физического износа Ифр, %
1	Renault SR (Sandero), легковой	В 231 TC 102	Легковые автомобили европ. Производства	$Y = 0,050 * 12 + 0,0025 * 165,036 = 1,0126$	1,0126	63,70%

Источник: расчеты Оценщика

3. К дефектам эксплуатации относятся: а) следы и последствия коррозии; б) усталостные трещины элементов кузова, рамы и прочих деталей; в) сколы (выбоины), потускнение, растрескивание; г) неровности, вмятины (п.3.5.2. РД37.009.015-98). Корректировка на поломки, дефекты и неисправности применялась согласно онлайн калькуляции на кузовной ремонт, согласно источникам: <https://carbon72.com/kalkulyator-kuzovnogo-remonta>, <https://cars-painting.ru/kalkulyator>. (См. приложение). Корректировка на ремонт принята как среднее значение по двум источникам и составляет $72\ 850\ р. = (73\ 500\ р + 72\ 200\ р) / 2$.

4. Корректировка на различие модели не применялась, если объект оценки и все аналоги одинаковые по основным техническим характеристикам (принимается в допущении).

5.1. Корректировка на различие модели рассчитывалась, при расхождении в *основных технических* характеристиках, в частности – *мощность двигателя (л.с.)*; в зависимости объектов оценки и объектов сравнения. Согласно справочнику Лейфер Л.А. «Справочник оценщика МиО». Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки. Нижний Новгород. 2019г. Стр. 110, Т 4.4.1.1. - Сред. Значение для Спецтехники узкого применения составляет коэф. $Y = 0,6$; Значение для ТС и спецтехники общего применения составляет коэф. $Y = 0,7$.

4.4. Значение коэффициента торможения

При отсутствии прямых аналогов, сопоставимых по техническим характеристикам, необходима корректировка на различие в технических характеристиках. Корректировка цен на различия в технических характеристиках обычно производится по следующей формуле:

$$K_{\text{торм}} = \left(\frac{X_{\text{о}}}{X_{\text{а}}} \right)^Y, \quad (3)$$

где:
 $K_{\text{торм}}$ – коэффициент, отражающий изменение стоимости объекта в зависимости от изменения технической характеристики;
 $X_{\text{о}}$ – характеристика объекта оценки;
 $X_{\text{а}}$ – характеристика аналога;
 Y – значение степени характеристики (коэффициент торможения)

4.4.1. Коллективные экспертные оценки

Средние значения и расширенные интервалы коэффициента торможения Y

Группа	Среднее	Стандартное отклонение	Средняя ширина интервала	Расширенный интервал	
				мин.	макс.
Транспорт спецтехника общего применения	0,7	0,20	0,35	0,4	1,1
Спецтехника узкого применения	0,6	0,18	0,30	0,3	0,9
Железнодорожный и водный транспорт	0,7	0,16	0,35	0,4	1,1
Серийное оборудование широкого профиля	0,7	0,18	0,35	0,4	1,1
Узкоспециализированное оборудование	0,6	0,18	0,30	0,3	0,9
Электронное оборудование	0,7	0,19	0,35	0,4	1,1

Рис. 3. Лейфер Л.А. «Справочник оценщика МиО», 2019г.

5. Корректировка на дополнительное оборудование не проводилась, принимается в допущении, что одинаковая комплектация.

6. Удельные веса проставлялись исходя из размера суммарных поправок, внесенных в расчеты, определяется по формуле:

$$U_{\text{в}} = (1 - I / \Sigma I) / (n - 1), \text{ где}$$

$U_{\text{в}}$ – удельный вес аналога;

I – абсолютная величина суммарной поправки;

n – количество аналогов.

В рамках сравнительного подхода стоимость объекта оценки на дату оценки составила 264 129 руб., в т.ч.:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. №	Зав. № / VIN	Стоимость в рамках сравнительного подхода, руб.
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 TC 102	X7LBSRB1HAN326274	264 129

⁶ Асаул А.Н., Старинский В.Н. Оценка стоимости машин и оборудования и транспортных средств: Уч. пособие / Под ред. А.Н. Асаула. -СПб.: ..., 2007

13. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Заключительным элементом процесса оценки является сравнение результатов, полученных на основе применения различных подходов и их приведение к единой стоимости с учётом слабых и сильных сторон каждого подхода.

Согласование результатов отражает адекватность и точность применения каждого из подходов. Для окончательного согласования результатов оценки необходимо придать весовые коэффициенты результатам оценки, полученным каждым из двух подходов. Весовые коэффициенты показывают, какая доля стоимости, полученной в результате использования каждого из применяемых методов оценки, присутствует в итоговой величине рыночной стоимости оцениваемого объекта (с учетом целей оценки). Сумма весовых коэффициентов должна составлять 1,0 (100%).

Оценка рыночной стоимости на основе затратного подхода отражает затраты на замещение оцениваемого объекта и его реальное техническое состояние. Данный подход наиболее приемлем для узкоспециализированного оборудования, используемого в предприятиях одной отрасли, для расчета годных остатков.

Оценка на основе метода сравнительного анализа продаж базируется на анализе рынка предложений по купле-продаже аналогичных объектов, поэтому реально отражает ликвидность оцениваемого имущества и реальную рыночную стоимость.

В данном Отчете к оценке движимого имущества (ТС) применен только сравнительный подход. Рыночная стоимость объекта оценки, принята равной расчетной величине, полученной сравнительным подходом, т.е., данному подходу присваивается коэффициент – **1,0 (100%)**.

Таблица 5. Согласование итогов оценки

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. Номер	Стоимость в рамках затратного подхода, руб.	Стоимость в рамках сравнительного подхода, руб.	Рыночная стоимость, руб.
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	не применялась	264 129	264 129
Итого				-	264 129	264 129

Источник: расчеты Оценщика

Рыночная стоимость объекта оценки, определенная по состоянию на 01 июня 2022 года, составляет округленно 264 000 (Двести шестьдесят четыре тысячи) рублей, в т.ч.:

№ п/п	Наименование	Год выпуска	Рег. №	VIN / Зав. №	Рыночная стоимость, округленно, руб.
1	Renault SR (Sandero), легковой	2010	В 231 ТС 102	X7LBSRB1НАН326274	264 000
Итого:					264 000

14. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

1. Свидетельство о регистрации ТС (копия);
2. Решение АС РБ от 19.01.2022г. Дело №Ф07-31484/2021. (копия);
3. Копии документов, предоставленных Заказчиком.

15. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

№	Наименование, вид данных	Чем или кем устанавливаются	Источник получения
1	Количественные и качественные характеристики объекта оценки	Документы, предоставленные Заказчиком	Финансовый управляющий Штанько А.А.
2	Аналоги для определения стоимости в рамках сравнительного подхода	Интернет-порталы	www.avito.ru , https://auto.ru/ , https://drom.ru/
3	Данные для кузовного ремонта	Онлайн калькуляция	https://carbon72.com/kalkulyator-kuzovnogo-remonta https://cars-painting.ru/kalkulyator

Отчет подготовил (и):

Раздел 1-15

_____ Тухватуллин Т.Д.

Другие специалисты не привлекались.

16. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ МАТЕРИАЛЫ НОРМАТИВНОГО ХАРАКТЕРА

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.;
2. Постановление Совета Министров РСФСР от 22 октября 1990 г. N 1072.
3. Приказы МРЭТ РФ от 20.05.2015 г. №299 ФСО №3, от 20.05.2015 г. №298 ФСО №2, от 20.05.2015 г. №297 ФСО №1, ФСО №10 "Оценка стоимости машин и оборудования от 01 июня 2015 г. N 328.
4. РД 37.009.015-98 с изм. № 1, 2, 3, 4, 5, 6 "Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления", ГНЦ РФ "НАМИ". М.-1998 г.
5. Антонов В.П. «Оценка машин и оборудования», Учебное пособие. – М.: Издательский дом «Русская оценка», 2005 г.
6. Ковалев А.П. «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств». Учебное пособие.- М.: Интерреклама, 2003 г.
7. Федотова М.А. Основы оценки стоимости машин и оборудования. Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2007 г.
8. Асаул А.Н., Старинский В.Н. Оценка стоимости машин и оборудования и транспортных средств: Уч. пособие / Под ред. А.Н. Асаула. -СПб.: ..., 2007.
9. Андриянов Ю.В. «Оценка автотранспортных средств», 2006 г.
10. Справочник расчетных данных для оценки и консалтинга, СРД 22, 2018.
11. Лейфер Л.А. «Справочник оценщика МиО». Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки. Нижний Новгород. 2019г.
12. Интернет-сайты и СМИ.

ПРИЛОЖЕНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ КОПИИ ДОКУМЕНТОВ



Renault SR (Sandero), легковой (1).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (10).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (11).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (12).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (13).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (14).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (17).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (16).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (15).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (2).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (19).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (18).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (20).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (21).jpeg



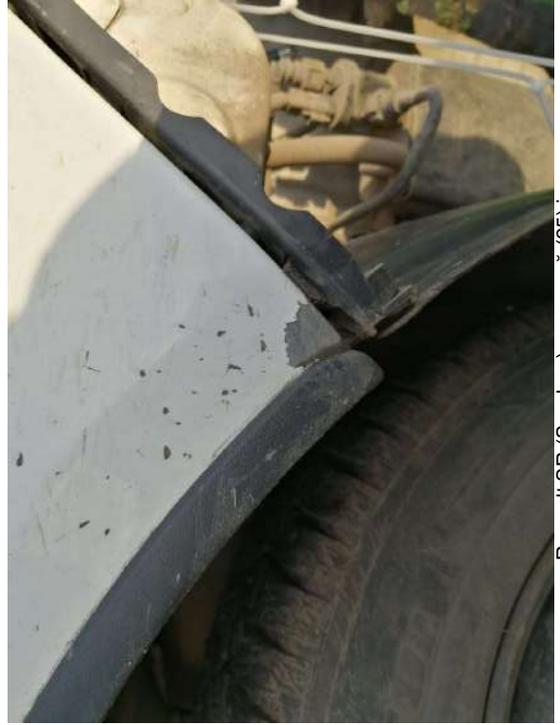
Renault SR (Sandero), легковой (22).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (23).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (24).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (25).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (26).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (27).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (28).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (29).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (3).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (4).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (5).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (6).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (7).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (8).jpeg



Renault SR (Sandero), легковой (9).jpeg

02 ТУ 020317

СОБСТВЕННИК (владелец)

ЖДАНЮК
ZHIDANYUK
ОКСАНА
OKSANA
ИВАНОВНА

Республика, край, область

БАШКОРТОСТАН BASHKORTOSTAN

Район КАЛИНИНСКИЙ

Нас. пункт г.УФА

Улица ФЕРИНА

Дом 14 кор. кв. 148

Особые отметки ДОГОВОР

КУПЛИ-ПРОДАЖИ 000 005401 11.11.10
ООО АВИНЬОН

Выдано ГИБДД ОГТО и РАС ГИБДД
УВД № г. УФА

Подпись

15/11/2010

г.

” 02 ТУ 020317





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



СВИДЕТЕЛЬСТВО О РЕГИСТРАЦИИ ТС
CERTIFICAT D'IMMATRICULATION

Регистрационный знак B231TC102

Идентификационный номер (VIN)

X7LBSRB1HАН326274

Марка, модель РЕНО SR

Тип ТС ЛЕГКОВОЙ

Категория ТС (АВСD, прицеп) В

Год выпуска ТС 2010

Модель двигателя К7MF710

Двигатель № UF29918

Шасси (рама) № ОТСУТСТВУЕТ

Кузов (коляска) № X7LBSRB1HАН326274

Цвет БЕЛЫЙ

Мощность двигателя, кВт/л. с. 61.7/84

Рабочий объем двигателя, см³ 1598

Паспорт серия 77МУ № 660910

Разрешенная шах масса, кг 1536

Масса без нагрузки, кг 1048

02 ТУ 020317



1165_5430773

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

резюлютивная часть
в порядке ст. 176 АПК РФ

г. Уфа
19 января 2022 года

Дело №А07-31484/2021

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Хабибуллиной Ю.Р., при ведении протокола секретарем судебного заседания Катковой А.В., рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Жданюк Оксаны Ивановны (ИНН 027709499628) о признании несостоятельным (банкротом)

Руководствуясь ст. ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. ст. 213.6, 213.9, 213.24, 213.25 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)", суд

РЕШИЛ:

Признать Жданюк Оксану Ивановну (17.06.1978 г.р., место рождения: с. гор. Уфа Респ. Башкортостан, зарегистрирована: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Максима Рыльского, д. 25, кор. 1, кв. 24, страховой номер индивидуального лицевого счета 051-182-767-40, идентификационный номер налогоплательщика 027709499628) несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев.

Привлечь к участию в деле о банкротстве отдел опеки, попечительства и взаимодействия с медицинскими учреждениями Администрации Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан (450100, РБ, г. Уфа, ул. Маршала Жукова, 3/2).

Утвердить финансовым управляющим имущества арбитражного управляющего Штанько Александра Алексеевича (ИНН 027304498506, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 16224, член Ассоциации СОАУ «МЕРКУРИЙ», почтовый адрес для направления корреспонденции: 450069, Россия, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Гвардейская, д.37), с установлением единовременного вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина назначить **на 16 июня 2022 года в 09 часов 40 минут**. Судебное заседание состоится в помещении Арбитражного суда Республики Башкортостан по адресу: г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, каб. 417.

Обязать финансового управляющего направить для опубликования сообщение о введении в отношении должника реализации имущества гражданина в порядке, предусмотренном ст. 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Копию публикации представить в арбитражный суд со ссылкой на номер дела.

Обязать финансового управляющего заблаговременно (не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания) представить суду отчет о результатах реализации имущества, с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, или мотивированное ходатайство о продлении срока реализации имущества должника.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

Ю.Р. Хабибуллина



Уфа · Транспорт · Автомобили · С пробегом · Renault · Sandero · I (2009—2014)

Renault Sandero, 2010

Добавить в избранное

Сравнить

Добавить заметку

17 мая в 16:47

420 000 ₽или [предложите свою цену](#)

В кредит от 10 100 ₽/мес.

[Рассчитать условия](#)

8 987 015-02-74

Написать сообщение

Отвечает за несколько часов

Авто

5,0

6 отзывов

Частное лицо

На Авито с сентября 2011

7 объявлений пользователя

Подписаться на продавца



Рыночная цена

Похожие авто продают за столько же

Характеристики

Год выпуска: 2010

Поколение: I (2009—2014)

Пробег: 165000 км

История пробега:

[11 записей в отчёте Автотеки](#)

Владельцев по ПТС: 2

Состояние: Не битый

Модификация: 1.6 MT (84 л.с.)

Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин

Коробка передач: Механика

Привод: Передний

Тип кузова: Хетчбэк

Цвет: Серый

Руль: Левый

VIN или номер кузова: X7LB*****

[Все характеристики](#)

Проверка по VIN

Отчёт Автотеки от 25 мая 2022 года

Характеристики совпадают с ПТС

ДТП не обнаружены

10 записей с 2010 года в истории техобслуживания

11 записей с 2010 года в истории пробега

Сбор сведений о залоге, розыске, ограничениях на регистрацию

Поиск расчётов стоимости ремонтов и страховых выплат

Проверка на участие в аварийном аукционе

Проверка на работу в такси и каршеринге

Сообщения



Магнитогорск · ... · Автомобили · С пробегом · Renault · Sandero · I (2009—2014)

Renault Sandero, 2010

418 000 ₽

Добавить в избранное

Сравнить

Добавить заметку

23 мая в 13:41

В кредит от 10 050 ₽/мес.
[Рассчитать условия](#)

8 958 763-75-44

Написать сообщение
Отвечает в течение дня**Best_Avto**1,6 [9 отзывов](#)

Автодилер

На Авито с октября 2016

53 объявления пользователя

Подписаться на продавца

Контактное лицо

Денис

№ 2340491273, 2196 (+9)

**Рыночная цена**

Похожие авто продают за столько же

Характеристики

Год выпуска: 2010

Поколение: I (2009—2014)

Пробег: 120641 км

История пробега:
[7 записей в отчёте Автотеки](#)

Владельцев по ПТС: 2

Состояние: Не битый

Модификация: 1.6 MT (84 л.с.)

Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин

Коробка передач: Механика

Привод: Передний

Комплектация: Expression

Тип кузова: Хетчбэк

Цвет: Серый

Руль: Левый

VIN или номер кузова: X7LB*****

[Все характеристики](#)

Проверка по VIN

Отчёт Автотеки от 23 мая 2022 года

Характеристики совпадают с ПТС

2 владельца по ПТС

ДТП не обнаружены

Сбор сведений о залоге, розыске,
ограничении на регистрациюПоиск расчётов стоимости
ремонтов и страховых выплат



Челябинск · ... · Автомобили · С пробегом · Renault · Sandero · I (2009—2014)

Renault Sandero, 2010

389 000 ₽или [предложите свою цену](#)

Добавить в избранное

Сравнить

Добавить заметку

27 мая в 12:55

В кредит от 9 350 ₽/мес.

[Рассчитать условия](#)

8 994 400-45-88

Написать сообщение

Отвечает за несколько часов

Пользователь

Частное лицо

Экологический вклад –28000 кг CO₂[Подписаться на продавца](#)

№ 2338734245, 1486 (+18)



Рыночная цена

Похожие авто продают за столько же

Характеристики

Год выпуска: 2010

Поколение: I (2009—2014)

Пробег: 159000 км

История пробега:

[8 записей в отчёте Автотеки](#)

Владельцев по ПТС: 2

Состояние: Не битый

Модификация: 1.6 MT (84 л.с.)

Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин

Коробка передач: Механика

Привод: Передний

Комплектация: Expression

Тип кузова: Хетчбэк

Цвет: Бежевый

Руль: Левый

VIN или номер кузова: X7LB*****

[Все характеристики](#)

Проверка по VIN

Отчёт Автотеки от 26 мая 2022 года

Характеристики совпадают с ПТС

Реальный пробег

2 владельца по ПТС

ДТП не обнаружены

1 раз продавался на Авито:

1 фото, старая цена и пробег

Сбор сведений о залоге, розыске, ограничении на регистрацию

Renault Sandero, 2010 360 000 ₽

Отдел продаж

8 342 203-20-89

[Написать сообщение](#)[Авто](#) [Недвижимость](#) [Работа](#) [Услуги](#) [Ещё](#)[Автомобили](#)[Поиск по объявлениям](#)[Пермь](#)[+ 200 км](#)[Найти](#)[Пермь](#) · [...](#) · [Автомобили](#) · [С пробегом](#) · [Renault](#) · [Sandero](#) · [I \(2009—2014\)](#)

Renault Sandero, 2010

360 000 ₽[Добавить в избранное](#)[Сравнить](#)[Добавить заметку](#)

26 мая в 11:24

В кредит от 8 700 ₽/мес.

[Рассчитать условия](#)**8 342 203-20-89**[Написать сообщение](#)

Отвечает за несколько часов

[Восток Моторс](#)

4,7

[185 отзывов](#)

Автодилер

На Авито с июня 2015

Проверенный партнёр

[138 объявлений пользователя](#)[Подписаться на продавца](#)

Контактное лицо

Отдел продаж

№ 2359775044, 1628 (+40)



Рыночная цена

Похожие авто продают за столько же

Характеристики

Год выпуска: 2010

Поколение: I (2009—2014)

Пробег: 190000 км

История пробега:

[8 записей в отчёте Автотеки](#)

Владельцев по ПТС: 2

Состояние: Не битый

Модификация: 1.6 MT (84 л.с.)

Объём двигателя: 1.6 л

Тип двигателя: Бензин

Коробка передач: Механика

Привод: Передний

Тип кузова: Хетчбэк

Цвет: Бежевый

Руль: Левый

VIN или номер кузова: X7LB*****

[Все характеристики](#)

Расположение

Пермский край, Пермский р-н, Савинское сельское поселение, д. Хмели, ш. Космонавтов, 316В/1

[Показать карту](#)

Описание

[Сообщения](#)

Калькулятор ремонта Виды услуг Наши работы Отзывы Оборудование Скидка Видео

Калькулятор ремонта Виды услуг Наши работы Отзывы Оборудование Скидка Видео

[ГЛАВНАЯ](#)

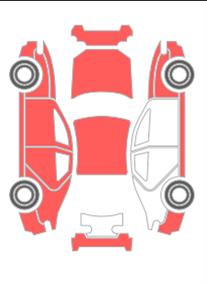
Калькулятор кузовного ремонта

Для расчета наведите курсор на деталь автомобиля

	SEDAN	HATCHBACK	CROSSOVER	ЭЛЕМЕНТОВ	НА СУММУ
				11	73500



БЫСТРЫЙ ВЫБОР: СПРАВА СЛЕВА ПЕРЕД ЗАД БАМПЕРЫ ВСЕ



Тип кузова: SEDAN выбрана элементов: 11 на общую сумму: 73500 Р

элемент	покраска	ремонт < 50%	ремонт > 50%	замена	снятие / установка	сумма
Правый порог	Р 3000	Р 2000	Р 0	Р 0	Р 0	Р 5000
Правое переднее крыло	Р 3500	Р 2000	Р 0	Р 0	Р 1500	Р 7000
Крыша	Р 5000	Р 3000	Р 0	Р 0	Р 0	Р 8000
Капот	Р 4500	Р 2000	Р 0	Р 0	Р 1500	Р 8000
Задний бампер	Р 3500	Р 0	Р 0	Р 1500	Р 0	Р 5000
Передний бампер	Р 3500	Р 0	Р 0	Р 1500	Р 0	Р 5000
Левое заднее крыло	Р 3500	Р 2000	Р 0	Р 0	Р 0	Р 5500
Левый порог	Р 3000	Р 0	Р 5000	Р 0	Р 0	Р 8000
Левое переднее крыло	Р 3500	Р 0	Р 5000	Р 0	Р 1500	Р 10000
Левая задняя дверь	Р 3500	Р 0	Р 0	Р 0	Р 1500	Р 5000
Левая передняя дверь	Р 3500	Р 2000	Р 0	Р 0	Р 1500	Р 7000



В стоимость расчета не включены лакокрасочные и расходные материалы. Средняя стоимость материалов на деталь 4000 р.

Итоговая сумма при расчет является примерной – уточняйте окончательный тариф по тел: **+7 (9044) 63-03-30** или пишите нам на электронную почту **carbon_72@mail.ru**

ONLINE калькулятор кузовного ремонта – инструкция по применению

Вы оцените «умный» интерфейс калькулятора кузовного ремонта/покраски автомобиля с первых кликов:



УСЛУГИ

ПОКРАСКА АВТОМОБИЛЯСЛЕСАРНЫЕ РАБОТЫЖЕСТЯНЫЕ РАБОТЫПОДБОР ЦВЕТАПОЛИРОВКА АВТОГЕОМЕТРИЯ КУЗОВААЭРОГРАФИЯПЕСКОСТРУЙНЫЕ РАБОТЫСТАПЕЛЬНЫЕ РАБОТЫПОКРАСКА ЖИДКОЙ РЕЗИНОЙЛОКАЛЬНЫЙ РЕМОНТКУЗОВНОЙ РЕМОНТОКЛЕЙКА ПЛЕНКОЙУДАЛЕНИЕ ЦАРАПИНКЕРАМИКА[Главная](#)

Калькулятор стоимости покрасочных работ

Калькулятор стоимости покрасочных работ



МАЛЫЙ КЛАСС

СРЕДНИЙ КЛАСС

БИЗНЕС КЛАСС

ВНЕДОРОЖНИК/МИКРОАВТОБУС

Покраска

Мелкий ремонт

Крупный ремонт

Замена элемента

Передний бампер

Задний бампер

Дверь передняя (левая)

Дверь передняя (правая)

Дверь задняя (левая)

Дверь задняя (правая)

Левое зеркало

Правое зеркало

Крыло переднее (левое)

Крыло переднее (правое)

Крыло заднее (левое)

Крыло заднее (правое)

Капот

Крыша

Крышка багажника

Порог (левый)

Порог (правый)

СТОИМОСТЬ: **76000 РУБ.**

СКИДКА: 5% = 3800 РУБ.

ИТОГО: **72200 РУБ.**



**А С С О Ц И А Ц И Я
«РУССКОЕ ОБЩЕСТВО ОЦЕНЩИКОВ»**

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ЧЛЕНСТВЕ В САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ

Оценщик:

Тухватуллин Тимур Динарович

(фамилия, имя и отчество)

ИНН 020203541142

(ИНН)

включен в реестр членов ROO:

28 декабря 2010 года, регистрационный № 007088

Оценщик имеет право осуществлять оценочную деятельность на всей территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г.

Выдано 22 июля 2020 года.

Президент



М.П.

Ю.В. Козырь

0001985 *

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 020845-2

« 11 » июня 2021 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Тухватуллину Тимуру Динаровичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 11 » июня 2021 г. № 203

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 11 » июня 2024 г.

007968-KA2

ПОЛИС

к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2031260892

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (125047, г.Москва, ул.Гашека, д.12, стр.1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) и указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «14» сентября 2021 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Тухватуллин Тимур Динарович 450103, РБ, г. Уфа, ул. Софьи Перовской, 13/4, кв. 50 Сер 8002 № 266063 Выдан 16.09.2004 Октябрьский РУВД г. Уфы РЕСП Башкортостан
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 03.12.2021г. по 24 часа 00 минут 02.12.2022г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 03.12.2018 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба. 3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	30.000.000 (Тридцать миллионов) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	7.400 (Семь тысяч четыреста) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика № 922/2031260892 от 14.09.2021 - Правила страхования.
Представитель страховщика: Кравченко А.Е.	Код 19334524

Экземпляр Правил страхования получил, с упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П. (подпись)

Страховщик

М.П. (подпись)



ПОЛИС

**к договору страхования гражданской ответственности организации,
заключающей договоры на проведение оценки № 922/2098711530**

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (125047, г. Москва, ул. Гашека, д. 12, стр. 1; ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса «28» декабря 2021г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	ООО "ОценкаПро" 450103, г. Уфа, ул. Софьи Перовской, д. 13/4, к. 50 р/с 40702810306000011084 в отделении №8598 ПАО Сбербанк г. Уфа к/с 30101810300000000601 БИК 048073601 ИНН 0274962585
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 14.01.2022г. по 24 часа 00 минут 13.01.2023г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащее законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 14.01.2021г
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	100 000 000,00 (Сто миллионов) рублей, лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	24 200,00 (Двадцать четыре тысячи двести) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	- Приложение 1: Заявление на страхование - Договор страхования гражданской ответственности №922/2098711530 от «28» декабря 2021г - Правила страхования.
Представитель страховщика: Кравченко А.Е.	Код 19334524

Экземпляр Правил страхования включен. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П.



Страховщик

М.П.

