



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru

<http://astrahan.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Астрахань
04 марта 2022 года

Дело №А06-9832/2021

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2022 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе: судьи Сериковой Г.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Веселовской Т.И., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Неолайн Рус" (ИНН: 7734652700, ОГРН: 1117746173918) в лице конкурсного управляющего Гусарова Романа Александровича к Обществу с ограниченной ответственностью "Меркурий" (ИНН: 3015111421, ОГРН: 1173025005702) о взыскании задолженности по арендной плате в сумме 1 200 000 руб., а также об обязанности вернуть имущество: Citroen Jumper VU (VIN) VF7YAZMFB12F34244; MB VITO TOURER 119 (VIN) WDF44770313536401.

при участии:

от истца: не явился, извещен надлежащим образом;

от ответчика: не явился, извещен ненадлежащим образом;

Общество с ограниченной ответственностью "Неолайн Рус" в лице конкурсного управляющего Гусарова Романа Александровича обратилось в арбитражный суд с иском заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Меркурий" о взыскании задолженности по арендной плате в сумме 1 200 000 руб., а также об обязанности вернуть имущество: Citroen Jumper VU (VIN) VF7YAZMFB12F34244; MB VITO TOURER 119 (VIN) WDF44770313536401.

Представители истца и ответчика в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд, в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации проводит судебное разбирательство в отсутствие представителей сторон.

Исследовав материалы дела, суд

У С Т А Н О В И Л :

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.03.2021 по делу № А40-42427/2020 ООО «Неолайн Рус» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Гусаров Роман Александрович (ИНН 332202674204, СНИЛС 078-906-628 18), член Союза СРО ААУ "Синергия" (рег. № 0040, ИНН 2308980067, ОГРН 1112300002330,350063, г. Краснодар, ул. Комсомольская, дом 45, офис 11).

Согласно ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 129 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002, с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника.

Конкурсный управляющий обязан принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника и вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно информации, имеющейся у конкурсного управляющего, между ООО «НеолайнРус» (Арендодатель) и ООО «Меркурий» (Арендатор) 01.02.2020 года заключен договор аренды транспортных средств без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации №АР/ТС-0201.

Из пункта 1.2. договора следует, что Арендодатель предоставляет Арендатору следующие ТС:

- Citroen Jumper VU, идентификационный номер (VIN) ТС: VF7YAZMFB12F34244, ПТС №77 УО 616625, ГРЗ Н577БН799;

- MB VITO TOURER 119, идентификационный номер (VIN) WDF44770313536401, ПТС №77 УО 843192, ГРЗ Т151ТХ750.

Пунктом 3.1 Договора установлено, что Арендатор обязан ежемесячно оплачивать арендную плату в размере 60 000 00 руб. Оплата осуществляется на ежемесячной основе.

Факт передачи транспортных средств от Арендодателя Арендатору подтверждён актом передачи транспортного средства от 01.02.2020.

Согласно пункту 7.1 договора стороны установили, что договор вступает в силу с момента его подписания и действует до 01.02.2021г. включительно. При отсутствии уведомлений о расторжении договора, направленных не позднее чем за 1 месяц до даты окончания договора, договор считается пролонгированным на аналогичный срок. Количество пролонгаций не ограничено.

Истец направил 04.08.2021г в адрес ответчика уведомление о расторжении договора и возврате имущества, которое оставлено без удовлетворения.

Данные обстоятельства побудили истца обратиться в суд за защитой нарушенного права.

Оценив в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства по делу и доказательства, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению.

К указанному выводу суд приходит на основании следующего.

В соответствии со ст. 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Часть 1. ст. 614 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает обязанность арендатора своевременно вносить плату за пользование имуществом (арендную плату).

Порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды.

В случае, когда договором они не определены, считается, что установлены порядок, условия и сроки, обычно применяемые при аренде аналогичного имущества при сравнимых обстоятельствах.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и

т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства, вытекающие из договора, должны исполняться сторонами надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу положений статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Взятые на себя обязательства по договору аренды транспортных средств без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации №АР/ТС-0201 от 01.02.2020 года ответчик выполнил ненадлежащим образом, в связи с чем за ним образовалась задолженность по арендной плате в спорный период в сумме 1 200 000 руб.

Согласно анализу расчетных счетов Должника, денежные средства по договору аренды от Ответчика не поступали.

Таким образом, задолженность в спорный период Арендатора перед Арендодателем составляет 1 200 000 руб.

Согласно ч. ч. 1, 2 и 3 ст. 129 Федерального закона № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002, с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника.

Конкурсный управляющий обязан принимать меры по обеспечению сохранности имущества должника и вправе распоряжаться имуществом должника в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 102 Федерального закона РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, управляющий вправе отказаться от исполнения договоров и иных сделок должника если такие сделки препятствуют восстановлению платежеспособности должника или если исполнение должником таких сделок повлечет за собой убытки для должника по сравнению с аналогичными сделками, заключаемыми при сравнимых обстоятельствах.

Пункт 7.1 Договора устанавливает, что Договор действует до 01.02.2021. При отсутствии уведомления о расторжении договора, направленного не позднее чем за 1 месяц до даты окончания договора, договор считается пролонгированным на аналогичный срок.

Конкурсный управляющий, руководствуясь пунктом 2 статьи 102 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьей 904 Гражданского кодекса РФ, направил 04.08.2021 в адрес ООО «МЕРКУРИЙ» требование о расторжении договора аренды от 01.02.2020 и возврате имущества (л.д.22-23).

Из материалов дела следует, что уведомление о расторжении договора аренды, в соответствии с сайтом почта России (отслеживание), не было получено Ответчиком:

Прибыло в место вручения 09 августа 2021, 11:52 416130, Солянка, Неудачная попытка вручения, 10 августа 2021., 10:57 416130, Солянка, Возврат отправителю по иным обстоятельствам, 09 сентября 2021, 12:53 416130, Солянка (л.д.24-25).

Согласно ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Пунктом 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» установлено, что по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ

юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Адрес направления корреспонденции Ответчику взят из выписки ЕГРЮЛ в отношении ООО «МЕРКУРИЙ».

Таким образом, лица уклоняющиеся от получения корреспонденции (юридически значимых сообщений) несут риск наступления неблагоприятных последствий. ООО «МЕРКУРИЙ» считается уведомленным о расторжении договора аренды в соответствии со ст. 165.1 ГК РФ.

По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование (статья 606 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 1 статьи 610 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды заключается на срок, определенный договором.

В силу пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Из пункта 2 статьи 610 Гражданского кодекса Российской Федерации также следует, что каждая из сторон вправе в любое время отказаться от договора, заключенного на неопределенный срок, предупредив об этом другую сторону за один месяц, а при аренде недвижимого имущества за три месяца.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Вместе с тем односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Предоставленное Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора).

Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором (пункт 1 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пункте 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении", в случае правомерного одностороннего отказа от исполнения договорного обязательства полностью или частично договор считается соответственно расторгнутым или измененным (пункт 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу пункта 1 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации право на одностороннее изменение условий договорного обязательства или на односторонний отказ от его исполнения может быть осуществлено управомоченной стороной путем соответствующего уведомления другой стороны. Договор изменяется или прекращается с момента, когда данное уведомление доставлено или считается доставленным по правилам статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законами, иными правовыми актами или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

Уведомление о расторжении договора и возврате имущества направлено 04.08.2021 в адрес ООО «МЕРКУРИЙ».

Таким образом, Истец реализовал свое право на односторонний отказ от договора, соответственно договор аренды транспортных средств без предоставления услуг по управлению и технической эксплуатации №АР/ТС-0201 от 01.02.2020 года является прекращенным.

При прекращении договора аренды арендатор обязан вернуть арендодателю имущество в том состоянии, в котором он его получил, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором (статья 622 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Однако, Арендатор уклоняется от выполнения своих обязанностей по передаче имущества Арендодателю.

Оценив представленные сторонами доказательства с позиции статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает, что продленный на неопределенный срок на основании пункта 2 статьи 621 Гражданского кодекса Российской Федерации договор аренды прекратил свое действие в силу требований пункта 2 статьи 610 названного Кодекса.

Учитывая, что истцом соблюден установленный законом порядок прекращения арендных отношений, возобновленных на неопределенный срок, арендатор надлежащим образом информирован о намерении арендодателя отказаться от договора, у ответчика правовые основания удерживать арендованное имущество отсутствуют.

Поскольку договор аренды прекратил свое действие, то ответчик обязан возвратить арендодателю имущество, являющееся предметом аренды.

Расходы по уплате государственной пошлины подлежат распределению согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Меркурий" (ИНН: 3015111421, ОГРН: 1173025005702) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Неолайн Рус" (ИНН: 7734652700, ОГРН: 1117746173918) задолженность по арендной плате в сумме 1 200 000 руб., а также судебные расходы, связанные с оплатой госпошлины в сумме 31 000 руб.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью "Меркурий" (ИНН: 3015111421, ОГРН: 1173025005702) возвратить Обществу с ограниченной ответственностью "Неолайн Рус" (ИНН: 7734652700, ОГРН: 1117746173918) транспортные средства:

- Citroen Jumper VU (VIN) VF7YAZMFB12F34244;
- MB VITO TOURER 119 (VIN) WDF44770313536401.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

Г.В. Серикова